

# Participatie Structuurvisie

concept – rapportage

concept ontwerp-structuurvisie  
velsen 2004 - 2015

Concept behandeld door college op :  
Definitief vastgesteld door college op :



## Inhoudsopgave

### DEEL I

#### OVERZICHT REACTIES GERANGSCHIKT NAAR THEMA

##### Algemeen

1.	Proces aanpak/participatie.....	011
2.	Communicatie en informatie.....	017
3.	Opgave en inhoud.....	018
4.	Provincie.....	024
5.	Ruimtelijke structuur.....	026
6.	Milieu en belemmeringen.....	030
	Algemeen.....	030
	Geluid en luchtkwaliteit.....	030
	Externe veiligheid.....	031
7.	Bereikbaarheid en infrastructuur.....	032
	Algemeen en Lokaal Verkeers- en Vervoersplan.....	032
8.	Woningbouw.....	037
	Algemeen.....	037
	ICT.....	039
	Hoogbouw.....	040
	De woningbehoefte.....	040
	Regionale opgave.....	042
9.	Economie en werkgelegenheid.....	043
	Algemeen.....	043
	Toerisme.....	044
	Tweede zeesluis.....	044
	Zuiderscheg.....	045
	Toekomst Corus ontbreekt.....	045
10.	Voorzieningen en welzijn.....	046
11.	Water en natuurontwikkeling.....	046
	Groenstructuur/speelvoorzieningen.....	047
12.	Duurzaamheid.....	049
13.	Sportvoorzieningen.....	050
14.	Cultuurhistorie.....	051
15.	Relatie met handhaving.....	051

### DEEL 2

#### OVERZICHT REACTIES GERANGSCHIKT NAAR WOONKERN...

##### Santpoort-Zuid

16.	Algemeen.....	055
17.	Bouwlocatie Willem de Zwijgerlaan.....	056
18.	Wustelaan.....	057
19.	Velserend.....	057

## Santpoort-Noord

20.	Algemeen.....	060
21.	Suggestie herstructurering Burgemeester Weerstplantsoen.....	064
22.	Suggestie opnemen herstructurering IJmond MTS voor oudervoorzieningen..	064
23.	Bouwlocatie Nassaulaan.....	065
24.	Bouwlocatie Dijkzichtlaan.....	065
25.	Bouwlocatie Dr. De Grootlaan.....	067
26.	Bouwlocatie Dinkgrevelaan.....	068
27.	Vergroten sportcomplex Groeneveen.....	069
28.	Geluidsoverlast.....	070
29.	Verkeer.....	070

## Velserbroek

30.	Algemeen.....	071
31.	Zone Grote Buitendijk .....	077
32.	Aansluiting A9.....	080
33.	Verkeer.....	080
34.	Sportvelden.....	081

## Driehuis

35.	Algemeen.....	083
36.	Verkeer.....	085
37.	Westelijke Randweg.....	086
38.	Herstructurering van sportvelden.....	086
39.	Geen visie op speelterreinen.....	088
40.	Bouwlocatie Velsersduin/SMD Jan Campertschool.....	089
41.	Bouwlocatie Sportvelden RKVV Velsen.....	089
42.	Bouwlocatie sportvelden Waterloo.....	089
43.	Bouwlocatie Waterlandweg.....	090
44.	Bouwlocatie nabij Luchte.....	090
45.	Suggestie om bouwlocatie Middeloo op te nemen.....	091

## Velsen-Zuid

46.	Algemeen.....	092
47.	Bouwlocatie Schooneberg.....	093
48.	Bouwlocatie langs het kanaal.....	093
49.	Woonwagencentrum.....	095
50.	Verkeerssituatie.....	096
51.	Uitbreiding RWZI.....	097
52.	Zuiderscheg.....	097
53.	Suggestie om bouwlocatie de weilanden alngs 't Krommeland en een deel van de tunnelput.....	098

## **IJmuiden Zee-/Duinwijk**

54.	Algemeen.....	099
-----	---------------	-----

## **IJmuiden Noord/Zuid**

55.	Algemeen.....	101
56.	Centrumgebied.....	102
57.	Verkeer.....	103

## **Velsen-Noord**

58.	Algemeen.....	105
59.	NAM-terrein.....	108
60.	Overige.....	110

## **DEEL 3**

Conclusies en wijzigingsvoorstellen.....	113
Vervolprocedure.....	115



## Inleiding

De huidige structuurvisie van Velsen dateert uit 1993 en geeft onvoldoende antwoord op ruimtelijke vragen van vandaag de dag. Daarnaast is in juni 2000 - in samenspraak met bewoners, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen van Velsen - een toekomstvisie voor Velsen opgesteld. Deze nota, 'Visie op Velsen 2010', geeft op hoofdlijnen de koers van de gemeente aan. Een logische vervolgstap is om de toekomstvisie ruimtelijk te vertalen in een nieuwe structuurvisie. Deze structuurvisie geeft over een periode tot 2015, met een doorkijk naar 2020, antwoord op vragen als: waar worden nieuwe woningen of bedrijventerreinen gebouwd? Hoe gaan we natuurontwikkeling en cultuurhistorie stimuleren? Of hoe zorgen we ervoor dat de identiteit van de verschillende kernen sterk blijft? Juist door dergelijke ruimtelijke keuzes in samenhang te maken, komen ze evenwichtig aan bod en tot stand. Kortom: de structuurvisie wordt het nieuwe ruimtelijke kompas voor de toekomst van Velsen.

Een structuurvisie komt niet zomaar tot stand. Daar is veel deskundigheid en overleg voor nodig. Om te beginnen hebben we de maximale grenzen opgezocht van de drie belangrijkste ruimte-'vragers' in onze gemeente: woningen, bedrijven en groen. Vanzelfsprekend hebben keuzes voor de één, gevolgen voor de ander. Heel veel ruimte geven om woningen te bouwen, betekent dat er veel minder ruimte is voor bedrijven en groen. De scenario's zijn bediscussieerd met ambtelijke deskundigen, met een adviesbureau op het gebied van ruimtelijke ordening, de klankbordgroep (vertegenwoordigers uit de Velsense samenleving) en binnen ons college. Deze discussies hebben uiteindelijk geresulteerd in een ruimtelijke visie die door ons college is vrijgegeven voor participatie. De concept ontwerp-structuurvisie, hebben we aan inwoners, ondernemers, corporaties en maatschappelijke instellingen van Velsen voorgelegd. Tijdens diverse participatiebijeenkomsten op achtereenvolgens:

15 maart in IJmuiden West

17 maart in Velsen-Noord

22 maart in Santpoort-Zuid

23 maart in IJmuiden Oost

25 maart in Velsersbroek

30 maart in Velsen-Zuid

31 maart in Driehuis en

14 april in Santpoort-Noord

zijn er avonden georganiseerd, waarbij eerst een toelichting is verstrekt op proces en inhoud en waarna vervolgens belangstellenden vragen konden stellen, dan wel hun oordeel konden geven.

Het concept van de ontwerp-structuurvisie heeft daarnaast voor een ieder, gedurende een periode van ruim 6 weken, te weten van 11 maart 2004 tot 30 april 2004, ter inzage gelegen. Gedurende deze participatietermijn konden er schriftelijke reacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

In de periode dat het concept van de ontwerp-structuurvisie ter inzage heeft gelegen zijn er circa 600 schriftelijke reacties binnengekomen. Deze reacties zijn naar thema of woonkern gerangschikt en weergegeven in deze rapportage. Alle reacties hebben wij bekeken en beoordeeld, waarna zij vervolgens door ons van commentaar zijn voorzien. Het geheel is te lezen in deel 1 en 2 van deze rapportage. Naar aanleiding van enkele reacties hebben wij besloten om wijzigingsvoorstellen te formuleren. Deze zijn weergegeven in deel 3 van deze rapportage.

Tot slot wordt in deel 3 ook weergegeven hoe de vervolgpprocedure er uitziet.





**DEEL I**

**OVERZICHT REACTIES GERANGSCHIKT NAAR THEMA**



# Ontvangen participatiereacties

## Algemeen

### 1. Proces aanpak/participatie

- 1.1 Participatieavonden o.k. Maar in hoeverre worden de ideeën van de burgers meegenomen in de Structuurvisie?

*Uiteraard worden alle participatiereacties serieus bekeken en beoordeeld. Maar niet alle individuele reacties zijn even realistisch. Per definitie is er een spanningsveld tussen het individuele belang en het algemene belang. Alle reacties worden beoordeeld op hun meerwaarde in het kader van het algemene belang. Is dit het geval en past het binnen de doelstellingen die het gemeentebestuur nastreeft, dan volgt er een wijzigingsvoorstel naar aanleiding van de geuite participatiereactie.*

*Over de wijze van participatie zijn overigens afspraken gemaakt met de leden van de klankbordgroep. Hierbij is ook de zogenaamde participatieladder aan de orde geweest. In oplopende volgorde zijn verschillende participatieniveaus besproken, te weten: het meeweten, meedenken en mee-adviseren. Dit is ook de rol van de klankbordgroep gedurende het proces. Uiteindelijk ligt het besluitvormingsprimaat bij de gemeenteraad. Zij is er immers voor de algemene belangenafweging en besluit uiteindelijk of reacties van betrokkenen al dan niet mee worden genomen in de Structuurvisie.*

- 1.2 Op Blz. 6 van de Structuurvisie wordt aangegeven dat in juni 2000 - in samenspraak met bewoners, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen van Velsen – een toekomstige visie voor Velsen is opgesteld. Echter hier zijn de bedrijven/instellingen en bewoners van de Dijkzichtlaan niet bij betrokken geweest.

*De gemeente heeft destijds inderdaad niet iedereen expliciet per straat aangeschreven, dat is een onmogelijke opgave. Wel heeft de gemeente alle beschikbare kanalen ingezet. Via de lokale media is publiciteit voor de toekomstvisie gegenereerd. Middels projectpagina's werd informatie gegeven over de toekomstvisie en werden bewoners, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen opgeroepen hun mening te geven. Om tijdens het proces wel de signalen uit de maatschappij te vernemen is een brede klankbordgroep ingesteld, waarin diverse belangorganisaties en wijkplatforms zitting in hebben. Om het geheel praktisch en werkbaar te houden, is er een selectie gemaakt van deelnemers aan de klankbordgroep. Ook de klankbordgroep is gezien haar samenstelling van oordeel dat er sprake is van voldoende diversiteit om te kunnen fungeren als een dwarsdoorsnede van de Velsense samenleving.*

- 1.3 Een concept van een ambtenaar hoort op zijn minst eerst besproken te worden in de Raad, alvorens deze goed gekeurd dient te worden.

*De gemeente werkt volgens het protocol wijkgericht werken. Hierin wordt de wijkplatforms de gelegenheid geboden alvast op een concept te reageren voordat ons college c.q. de gemeenteraad hier definitief iets over vaststelt. Extra hierin is de zogenaamde brede participatie. Het college is van oordeel dat een structuurvisie gezien haar inhoud, zich leent om de bevolking- in de meest brede zin van het woord- aan het woord te laten. Deze gelegenheid heeft zich voorgedaan tijdens de participatie. Die overigens heeft plaatsgevonden op basis van, door ons college geaccordeerde concept ontwerp-structuurvisie. In het stadium van de participatie gaat het er juist om, om meningen, suggesties en ideeën te horen vanuit de maatschappij op het eerste concept. Aan de hand van de reacties uit de participatieronde gaat het college verder in gesprek met de commissie c.q. raad.*

- 1.4 Burgers worden blij gemaakt met een dode mus, want de hele participatie stelt weinig voor. In de participatieronde worden slechts de meningen gepeild, de echte inspraakronde komt pas later.

*Met de meningspeiling tijdens de participatieronde wordt wel degelijk iets gedaan (zie antwoord op vraag 1.3). Hopelijk kan dat ook opgemaakt worden uit ons commentaar op de binnengekomen reacties in deze participatierapportage. Juist omdat de participatieronde heeft plaatsgevonden voor de behandeling in de raadscommissie is er naar ons oordeel ruimte voor het betrekken van de reacties bij de behandeling in de raadscommissie. Bovendien biedt het de ruimte aan het college om zaken die*

*gezien de binnengekomen reacties verduidelijking behoeven nog nader te onderbouwen. Participatie in dit vroege stadium van het proces kan wel degelijk zijn meerwaarde hebben.*

- 1.5 De bespreekbaarheid van de gemeentelijke plannen is goed. Er vanuit gaande dat de meningen op de verschillende participatie/inspraak avonden mee zullen wegen bij de uiteindelijke beslissingen! Democratische manier om samen te komen tot of naar een goede visie 2015.

*Gezien de inhoud en het belang van de structuurvisie vinden wij dat een dergelijk beleid alleen tot stand kan komen na een uitgebreide consultatie van burgers. Dit in het verlengde van de uitgebreide participatieronde die heeft plaatsgevonden in de aanloop van het vaststellen van de Toekomstvisie Velsen 2010.*

- 1.6 Dit soort participatie heeft geen zin:
- 1 uur lange verhalen door 2 personen,
  - 1 uur voor 200 mensen, zonder enige structuur.

*De gemeente is inderdaad nog op zoek naar de juiste en uitgebalanceerde vorm van gemeentebrede participatie, voor zover beleidsvisie betreft. Uiteraard gaat de voorkeur van de gemeente uit naar participatie in de vorm van een dialoog, maar vanwege de omvang is er echter gekozen was voor een gemeentebrede aanpak. Dat laat onverlet dat wij zelf ook kritisch zullen blijven als het gaat om de wijze van aanpak zoals deze thans heeft plaatsgevonden. Wij zullen de positieve en minder goede zaken eruit destilleren, teneinde daar van te leren voor de toekomst. Zelf hebben wij wel ervaren dat er tijdens de avonden voldoende gelegenheid was tot het stellen van vragen en het geven van reacties.*

- 1.7 Presentatie liep gebrekkig:

1. Accommodatie te klein
2. Intieme verlichting
3. Falende geluidsinstallatie

De twee presentaties waren qua inhoud en vorm onvoldoende. Steek uw licht een op bij een communicatiedeskundige.

*De gemeente onderschrijft dit deels. Bij de gemeentebrede participatie voor de Structuurvisie is gekozen voor avonden in de kernen zelf, vanwege laagdrempeligheid. Helaas waren niet in alle kernen locaties beschikbaar op de tijdstippen die we daarvoor hadden gepland om zoveel publiek te huisvesten. We konden gezien de uniekheid van de structuurvisie, die doorgaans eens in de tien jaar wordt geactualiseerd, niet terugvallen op actuele ervaringen. Voorafgaand aan de participatie hebben wij ons laten informeren door een communicatieadviseur. Over het algemeen zijn wij wel tevreden over de avonden, waarbij uiteraard ook wij hebben ervaren dat ten aanzien van de bovengenoemde punten op sommige locaties daarvan in meer of mindere mate sprake was.*

- 1.8 De participatie bijeenkomst was window dressing.

*Hier is sprake van een discrepantie in feiten en waarnemingen. Het proces en de waarnemingen staan eigenlijk haaks op elkaar. Zoekende naar een werkbare vorm, is gekozen voor het werken met een klankbordgroep (met daarin vertegenwoordigers vanuit de hele maatschappij). Nog voor het college een besluit over de concept Structuurvisie heeft genomen, is deze (via de klankbordgroep) gemeentebrede participatie van start gegaan. Wij hebben alle reacties uit de participatie van commentaar voorzien. Elke burger mag met deze rapportage in de hand beoordelen of er sprake is van window dressing. Het mag duidelijk zijn dat wij hierover anders denken.*

- 1.9 Wijkplatformorganen zijn geen goede weerspiegeling van de “stem van het volk”.

*De gemeente en de wijkplatforms zijn zich er van bewust dat zij “de wijk” niet formeel vertegenwoordigen. Wel is het zo dat het gemeentebestuur door middel van het protocol wijkgericht werken de wijkplatforms heeft erkend als een officiële gesprekspartner, waardoor zij in een vroegtijdig stadium bij plannen en of beleidsontwikkelingen worden betrokken. Zowel de gemeente als de deelnemers aan de wijkplatforms erkennen dat samenstelling vaak niet pluriform is. Om tijdens het participatietraject een zo breed mogelijk de meningpeiling te creëren is het reageren tijdens de participatieronde niet alleen beperkt gebleven tot de wijkplatforms.*

- 1.10 Waarom een extern bureau ingeschakeld. Wat nu gepresenteerd is kunnen ambtenaren toch ook? Laat geen mensen van buitenaf plannen maken voor de gemeente (kost ook weer geld) en denk zelf na wat kan en niet kan.

*Dit is ten dele waar. De gemeente is inderdaad een ambitieuze organisatie, maar doet vanwege de veelheid aan werkzaamheden zo nu en dan een beroep op externe krachten.*

- 1.11 Is er wel echte participatie of is het een achteraf – inspraak – procedure?

*Er is voor een getrapte participatie gekozen. Na vaststelling van de hoofdlijnen en de ruimtelijke opgaven door het gemeentebestuur is een klankbordgroep samengesteld, die op basis hiervan heeft gediscussieerd over een drietal scenario's. Tezamen met de uitkomsten van eenzelfde discussie met vertegenwoordigers uit het ambtelijk apparaat en het college heeft dit geleid tot een concept-ontwerp-structuurvisie. Dit document is vervolgens de basis geweest waarop eenieder kon reageren tijdens de zogenoemde participatiefase. De participatiereacties en het commentaar van het college zijn vervolgens weer input voor een discussie met de gemeenteraadsleden. Nadat de gemeenteraadsleden hun "voorlopige" standpunten hebben verwoord, kan het college de participatiefase definitief afronden en de concept-ontwerp-structuurvisie omvormen tot een ontwerp-structuurvisie, die vervolgens in de inspraak wordt gebracht.*

- 1.12 Bij een participatieavond denken wij aan een open plan voor heel Velsen of voor een bepaalde wijk. Bij echte participatie zou je vervolgens ook samen de keuzes moeten maken. De gemeente werkt al twee jaar in haar catacomben aan deze visie; in een vergevorderd stadium mag een select gezelschap (klankbordgroep) meepraten over deze visie. Bovendien worden de actiegroepen hier doelbewust buitengesloten. De structuurvisie is allen tegen kostprijs te verkrijgen; de informatieavond in Velsbroek wordt te elfder ure verplaatst. Elke opmerking of suggestie wordt gepareerd. De indruk wordt niet gewekt dat er ook maar iets met alle opmerkingen en gevoelens gedaan wordt.

*Wil participatie geslaagd zijn dan moet er aan een aantal voorwaarden zijn voldaan, zoals o.a. dat de participanten exact dezelfde informatie hebben en ook beschikken over dezelfde deskundigheid voor het geven van een goede mening. Het is in die zin voor de gemeente ondoenlijk om met alle inwoners van Velsen te participeren en samen keuzes maken. Daarom is gekozen voor een werkbare vorm met niet teveel personen om tafel, te weten een klankbordgroep.*

*Dat wij hiermee bewust hebben willen bewerkstelligen om actiegroepen buiten sluiten is niet het geval. Het college hanteert het protocol wijkgericht werken. Dit betekent dat het wijkplatform de primaire gesprekspartner is van de gemeente voor zaken die de wijk of de kern aangaan. Actiegroeperingen of andere belangenorganisatie die niet zijn vertegenwoordigd in de klankbordgroep hebben gedurende het proces voldoende gelegenheid om de politiek duidelijk te maken waarvoor zij staan dan wel waartegen zij zijn.*

*De structuurvisie is een dure uitgave (in kleur etc) die per slot van rekening wordt geproduceerd met gemeenschapsgeld. Daarom is gekozen voor een kostprijs benadering, zodat de structuurvisie niet verwordt tot een gratis brochure. Bovendien zijn er gratis exemplaren naar alle wijkplatforms gestuurd en was er de mogelijkheid om de structuurvisie te downloaden van internet. Ook hebben er exemplaren ter inzage gelegen in de bibliotheken.*

*Het was zeker niet de opzet om elke opmerking of suggestie tijdens de avonden te pareren, maar als iets in de ogen van de presentatoren niet realistisch was, dan kan dat maar beter ook direct worden verteld. Zoals al gezegd worden alle participatiereacties serieus bekeken, maar het mag duidelijk zijn dat niet iedere reactie een toegevoegde waarde heeft. Daar waar dit wel het geval is, zullen ze terug te vinden zijn in de wijzigingsvoorstellen.*

- 1.13 De woonvisie is met de structuurvisie volstrekt overbodig geworden, de structuurvisie is immers tot een soort woonvisie gedegradeerd, waarin alleen maar aangegeven wordt waar woningen gebouwd moeten worden. Niet dat wij echt begrijpen hoe de relatie zit tussen de structuurvisie en andere plannen.

*Wij vinden het geen juiste kwalificatie om de structuurvisie te betitelen als een sectorale beleidsnotitie. Kernopgave van de structuurvisie is gelegen in het feit dat verschillende sectorale belangen tegenover elkaar worden afgewogen. De woonvisie heeft net als allerlei andere gemeentelijke concept nota's, zoals een Groenbeleidsplan, een Lokaal Vervoers- en Verkeersplan (LVVP inmiddels vastgesteld) en een Grondnota, als input gediend voor de concept ontwerp-structuurvisie Velsen. Hierin wordt*

*integraal afgewogen welke van de in de afzonderlijk nota's gestelde doelen haalbaar zijn en de voorkeur verdienen. Het gaat in de structuurvisie dus niet alleen over wonen maar ook over economie, verkeer en groen. Aan de hand van de geformuleerde opgaven en afwegingen is een integratiekaart totstandgekomen waarin naast wonen ruimte is voor bedrijvigheid, groen, sportvoorzieningen etc. De structuurvisie kan nooit als vervanger van de woonvisie dienen. In de structuurvisie wordt met name gekeken naar waar woningen ruimtelijk inpasbaar zijn, terwijl in de woonvisie over tal van andere zaken uitspraken gedaan worden en keuzes gemaakt worden. Hoe gaan we om met de verschillende doelgroepen? Wat verstaan we onder woonkwaliteit? Wat is de rol van corporaties bij herstructurering? Hoe gaan we om met het begrip kernvoorraad? Wat zijn de kwalitatieve en kwantitatieve woonwensen van de bewoners van de verschillende woonkernen? Hoe gaan we om met de huidige sociale voorraad? Bij de verdere uitwerking van de woningbouwlocaties zal de woonvisie de basis zijn waarop keuzes worden gemaakt over bijvoorbeeld het type te bouwen woningen, de prijs van de woning en de doelgroep waarvoor gebouwd wordt.*

*In verband met de leesbaarheid en de plaatsbaarheid van de structuurvisie ten opzichte van bijvoorbeeld de woonvisie willen we de volgende passage toevoegen in hoofdstuk 1: (na regionale plannen en plannen naburige gemeenten)*

### **Sectorale gemeentelijke nota's en herstructureringsplannen**

*De structuurvisie is het ruimtelijke beleidsdocument waarin sectorale ruimteclaims op elkaar worden afgestemd en tegenover elkaar worden afgewogen. Diverse sectorale beleidsnota's die de afgelopen jaren door de gemeenteraad zijn vastgesteld zijn dan ook als basis gebruikt voor de structuurvisie. Bovendien zijn gedurende het proces tot nu toe enkele sectorale beleidsnota's geactualiseerd en/of totstandgekomen, zoals de woonvisie, het Lokaal Verkeer en Vervoersplan, het groenbeleidsplan, economische beleid en het windturbinebeleidsplan. Ook deze concept-beleidsnota's zijn verwerkt in de structuurvisie. Gezien de status van enkele beleidsnota's, er heeft immers nog geen discussie met en besluitvorming door de gemeenteraad plaatsgevonden, is het wellicht mogelijk dat zich gedurende het verdere proces van de totstandkoming van de structuurvisie beleidswijzigingen of accentverschuivingen voordoen. Voor het LVVP geldt dat de gemeenteraad dit beleid afgelopen juni heeft vastgesteld.*

*Naast de sectorale nota's is er eveneens rekening gehouden met reeds in ontwikkeling zijnde herstructureringsplannen, zoals de ontwikkeling van het centrum en Stadspark in IJmuiden, het wijkontwikkelingsplan in Velsen-Noord en de herstructurering van Oud-IJmuiden. Gezien het planontwikkelstadium waarin deze plannen verkeren en de besluitvorming die veelal over de toekomstige ruimtelijke koers in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden, zijn de plannen als het ware één op één ingepast. In een enkel geval kan, gelet op de planhorizon van de structuurvisie in relatie tot de planhorizon van het herstructureringsplan, een verdere doorkijk zijn gegeven in de structuurvisie. Voor die plannen waarvoor nog geen definitieve besluitvorming in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden, moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat toekomstige besluitvorming zal leiden tot wijzigingen of accentverschuivingen.*

- 1.14 De voorliggende structuurvisie wijkt op essentiële punten af van bijv. de Structuurvisie uit 1993, de Visie op Velsen 2010, bestemmingsplannen en Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing Velsen 2000-2004. Het bestemmingsplan Velsersbroek geeft aan dat het gaat om een woonwijk in de polder. Dit soort uitgangspunten kunnen anno 2004 kennelijk ineens losgelaten worden.

*Wij hebben niet het idee dat met de inhoud van de structuurvisie cruciale uitgangspunten, zoals bijvoorbeeld behoud van de kernenstructuur en oog voor een open en groen netwerk worden verlaten. Daarentegen brengen andere inzichten en behoeften met zich mee dat bijvoorbeeld op het vlak van wonen ten opzichte van 1993 thans wel is gekozen voor het voorzien in de "eigen" woningbehoefte. Het is niet ongebruikelijk dat het gemeentebestuur periodiek haar doelstellingen herijkt, omdat de maatschappij geen statisch geheel is.*

- 1.15 De volgende twee opgaven uit de structuurvisie worden ons inziens met voeten getreden. Het vinden van een evenwicht tussen het behoud van de kernenstructuur en het verder ontwikkelen van de afzonderlijk kernen, met respect voor natuur/ecologie, landschap en cultuurhistorie. Terugdringen van de milieuhinder en milieurisico's ter verbetering van de leef- en woonkwaliteit in de gemeente. Op zeer veel plekken wordt natuur, groen ecologie, landschap en cultuurhistorie aangetast. Voor het terugdringen van milieuoverlast vinden we in de structuurvisie geen enkel aanknopingspunt. Het wonen

en werken komt steeds dichterbij elkaar. Het maakt dat de structuurvisie voor veel bewoners in Velsen geen verbetering van de leefbaarheid oplevert.

*De leefbaarheid van een gemeente hangt niet alleen samen met de aanwezigheid van natuur. De leefbaarheid wordt bepaald door diverse factoren in onze omgeving. Zo waarderen burgers in het ene geval de natuur om de hoek als positief en in het ander geval economische bedrijvigheid en toerisme. Wij hebben getracht een evenwicht te vinden tussen diverse functies binnen onze gemeente. Het toevoegen van woningen hebben wij zwaarder laten wegen dan in sommige gevallen het behoud van open groen of natuur. Het terugdringen van milieuoverlast is vanwege het grensoverschrijdende karakter en de bevoegdheden om regels te stellen aan milieuhinderlijke bedrijven niet altijd alleen een bevoegdheid van het gemeentebestuur. Wij erkennen dat er bij diverse bouwlocaties sprake is van een spanningsveld tussen wonen en milieu. Niet in alle situaties zal er sprake zijn van een verbetering van de leefbaarheid, maar bijvoorbeeld in Velsen-Noord streven wij al geruime tijd naar een beter leefklimaat. Soms met wisselend succes.*

*Een van de opgaven van de structuurvisie is “het terugdringen van de milieuhinder en milieurisico’s ter verbetering van de leef- en woonkwaliteit in de gemeente”. Dit uitgangspunt wordt niet waar gemaakt in de structuurvisie, door de geplande bouwlocaties zal de milieuhinder niet verminderen. Er zullen eerder meer milieugehinderden bijkomen. De huidige zin dient gewijzigd te worden in: “Zoveel mogelijk beperken van de milieuhinder en milieurisico’s ter verbetering van de leef- en woonkwaliteit”.*

- 1.16 De gemeente verschuift zich regelmatig achter de zogenaamde ICT opgave van 3100 woningen die de provincie haar opgelegd heeft. Dat de gemeente in het kader van het Streekplan de provincie zelf gevraagd heeft om het opschuiven van de rode contouren blijft hierbij steeds verzwegen. Het houdt ergens op natuurlijk, het is aan de politiek te bepalen wanneer. Er is aangegeven dat het noodzakelijk is eerst samen met bewoners een visie op Velsersbroek op te stellen (wat zijn de vraagstukken en de oplossingsrichtingen), alvorens grootschalige nieuwbouw aan de wijk toe te voegen.

Wij trekken daarbij de parallel naar IJmuiden en Velsen-Noord waar dat wel gebeurd is. In uw antwoord op onze reactie op de woonvisie bent u niet op deze suggestie ingegaan. Mogen we op basis van de structuurvisie concluderen dat u ook niet van plan bent een visie op de wijk te ontwikkelen, alvorens tot nieuwbouwplannen te komen?

*De gemeente verschuift zich niet achter de zogenoemde ICT opgave van de Provincie, nu expliciet als opgave wordt benoemd “het voorzien in de eigen woningbehoefte”. In het Streekplan heeft de provincie op basis van berekende woningbehoeften het voor de streekplanperiode benodigde aantal woningen voor de provincie vastgesteld en als afgeleide daarvan voor de regio’s waaronder ook de regio IJmond.*

*De structuurvisie is binnen het taakveld ruimtelijke ontwikkeling een plan van een hoog schaal- en abstractieniveau. In hoofdlijnen worden functies en ruimtelijke structuren vastgelegd. De structuurvisie komt tot stand door verschillende beleidsvoornemens te integreren en signalen uit de kernen hierbij te betrekken. Vervolgens kan de structuurvisie de basis zijn om voor een woonkern een nadere gedetailleerde visie te maken, uiteraard binnen de hoofdlijnen van de structuurvisie. De basis voor de wijkvisies voor zowel Zeewijk als Velsen-Noord zijn gelegd in de in 1993 vastgestelde structuurvisie. De parallel met IJmuiden (Zeewijk) en Velsen-Noord zou om die reden op kunnen gaan. In de paragraaf wonen zal een nadere onderbouwing worden opgenomen, waarmee we willen aangeven dat het vraagstuk wonen en ICT voor ons belangrijk is.*

- 1.17 Wij zijn teleurgesteld in de manier van participatie in Velsersbroek, van ons aanbod om de participatie in Velsersbroek te ondersteunen en te helpen organiseren heeft u geen gebruik gemaakt. Het verplaatsen op het laatste moment van de participatielocatie naar het stadhuis is door velen als kwalijk ondervonden.

*De gemeente heeft inderdaad alleen gebruik gemaakt van de signaleringsfunctie van de diverse wijkplatforms. Voor ons is belangrijk geweest dat er uniform is gehandeld in de organisatie naar de participatieavonden. Getracht is elke wijk of kern op hetzelfde niveau te informeren. Qua locatie is het ons niet altijd gelukt om in de wijk of kern een avond te organiseren, maar gezien de opkomst van de avonden op het stadhuis, is dit voor velen geen belemmering geweest.*

- 1.18 .Door te veel vaktermen en “interessant woordgebruik” in de presentatie, gehouden tijdens de participatieavond, voelen mensen zich genomen! Vervallen in vaagheden en niet correct!
- Dit wordt deels onderschreven. We zullen in het vervolg onnodige vaktermen vermijden.*
- 1.19 Participatieavond “De Planeet”: de bewoners van Zeewijk zijn niet in de gelegenheid gesteld tot het stellen van vragen. De opzet van de volgende avonden is gewijzigd, zodat het stellen van vragen mogelijk werd. De bewoners van Zeewijk zijn niet opnieuw uitgenodigd om alsnog vragen te kunnen stellen.
- Dit klopt. Hier heeft het college uiteindelijk niet voor gekozen, omdat er immers bij de infoborden ruimschoots tijd was ingeruimd om vragen te stellen hetgeen ook is gebeurd. Daarnaast hebben ons tijdens de schriftelijk participatieronde geen grote hoeveelheid brieven bereikt omtrent deze avond. Wel hebben wij overigens de avond daaropvolgend het programma gewijzigd, zodat vanaf dat moment er wel gelegenheid was tot het stellen van vragen in collectief verband.*
- 1.20 Het gemeentebestuur heeft duidelijk nog geen goede balans gevonden tussen vroegtijdig betrekken van burgers en het maken van (abstracte) toekomstplannen. De avond had helemaal geen structuur. Een presentator wandelde door de zaal en liet allerlei mensen hun mening geven. Wellicht kan er nog iets worden goedge maakt in de terugkoppeling aan de burgers over de avond. Kort, helder, geïllustreerd.
- Zie het commentaar bij 1.1, 1.2, 1.4, 1.6 en 1.8.*
- 1.21 Wat in dit concept wordt voorgesteld hebben we in de verslagen van de klankbordgroepen niet terug kunnen vinden.
- Dat kan kloppen. Het concept van de ontwerp structuurvisie is het resultaat van informatie uit de klankbordgroep, ambtelijke organisatie, een extern advies bureau en tot slot de belangenafweging in het college van Burgemeester en Wethouders.*
- 1.22 Wij betreuren het dat de vereniging Wijkbelangen Velsen-Noord niet is uitgenodigd om deel te nemen in de klankbordgroep. De vereniging Wijkbelangen Velsen-Noord is toch een partij die voor Velsen – Noord zeer veel betekent en een zeer belangrijke partner was bij het tot stand komen van het Wijkontwikkelingsplan (WOP) Velsen – Noord.
- Bij de samenstelling van de klankbordgroep is uitgangspunt dat het geheel een afspiegeling zou moeten zijn van een dwarsdoorsnede van Velsen. Randvoorwaarde was wel dat het aantal leden in de klankbordgroep begrensd zou worden teneinde tijdens bijeenkomsten toch slagvaardig te kunnen werken. Het spreekt voor zich dat er keuze moest worden gemaakt bij de samenstelling. Vanuit wijkgericht werken en de centrale positie van de wijkplatforms hebben wij er voor gekozen om de wijkplatforms vertegenwoordigd te laten zijn in de klankbordgroep. Tijdens het participatieproces en het traject daarna is er voor andere partijen voldoende gelegenheid om zijn of haar oordeel te laten horen over de structuurvisie.*
- 1.23 De via het wijkplatform Velsen-Noord aangemelde persoon heeft geen uitnodigingen voor de bijeenkomsten voor de klankbordgroep gehad. De bevolking van Velsen-Noord heeft heel weinig mogelijkheid gehad om op de voorlichtingsavond van 17 maart aanwezig te zijn. De afdeling communicatie van de gemeente kan voor het oproepen van de bevolking om naar een voorlichtingsavond te komen, veel beter zijn best doen.
- Voor zover we hebben na kunnen gaan is aan ieder wijkplatform gevraagd twee personen af te vaardigen naar de klankbordgroep. Voor wat betreft het informeren over de participatieavond is de afdeling communicatie van mening dat alle beschikbare kanalen, zoals bijvoorbeeld het wijkplatform, de lokale media, de gemeentelijke internetsite en Seaport radio en TV te hebben ingezet. Uiteraard staat zij altijd open voor andere suggesties.*



## 2. Communicatie en informatie

- 2.1 Het ware beter betrokkenen eerder te informeren dan een plan uit de krant te vernemen. De visie had na de participatie pas haar weg naar de media moeten hebben gevonden. Vervolgens wil de heer Romeyn dat de gemeente Velsen een pilot-functie gaat innemen bij de versoepeling van de regelgeving. Geen pas om de ontwikkelingen naar aanleiding van de Structuurvisie in de krant te moeten lezen. De wijze waarop de ontwerp-Structuurvisie in de media is gebracht is laaghartig en onbeschoft.

*De ervaring leert dat door informatievoorziening soms belangen kunnen worden geschaad. Hoe zorgvuldig dit ook wordt ingestoken, helaas gebeurt het toch. Uiteraard is en blijft het uitgangspunt van de gemeente om op een zorgvuldige wijze te handelen en te informeren, daarom heeft zij ook goede werkafspraken gemaakt met de lokale media om de informatievoorziening nog meer te laten spreken. De portefeuillehouder heeft de versoepeling van regelgeving aan de orde gesteld, omdat Velsen rekeninghoudend met de omgeving en de directe nabijheid van diverse functies veel tegen grenzen aanloopt. Grenzen waarvan wettelijk ontheffing kan worden verkregen dienen in zijn ogen benut te worden gezien de opgaven waar Velsen voor staat, maar alles binnen het wettelijke. In dat verband pleit de wethouder voor sommige gevallen voor een Stad & Milieu benadering.*

- 2.2 Ten eerste laat de informatievoorziening naar en het betrekken van ons zeer te wensen over:

- Bewoners zijn niet op de hoogte gesteld van de lobby van de gemeente om de rode contouren ter plaatse van de Grote Buitendijk te verplaatsen. De provincie geeft aan dat zij daarover diverse malen overleg heeft gevoerd met het gemeentebestuur en concludeert dat zij dus met de inspraak over het Streekplan de kooltjes uit het vuur heeft gehaald voor de gemeente.
- De gemeente weert de betrokken bewoners stelselmatig van overleg over visies waarin woningbouw aan de orde is. Als we er niet zelf achteraan gaan of er toevallig achterkomen, blijft het zelfs geheim.
- De woonvisie wordt alleen aan het wijkplatform voorgelegd, naar aanleiding van een krantenbericht, vragen we het stuk alsnog op en reageren er schriftelijk op. Onze reactie van maart 2003 blijft onbeantwoord, tot na een herinnering in november 2003. Vervolgens verdwijnt de woonvisie stilletjes van de agenda.
- De structuurvisie wordt met een select gezelschap voorbereid. De indruk wordt sterk gewekt dat actiegroepen bewust buiten de klankbordgroep gehouden worden. Je zou toch eens een goede discussie krijgen.
- Omdat we toevallig inspreken tijdens de commissie van 25 oktober 2003 vernemen we dat daar de regiovisie wordt besproken. Ook hierin is woningbouw ten oosten van Velsbroek opgenomen. De bewoners weten weer eens van niks. Onze reactie op de regiovisie aan de raad is tot op heden onbeantwoord gebleven.

Ten tweede wordt een partij als VSV kennelijk wel anders behandeld.

*In de paragraaf proces aanpak/participatie is weergegeven waarom de klankbordgroep zo is samengesteld, zoals zij thans ook functioneert. Het stellen van grenzen heeft niets te maken met het feit dat het gemeentebestuur bepaalde groeperingen zou willen uitsluiten van enige participatie dan wel inspraak. Gedurende het traject van de totstandkoming van de structuurvisie is naar ons oordeel voldoende gelegenheid om argumenten voor en tegen bepaalde zaken uit te wisselen. Vanwege het krappe tijdstraject waarin het streekplan door de provincie is voorbereid en waarbinnen ons college hierop kon reageren, hebben wij geen gelegenheid gehad om uitgebreid met wijkplatforms en burgers te communiceren over de positionering van de rode contour.*

*De woonvisie is na afstemming met de verschillende gemeentelijke disciplines besproken met de woningbouwcorporaties. Zij bezitten 40% van de woningvoorraad in Velsen en zijn daarmee de belangrijkste volkshuisvestelijke partner van de gemeente. De wijkplatforms zijn de spreekbuis van de bewoners van hun wijk en hebben als zodanig ook geparticipeerd. In september zal de woonvisie de inspraak ingaan waarbij elke burger van Velsen de gelegenheid wordt geboden in te spreken.*

*Tot slot merken wij op dat de spelregels voor een ieder hetzelfde zijn en dat alle partijen, ook sportverenigingen, gelijk worden behandeld.*

- 2.3 De link naar de website van de gemeente Velsen zoals die is gepubliceerd in de Jutter van 11 maart 2004 was niet correct.

*Inderdaad was de link in de Jutter foutief. Echter op de website zelf stonden duidelijke verwijzingen naar de pagina met daarop informatie over de concept ontwerp-structuurvisie.*

### 3. Opgave en inhoud

- 3.1 Recreatieschap Spaarnwoude (deelnemer klankbordgroep Structuurvisie) complimenteert met de wijze waarop de veelheid van ideeën van de Klankbordgroep is verwerkt tot deze uitkomst. Zij onderschrijven in algemeenheid de lijn die in deze Structuurvisie wordt uitgezet, maar ziet mogelijkheden voor aanscherping bij de volgende punten a) ruimtelijk beleid rond de Zuiderscheg, b) de aansluiting van Spaarnwoude op de stadsrand, c) ecologische/recreatieve verbindingen met de duinen, d) het beleid t.o.v. sportvoorzieningen, e) ontwikkeling van de randzone van Velsbroek.

- a. *Ons commentaar is terug te vinden in het hoofdstuk Economie en werkgelegenheid, paragraaf Zuiderscheg en in het hoofdstuk kernen, paragraaf Velsen Zuid, visie werken.*
- b. *Ons commentaar is terug te vinden in het hoofdstuk Ruimtelijke structuur, paragraaf behoud kernen;*
- c. *Ons commentaar is terug te vinden in het hoofdstuk Water en natuurontwikkeling, paragraaf vertaling ecologische verbindingzone;*
- d. *Ons commentaar is terug te vinden in het hoofdstuk sportvoorzieningen;*
- e. *Ons commentaar is terug te vinden in het hoofdstuk kernen, paragraaf Velsbroek, zone Grote Buitendijk.*

- 3.2 De Stichting Duinbehoud zou graag een elfde opgave toevoegen aan de reeds geformuleerde tien opgaven, waarin tot uiting komt dat de gemeente Velsen het tot haar (zorg)plicht rekent om de belangrijke leefgebieden voor planten en dieren in stand te houden en goed te (laten) beheren.

*In principe is deze opgave verankerd in de wetgeving op het gebied van flora en fauna. Gezien de inhoud van de structuurvisie is uitgebreid aandacht geschonken aan dit beleidsveld. Toch kan het voorkomen dat het gemeentebestuur in verband met andere opgaven een andere afweging maakt en gebruik kan en wil maken van wettelijke ontheffingen. Daarbij kan het voorkomen dat leefgebieden voor planten en dieren worden verkleind dan wel worden verplaatst.*

- 3.3 Volgens de Stichting Santpoort zou het van politieke moed getuigen, duidelijk te maken dat het opgelegde bouwprogramma niet in Velsen kan worden gerealiseerd, zonder de leefkwaliteit onomkeerbaar aan te tasten. Met name de Urban villa's op tal van plaatsen betekenen geen versterking, maar een definitieve afbraak van de resterende aantrekkelijke, groene gebiedjes, die zo bepalend zijn voor de leefkwaliteit. In dit stuk vinden we weinig terug m.b.t. de cultuurhistorie, terwijl daar in de visie op Velsen 2010 heel veel aandacht voor wordt gevraagd. Wij pleiten al lange tijd voor het maken van een gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart in navolging van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart. Vervolgens moeten genoemde zaken voor een goede bescherming worden vastgelegd in bestemmingsplannen. Al enkele jaren vraagt de Stichting om een landschapsbeleidsplan. Hierin worden de ruimtelijke kwaliteiten van het landschap vastgelegd en een visie ontwikkeld wat je met het landschap wil en welke activiteiten daarin passen. Dit is ook van belang voor het Open gebied tussen Driehuis en Santpoort en het gebied westelijk van de Hagelingerweg. Het gebied ligt buiten de rode contouren en moet tot een ecologische verbindingzone worden ontwikkeld en is niet bedoeld voor stedelijke functies. Het is absoluut onduidelijk, waar de 80% openbaar gebied, die bij nieuwe landgoederen gerealiseerd moet worden, vandaan moet komen.

*In de concept Woonvisie 2020 wordt het geschetste dilemma zichtbaar gemaakt: er ligt een opgave voor Santpoort-Noord voor woningbouw, en er zullen keuzes moeten worden gemaakt. Bouwen betekent aantasting van een aantal door velen gewaardeerde kwaliteiten, niet bouwen betekent dat veel jongere en oudere inwoners van onze gemeente geen adequate huisvesting in onze gemeente zullen kunnen vinden en onze gemeente zullen verlaten, met achterlating van hun sociale omgeving. Maar het nastreven van voldoende adequate huisvesting is weldegelijk mogelijk zonder aantasting van de leefbaarheid. De leefbaarheid in een woonkern heeft niet alleen betrekking op behoud van het groen. Ook sociale, economische en woonvoorzieningen dragen bij aan de leefbaarheid. In het opstellen van*

*een afzonderlijk landschapsplan wordt geen meerwaarde gezien, nu er reeds sprake is van een conserverend bestemmingsplan, waarbij aandacht is geschonken aan cultuurhistorie. Ook in het groenbeleidsplan wordt aandacht geschonken aan cultuurhistorie, landschap en beheer. Het principe van nieuwe landgoederen wordt nader uiteengezet in ons commentaar, verwezen wordt naar het commentaar in hoofdstuk Santpoort-Noord 1.4 en 1.5.*

- 3.4 Er is geen lijst met definities opgenomen.

*Dat klopt, maar de opmerking zal ter harte worden genomen.*

- 3.5 In de literatuurlijst missen we de Belvédèrenota, de Nota Cultuurhistorische regioprofielen en de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart.

*Omdat de inhoud van deze documenten wel is gebruikt wordt de literatuurlijst op deze punten aangepast.*

- 3.6 Zoals bijna overal heeft blijkbaar economische overwegingen de voorrang voor alle andere waarden.

*Bij de belangafweging hebben economische overwegingen geen prioriteit gekregen boven andere belangen.*

- 3.7 De visie staat vol met mitsen, maren en nader onderzoek.

*Dat klopt in veel gevallen. Op dit moment is het niet doenlijk om voor elke locatie tot in detail onderzoek te doen naar een veelheid van ruimtelijk relevante aspecten. Wel is geprobeerd om indicatief aan te geven welke onderzoeken noodzakelijk zijn.*

- 3.8 De visie is zeer oppervlakkig. Wat duidelijk opvalt, is de toon van de visie, waaruit blijkt dat er geen eenheid/overeenstemming is tussen de onderlinge afdelingen.

*De structuurvisie heeft vanwege zijn karakter een bepaalde abstracte vorm. Het is een plan waarin op hoofdlijnen de ruimtelijke koers is uitgezet voor de komende jaren. Ten opzichte van de structuurvisie 1993 hebben wij er wel voor gekozen om naast een globale overzichtsvisie in te zoomen per woonkern. Hierdoor wordt de visie iets minder abstract, maar in onze ogen nog voldoende abstract om te spreken van een structuurvisie. De voorliggende structuurvisie is een basis voor verdere planontwikkeling en verfijning tot op het niveau van een bestemmingsplan. In de Structuurvisie zijn keuzes gemaakt tussen verschillende sectorale belangen. Deze integraal afgewogen voorkeuren worden door afdelingen én college onderschreven.*

- 3.9 De structuurvisie is geen visie, maar een zoektocht naar nieuwbouwlocaties voor woningen. Op blz. 11 van de structuurvisie wordt een breed scala aan uitgangspunten of opgaven gegeven, maar die lijken daarna geen enkele rol meer te spelen.

*Om het vervolg op de Toekomst Visie Velsen 2010 inzichtelijk te maken, zal er een passage worden opgenomen welke zaken worden overgenomen, dan wel dat voorschrijdend inzicht doet besluiten een andere keuze te maken. Tot slot zal er een passage worden opgenomen waarin wordt teruggeblikt op de tien opgaven.*

- 3.10 Structuurvisie moet doorlopend zijn, dus geen jaartallen.

*Vanwege het karakter van de visie is een einddatum niet exact te begrenzen, vandaar dat een doorkijk wordt gegeven voor de periode na 2015.*

- 3.11 Het zou beter zijn eerst de milieuproblematiek en de geluidsoverlast ten aanzien van de plannen te onderzoeken. Mocht na onderzoek blijken dat grootschalige woningbouw op deze locatie niet mogelijk zijn dan is er aan de bewoners nodeloos emotionele schade aangedaan en zijn de woningen voor verkoop "besmet" verklaard.

*Bij het opstellen van de concept-versie van de structuurvisie is gekeken naar allerlei contouren en belemmeringen die een rol spelen bij het ontwikkelen van woningbouw. Met de informatie die beschikbaar was hebben we afwegingen gemaakt, nader onderzoek zal moeten uitwijzen of woningbouw binnen wettelijke kaders mogelijk is. Op het eerste oog denken we een redelijke indicatie te hebben, dat de geprojecteerde woningbouw ook mogelijk is*

- 3.12 Er zijn toch stukken grond gebruikt, die in eerdere juridische procedures zijn afgekeurd als bouwgrond.

*Voor zover hier sprake van is, zijn wij van oordeel dat thans met de nieuwe opgaven een nieuw moment is aangebroken om belangen ten opzichte van elkaar af te wegen.*

- 3.13 Bijeenkomst Structuurvisie in 1993 vond bijna iedereen Velsen al vol.

*Vol is een subjectief begrip dat zich naar ons oordeel niet leent om te projecteren op iedereen. Thans zijn wij van mening dat wij onze verantwoordelijkheid binnen onze regio moeten nemen om woningbouw te realiseren en de lokale woningbehoefte te faciliteren. Hierdoor prevaleert, wonen veelal boven andere sectorale belangen.*

- 3.14 Suggestie, voor een consoliderend beleid en behoud van de kwaliteit van Velsen in plaats van deze stelselmatig af te breken.

*Wij hebben er voor gekozen om juist een ontwikkelingsgerichte structuurvisie op te stellen, waarbij wij de behoefte aan woningbouw en bedrijfslocaties willen faciliteren. Bij deze opgave hebben we echter wel ook voor de bestaande kwaliteiten.*

- 3.15 Onderbouwing is niet volledig. Het is een goede zaak dat de gemeente in de concept structuurvisie de beleidskaders aangeeft voor een aantal belangrijke thema's voor de lange termijn. Naar mijn mening dient iedere verantwoordelijke gemeente haar ruimtelijk beleid te richten op de lange termijn. Onvoldoende oplossingen worden uitgewerkt voor geconstateerde zwakke elementen en geluids- en verkeerslawaaai en voorzieningen. Laat niet nog meer bewoners teleurgesteld raken in ruimtelijk beleid. Toen mijn man en ik in 1992 een stadsrandwoning aan een blijvende groenstrook kochten, hadden we ook niet verwacht ingebouwd te worden.

*In deel II van de structuurvisie "verantwoording" is de onderbouwing van keuzes opgenomen. Omwille van de leesbaarheid is gekozen voor een compact geheel. Indien de lezer meer achtergrondinformatie wil hebben omtrent een sectoraal beleid, is nadere verdieping mogelijk. Om die reden is een literatuurlijst opgenomen, van geraadpleegde literatuur. Woningbouw grenzend aan onbebouwd terrein geven geen garantie op blijvend vrij uitzicht. Zolang de terreinen geen speciale beschermende status hebben kan het feitelijk gebruik worden aangepast. Indien gekozen wordt om onbebouwde terreinen te bebouwen zal er vanzelfsprekend rekening worden gehouden met de omgeving, dit naar alle redelijkheid en billijkheid.*

- 3.16 LVVP, woonvisie etc., etc. zijn nog niet vastgesteld. Deze visie is dus veel te voorbarig, en deels op "drijfzand" gemaakt. Dat de Structuurvisie is gebaseerd op een aantal andere visies/plannen die nog gemaakt moeten worden. Hoe kan de gemeente een Structuurvisie maken als de onderliggende plannen nog niet klaar zijn?

*Bij het vrijgeven van de concept-versie heeft de raadscommissie ook aangegeven dat zij voordat het concept wordt omgevormd tot een ontwerp inhoudelijk wil hebben gediscussieerd over een aantal sectorale beleidsnota's, zoals Lokaal Verkeer en Vervoersplan, woonvisie en grondnota. Inmiddels is het LVVP door de gemeenteraad vastgesteld.*

- 3.17 De gepresenteerde Structuurvisie lijkt meer op een "fait a compli"

*De wijzigingen die zijn aangebracht mede naar aanleiding van de participatiefase geven aan dat bovenstaande reactie niet opgaat.*

- 3.18 Een visie bepalen voor de toekomst is altijd goed. Is ook iets wat je mag verwachten van B & W. Echter, hoewel het wordt gebracht als “praatstuk. Blijkt dat de gedachten/elementen al zo goed als vast staan. Mis verschillende oplossingsrichtingen voor de problemen.

*Zie hierboven. Het college heeft er voor gekozen haar verantwoordelijkheid te nemen en keuzes te maken. Wel is het zo dat zij openstaat voor alternatieven.*

- 3.19 Er wordt gezegd: “Het is allemaal erg globaal en abstract”. Maar door de keuzes is het wel degelijk heel concreet en tastbaar. De concept ontwerp-structuurvisie is veel te globaal om een gefundeerd oordeel te kunnen geven. Suggestie: kom met concrete voorstellen.

*Gezien het karakter van de structuurvisie is de gekozen vorm redelijk concreet. Per woonkern is te zien aan welke functies wordt gedacht en op welke plek.*

- 3.20 Praat niet steeds over kwaliteitsverbetering, terwijl daar geen enkel bewijs voor is. Integendeel. Er zijn geen keuzemogelijkheden en wantrouwen of de noodzaak op de langere termijn nodig is.

*Kwaliteitsverbetering is geen uniform begrip. Bij de nadere uitwerking van plannen zal van geval tot geval worden aangegeven waar de kwaliteitsverbetering in zit. We praten over kwaliteiten, die we willen behouden of waarmee we rekening willen houden. We praten niet steeds over kwaliteitsverbetering.*

- 3.21 Op geen enkele wijze worden de afwegingen transparant gemaakt, doch slechts zeer eenzijdig belicht.

*Slechts in algemene zin is aangegeven waarom een bepaalde koers wordt uitgezet.*

- 3.22 Inschatting haalbaarheid en ondersteuning vanuit de gemeenteraad. Hoe denkt de gemeente deze vast te stellen, als lijkt dat niemand deze visie brede maatschappelijke discussie draagt.

*De gemeenteraad kan haar oordeel vellen op het moment dat zij ook kennis heeft kunnen nemen van de participatiereacties en ons commentaar daarop.*

- 3.23 Het is een goede zaak dat de gemeente Velsen in de concept Structuurvisie de beleidskaders aangeeft voor een aantal belangrijke thema's gericht op de toekomst.

*Dit onderschrijven wij.*

- 3.24 Het belang van de wensen van de bewoners komt niet aan de orde, noch wordt er ingegaan op woongenot en leefkwaliteit. De gemeente heeft twee petten op en pleegt machtsmisbruik:

1. de groengebieden worden afgenomen en gekapitaliseerd.
2. de burger betaalt dit met waardevermindering.

*Het belang en de wensen van bewoners zijn uitgebreid gepeild in de aanloop naar de toekomstvisie 2010 die in 2000 is vastgesteld. Op het gebied van wonen wordt periodiek eens in de vier jaar een woningmarkt onderzoek verricht naar de woonwensen en voorkeuren van burgers. Het gewenste woongenot en leefkwaliteit maken deel uit van woonwensen.*

*In ons staatsbestel heeft een overheidsorgaan enerzijds een publiekrechtelijke rol en anderzijds een privaatrechtelijke rol. Ondanks deze twee rollen zal het handelen van de overheid altijd kunnen worden getoetst aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en of het redelijkheid en billijkheidsprincipe. Bij nadere uitwerking van de structuurvisie kan pas van geval tot geval beoordeeld worden of er daadwerkelijk sprake is van onevenredige waardedaling. Voorzover daar sprake van is voorziet de Wet op de Ruimtelijke Ordening in een regeling om planschade te claimen.*

- 3.25 Voor een groot deel is de Structuurvisie niet te begrijpen vanwege het ingewikkelde taalgebruik.

*Dit wordt onderschreven. Wij zullen trachten de ontwerp Structuurvisie te voorzien van een leesbare samenvatting.*

- 3.26 Leefbaarheid en veiligheid hebben geen prioriteit.

*Leefbaarheid en veiligheid zijn facetten die integraal zijn meegenomen bij het opstellen van de structuurvisie.*

- 3.27 Goed aan de Structuurvisie dat er gekeken wordt waar er wat kan gebeuren om zoveel mogelijk mensen tevreden te stellen.

*Getracht wordt een breed draagvlak te creëren voor de structuurvisie. Dat is ook het vertrekpunt geweest bij het opstellen van de structuurvisie. Leidraad is immers de in 2000 vastgestelde toekomstvisie, die raadsbreed is onderschreven.*

- 3.28 Visie zou verandering in het denken moeten inhouden, anders innovatiever met de bestaande ruimte omgaan. Omdat mensen (kinderen in het bijzonder) ruimte, groen en natuur nodig hebben en de visie wordt daar geen enkele rekening mee gehouden.

*De prognoses geven aan dat er extra woningen in Velsen gebouwd moeten worden voor de eigen bevolkingsaanwas. Grote delen en vooral in IJmuiden zijn aangemerkt als herstructureringsgebieden. Het zijn juist deze gebieden die vanuit het gedachtegoed Intensiveren, Combineren en Transformeren in het brandpunt staan van innovatieve oplossingen. Het slopen en herbouwen van woningen, rekeninghoudend met een veelheid van aspecten, vraagt om creatieve oplossingen. Steeds meer wordt gekeken welke functies goed te combineren zijn op hetzelfde stuk grond. Maar het is echter de verwachting dat het onmogelijk is om hierin de complete opgave te realiseren. Bij het aanwijzen van open gebied voor bebouwing is nadrukkelijk ook het aspect van behoud van leefbaarheid (waaronder de behoefte aan ruimte, groen en natuur) aan de orde geweest. De open ruimtes tussen de kernen worden daarbij nog steeds gerespecteerd.*

- 3.29 Zeg dan gewoon we bouwen alles vol, want we komen geld te kort en we willen de gemeentelijke belastingen niet nog meer verhogen.

*Het bouwvolume dat in de structuurvisie is weergegeven komt enerzijds voort uit de constatering van de Provincie in het streekplan, dat er een woningbehoefte aanwezig is voor de IJmond die zich laat vertalen naar Velsen in de vorm van 2.800 woningen tot aan 2020. Dit is een eerste deel van een, in de periode tot aan 2030, voorziene ontwikkeling van in totaal 3.700 woningen. De prioriteit ligt daarbij op binnenstedelijke ontwikkeling omdat, zoals door de provincie in het streekplan aangegeven, voor de gemeente Velsen de ICT-opgave (Intensiveren, Combineren en Transformeren) op 100% is gesteld. Naar de haalbaarheid van deze ICT-opgave, en de ruimtelijke uitvoering op lange termijn zal onderzoek gedaan moeten worden.*

*Anderzijds is er naast een kwantitatieve ook een belangrijke kwalitatieve opgave. Het huidige woningaanbod voldoet niet meer aan de huidige en toekomstige woonwensen. Aangezien er geen grootschalige uitleggebieden binnen de gemeentegrenzen van Velsen aanwezig zijn zal, en moet, er in sommige gevallen geïntensiveerd worden.*

*Dat woningbouw per definitie in alle gevallen geld oplevert voor de gemeente gaat niet op. Met name bij de binnenstedelijke herstructurering zijn de kostenposten vaak hoger dan de opbrengsten. Het bieden van ruimte om de woningbouwopgave te kunnen uitvoeren is niet geënt op financiële maar op volkshuisvestelijke argumenten.*

- 3.30 Inventariseer in elke wijk wat er op welke punten verbeterd of vernieuwd moet/kan worden en maak daar een 10 jaren plan voor. Om er iets van te maken vooral voor jongeren zijn er relatief weinig mogelijkheden.

*Elke 4 jaar wordt er een woningmarktonderzoek gehouden waarbij per wijk gekeken wordt naar wat de woonwensen en kwaliteitseisen van de bewoners zijn en hoe deze wensen zich verhouden tot de huidige woningvoorraad. De beperkte beschikbaarheid en bereikbaarheid van woningen voor jongeren komt*

*hieruit duidelijk naar voren. Het inlopen van het tekort aan woningen geschikt voor jongeren vormt een van de speerpunten van het woonbeleid voor de komende 10 jaar. Er is een werkgroep opgericht, waaraan zowel medewerkers van gemeente als corporaties deelnemen, om te kijken hoe het probleem van de jongerenhuisvesting aangepakt kan worden.*

- 3.31 Er worden geen keuzes gemaakt. De opdracht alles past dus, elke uitkomst is daarmee goed. De politiek, als opdrachtgever, maakt dus geen keuzes.

*Er is met deze structuurvisie wel een keuze gemaakt. Zo neemt het college haar verantwoordelijkheid in de regionale woningbouwtaakstelling voor de komende jaren. Velsen wil haar aandeel binnen Velsen oplossen. Een andere keuze die is gemaakt, is dat er geen ruimte meer is voor grootschalige nieuwe bedrijventerreinen. Ook voor de bedrijvenlocaties zal gekeken moeten worden naar intensief ruimtegebruik. Vanwege de verhouding stedelijke functies, bedrijvigheid en groengebieden is er voor gekozen dat de laatste functie waar mogelijk is te verminderen ten opzichte van de twee eerder functies.*

- 3.32 In onze ogen betekent dit qua ruimtelijke ontwikkeling in algemene zin concentratie van de werkfunctie rondom het kanaal en bij de snelwegen en woningbouw zoveel mogelijk op grotere afstand van het kanaal. Tevens zou hierover binnen de IJmond consensus moeten komen tussen de gemeenten.

*Wonen aan het kanaal is voor sommige mensen een kwaliteitsaspect, zoals bijvoorbeeld mag blijken uit woonmilieus in Amsterdam en Rotterdam.*

- 3.33 Kleurstelling gewenst hoogbouw niet over even gelukkig en duidelijk.

*De kleurstelling van de aanduiding hoogbouw wordt aangepast, zodat deze beter zichtbaar is op de kaartfragmenten.*

- 3.34 Het is opvallend dat de structuurvisie bijna uitsluitend aangeeft waar gebouwd dient te worden en niet waar groenontwikkelingen t.b.v. de noodzakelijke recreatieve functie in vooral de binnenduinrand plaats dienen te vinden. Slechts bestaande wegen worden voor wandelen en fietsen aangegeven.

*Deels een terechte reactie. Immers zo ontbreekt de gewenste langzaamverkeersroute door de duinen naar Bloemendaal. Deze zal alsnog worden opgenomen. Voorts is het zo dat in het gebied tussen Driehuis en Santpoort een waterontwikkeling is voorzien om het zogenoemde kwelwater uit de duinen af te voeren. Dergelijke open watergangen ook wel duinrellen genoemd vormen een belangrijke voedingsbodem voor diverse flora en fauna soorten. Hierdoor gaan water en groen ontwikkeling hand in hand. Ook met het projecteren van woningbouw langs ecologische verbindingzones, wordt gestreefd om de groenontwikkeling integraal mee te nemen met de woningbouw. Verder zijn er conform het LVVP diverse nieuwe langzaam verkeer routes aangegeven.*

- 3.35 Relevante externe ontwikkelingen worden onvoldoende onderkend:
- De toekomst van Corus, kans dat Corus IJmuiden verdwijnt.
  - Stijgende zeespiegel, pieren en sluisen
  - Uitbreiden Schiphol

*In hoofdstuk 8 zal een passage worden opgenomen over de uitbreidingsplannen van Corus. Gegevens over een stijgende zeespiegel en zaken die hier relevant aan zijn zullen worden toegevoegd aan paragraaf 8.7 water en natuurontwikkelingen. Uitbreidingsmogelijkheden Schiphol zullen verwoord worden in hoofdstuk 8 dynamiek en de daaraan verbonden milieueffecten en belemmeringen in hoofdstuk 7 milieu en belemmeringen.*

- 3.36 Hoe zit het met het financiële plaatje van de gemeente, hoe wordt de financiering geregeld (wordt de grond aan project ontwikkelaars verkocht, wat alleen maar goed is voor de gemeente kas?) Of wordt er gewerkt aan een andere manier van financieren? Het plan geeft geen alternatieven en weinig duidelijke keuze criteria.

*De gemeente neemt thans het initiatief om gronden aan te wijzen voor toekomstige ontwikkelingen die volgens de gemeente gewenst c.q. noodzakelijk zijn. Daarbij hebben niet alleen financiële belangen een rol gespeeld en ook niet of gronden alleen eigendom zijn van de gemeente. Het toekennen van potentiële woningbouwlocaties houdt voornamelijk verband met de opgave om extra woningen te realiseren en de ruimtelijke inpasbaarheid. Uitgangspunt bij de waardebeoordeling van de grond is, dat de grond marktconform verkocht wordt op basis van de toekomstige bestemming, hetgeen in beginsel geschiedt via openbare inschrijving.*

*De structuurvisie geeft een visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Bij een verdere ontwikkeling van deze visie zal elke locatie individueel behandeld gaan worden, waarbij voor elke individuele locatie een gewogen bebouwingsconcept ontwikkeld zal worden.*

- 3.27 Goed aan de Structuurvisie is de analyse, waarbij een aantal zwakke punten van de wijk gesignaleerd worden, zodat er oplossingen voor kunnen worden bedacht. Niet goed is dat er geen oplossingen van de problemen/zwakke punten aangedragen worden. Met de nieuwe plannen worden de knelpunten juist versterkt en ontstaan er nieuwe/meer problemen. Omdat er niet naar de bewoners geluisterd wordt en slechts “vanachter een bureau” plannen gemaakt worden. Suggestie, leg de visie voor aan de bewoners in een referendum.

*De sterke en zwakke punten zijn bij alle kernen nog eens beoordeeld en gewijzigd of aangevuld. Tevens zijn waar mogelijk oplossingen aangedragen voor de zwakke punten.*

## **4. Provincie**

- 4.1 Het wordt tijd dat er een adequaat beleidsplan van hoger hand vastgesteld gaat worden, niet alles over wonen, werken en recreatie kan hier in de Randstad gepropt worden.

*Het beleidsdocument dat op het ruimtelijk vlak momenteel door het rijk is opgesteld, is de Nota Ruimte. Hierin worden op nationaal niveau ruimtelijke keuzes gemaakt hoe Nederland zich de komende jaren mag ontwikkelen.*

- 4.2 Ook worden op diverse locaties sportcomplexen buiten de rode contour geplaatst om het gebied binnen de rode contour voor woningbouw te kunnen benutten. Ik wil erop wijzen dat ook sportvoorzieningen behoren tot stedelijke functies die binnen de rode contour thuis horen.

*Volgens de opsomming in het streekplan vallen sportvoorzieningen onder stedelijk groen. Buiten de contour zijn stedelijke functies alleen verantwoord in dien het landschappelijk karakter, de openheid of de groenfunctie beeld-, structuur of kwaliteitsbepalend blijft. Verder zijn kleine clusters van solitair gelegen bedrijven en woningen met een omvang van 5 ha of minder verantwoord. Geclusterde sportvoorzieningen ingebed in een landschappelijke setting zouden hierdoor binnen het provinciale beleid moeten passen.*

- 4.3 De ontwerpers zijn niet consequent: Zij houden zich niet aan het provinciale streekplan en projecteren woningen waar dit niet is toegestaan. (b.v. Waterlandweg Driehuis).

*Dit is één van de locaties waarbij we in eerste instantie van oordeel waren dat een geringe overschrijding van de stedelijke contour acceptabel zou zijn. Na de participatie heeft het college echter afgewogen dat het hier een voorgestelde bouwlocatie betreft waarbij geen sprake is van een logische afronding van de kern Driehuis, zodat deze locatie ook zal worden verwijderd uit de structuurvisie. In zijn algemeenheid zijn in de structuurvisie enkele locaties opgenomen die buiten de contour zijn gelegen, dan wel afwijken van het provinciale beleid dat is vastgelegd in het streekplan. Argumenten zijn vooralsnog het feit dat wij inschatten, dat 100% ICT niet volledig tot de mogelijkheden behoort en dat aanvullende woningbouw in sommige gevallen een meerwaarde kan hebben voor de woonkern.*

- 4.4 We moeten tegen de provincie in opstand komen want er zijn geen sancties. De grote nadruk op de woningaantallen opgelegd door de provincie. Er ontstaat een eenzijdig gefragmenteerd plan. Slecht aan de Structuurvisie is de zwakte van de gemeente Velsen om volgbaar de opdracht van het provincie bestuur uit te voeren om 2800 wooneenheden te plaatsen.



*De passage in het streekplan over de woningbouwopgave wordt in kwantiteit onderschreven, zodat wij dit ook tot een van de opgaven hebben benoemd. Echter het is niet zo dat van gemeentelijke zijde geen kritische kanttekeningen worden geplaatst bij de haalbaarheid van de genoemde aantallen. Met de Provincie is dan ook afgesproken dat de IJmond nauwlettend in de gaten houdt of realisatie van 100 % binnenstedelijke woningen wel tot de mogelijkheden behoort. Momenteel loopt er een gezamenlijk onderzoek van provincie en de IJmond gemeenten naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van uitsluitend binnenstedelijke nieuwbouw. De eindresultaten zijn nu nog niet bekend, maar verwacht wordt dat de eerste resultaten meegenomen kunnen worden in de ontwerp-structuurvisie.*

- 4.5 Houding van de gemeente naar de overheden is slap (vol = vol). Er is geen plaats meer voor zoveel extra woningen in Velsen.

*De slogan “vol is vol” onderschrijven wij niet. Zoals in de structuurvisie ook wordt beschreven wordt voornamelijk gedacht aan intensiveren, combineren en transformeren. Wij vinden het ook een taak van een lokale overheid om te zoeken in hoeverre voldaan kan worden aan de woningbouwbehoefte. Wij willen onze uiterste inspanning plegen om de haalbaarheid van de 2800 tot 2020 woningen te onderzoeken. Verder wil de gemeente voorkomen dat door onvoldoende woningbouw de eigen bevolking (met name jongeren) wegtrekt zoals dat ook in de jaren 70 en begin jaren 80 het geval was, waardoor een onevenwichtige bevolkingsopbouw ontstaat.*

- 4.6 De provincie ervan overtuigen, dat Velsen vol is en dat uitbreiding met 3000 woningen de leefbaarheid en kwaliteit van de gemeente sterk doet afnemen. Woningen en bedrijven niet telkens weer ten koste van de natuur! Er blijft geen natuur meer over!

*Velsen heeft een oppervlakte van 5287 ha. Van de 5287 ha is 1307 ha bebouwd of industrieterrein. De rest is natuur, water, groen of cultuurgrond. Velsen kan zich gelukkig prijzen met een groot areaal van de beperkte hoeveelheid natuur in het dichtbevolkte Nederland. In de structuurvisie worden de natuurgebieden ongemoeid gelaten. Naast bebouwing van enkel open ruimtes voorziet de structuurvisie in verbinding van de natuur- en groengebieden middels natuurlijke corridors.*

- 4.7 Volgens het wijkplatform is de doelstelling van 3100 woningen een verkeerd uitgangspunt. Volgens ons moet de doelstelling zijn: bouwen waar dit op een verantwoorde wijze mogelijk is rekening houdend met de vele wensen die er ter plaatse leven.

*Beide doelstellingen sluiten elkaar niet uit. Bij het opstellen van de structuurvisie is de doelstelling ook geweest om te bekijken waar in Velsen nog ruimte is voor aanvullende woningbouw. Enerzijds door herstructureringsgebieden aan te duiden en als uitgangspunt te hanteren verdichten waar dit mogelijk en gewenst is. Anderzijds door nieuwe woongebieden aan te duiden. Achteraf is bekeken in welke mate de geplande locaties bijdragen aan het toevoegen van woningen en in hoeverre de gemeente daarmee zou kunnen voldoen aan de taakstelling van de provincie.*

- 4.8 Uitgangspunt van de bevolkingsgroei is niet juist, was afgelopen jaren ondanks toestroom van allochtonen zeer gering. De blijkbaar klakkeloze overname van de bevolkingsgroecijfers van de provincie en de daarmee gekoppelde nieuwe woningbehoefte.

*De woningbehoefte is niet alleen kwantitatief maar ook kwalitatief bepaald. Ook als de natuurlijke aanwas achterblijft hebben we te maken met een trend van gezinsverdunding. In vergelijking met tientallen jaren terug is de gemiddelde gezinsgrootte behoorlijk gereduceerd en daarmee de gemiddelde woningbezetting. Deze reductie zet zich nog steeds voort, zodat er bijvoorbeeld meer behoefte is aan woonruimte voor één persoonshuishoudens.*

- 4.9 Het plan omvat ca. 2800 woningen. Wij menen dat dit aantal de groei van de benodigde woningen ten behoeve van de gemeente Velsen ver overschrijdt. Wij zijn dan ook van mening, dat wanneer de gemeente Velsen woningen nodig heeft, die er moeten komen ten behoeve van Velsenaren en niet vanwege instroom vanuit de provincie.

*De eerste opmerking onderschrijven wij niet, omdat wij van oordeel zijn dat er ook een verantwoordelijkheid ligt naar de regio. Immers er vertrekken ook Velsenaren naar omliggende*

*gemeenten. De woningbehoefte is berekend uitgaande van het principe migratiesaldo = 0 (vertrek is gelijk aan instroom). Bij herstructurering/nieuwbouwprojecten zullen met name woningtypen worden gerealiseerd op basis van de lokale woningbehoefte. Inwoners van Velsen kunnen dan bijvoorbeeld bij sloop van hun huidige woning worden bemiddeld en met voorrang in aanmerking komen voor een nieuw te realiseren woning.*

- 4.10 Er staat vermeld dat er rekening moet worden gehouden met de rode contouren van het streekplan. Echter onder de even verderop genoemde locatietypen staat bij 3: gebieden in de regio en/of buiten de rode contour. Lezen we verder dan blijkt van behoud en versterking van kwaliteit geen sprake te zijn.

*In beginsel hebben wij rekening gehouden met de contouren van het streekplan. Echter in paragraaf 1.5 hebben wij ook aangegeven dat de gemeente vanuit haar eigen verantwoordelijkheid ook signalen mag afgeven, waarbij over de provinciale contouren heen wordt gekeken. Het overschrijden van de provinciale contouren hoeft ons inziens niet per definitie te leiden tot een vermindering van de plaatselijke kwaliteit.*

- 4.11 Ook aanpassing van het Provinciaal Milieubeleid, dat uitgaat van het terugdringen van het aantal milieugehinderden, zal moeten plaatsvinden. Wij zullen dit ook in onze contacten met de Provincie bepleiten.

*De provincie heeft de woningopgave in principe neergelegd bij de gemeenten. Tezamen met de IJmond gemeenten onderzoekt de provincie momenteel wel in hoeverre deze taakstelling ook volledig binnen de stedelijke contour is te realiseren. Bij het begrip milieugehinderden kun je onderscheid maken tussen gehinderden en ernstig gehinderden, waarbij met de laatste categorie de mensen worden aangeduid die boven de gestelde grenswaarde zitten. In de situatie van Velsen en weergegeven potentiële bouwlocaties kan er sprake zijn van milieugehinderden, omdat nogal eens ontheffing van de streefwaarde noodzakelijk zal zijn. Voor zover we inschatten zal, behoudens Oud-IJmuiden waarvoor de Stad & Milieu benadering geldt, geen sprake zijn van overschrijding van de grenswaarde.*

- 4.12 Als het streekplan een onderlegger is neem dan die onderdelen die voor de Velsenaar van belang zijn mee in de Structuurvisie.

*Voorzover de inhoud van het streekplan parallel loopt met onze ruimtelijke visie voor de toekomst hebben wij dat ook gedaan.*

- 4.13 Wanneer we nauwkeurig de “rode”contouren bestuderen dan zien we dat de spoorlijn “Santpoort-Noord naar Driehuis – IJmuiden” buiten de “rode”contouren ligt.

*In het streekplan vermeldt de provincie het volgende over de bijbehorende streekplan kaarten. De rode contourenkaart is weergegeven op een schaal van 1:25.000 en is om die reden niet maatgevend om lokale plannen en initiatieven te beoordelen. Deze kaart wordt als het ware ongeschikt geacht om per individueel eigendom te bepalen of deze nu wel of niet binnen de rode contouren valt. Vanwege de schaal van een bestemmingsplan van tenminste 1:10.000 is het beoordelen van wel of niet binnen de rode contour pas aan de orde bij het opstellen van het bestemmingsplan. De provincie erkent hiermee ook dat aan gemeenten enige beleidsvrijheid voorkomt om de rode contour nader te detailleren en te preciseren. In dat verband schrijft Gedeputeerde Staten in haar streekplan dan ook dat pas na het besluit van Gedeputeerde Staten inzake de goedkeuring van een bestemmingsplan, de rode contour pas rechtsgevolgen krijgt voor de burger.*

## **5. Ruimtelijke structuur**

- 5.1 Bovendien is er te veel hoogbouw. De flats die op allerlei plaatsen gebouwd worden passen niet.

*De hoogbouwvisie in paragraaf 8.4 zal meer toegesneden worden op Velsen. De geprojecteerde hoogbouw in Velsen-Noord is na nadere bestudering komen te vervallen. Zie voor nader commentaar Velsen-Noord.*

- 5.2 Het is goed dat er een visie is voor de toekomst met betrekking tot woningbouw, goede wegen en werkgelegenheid. Negatief is dat dit ten koste moet gaan van alle groengebieden.
- Wij zijn van mening dat er ook met het structuurbeeld voor 2015 voldoende groen overblijft. Vanwege de grootschalige recreatiegebieden, zoals de duinen en Spaarnwoude en de zone met parken en landgoederen, zijn wij van oordeel dat er voldoende groengebieden overblijven om dichtbij huis te recreëren. Zie verder ons commentaar bij 4.6.*
- 5.3 “...hoofdzakelijk grondgebonden woningbouw met wellicht middelhoge bebouwingsaccenten...”, naar onze mening is het niet passend in dit stadium al een dergelijke gespecificeerde invulling aan de ruimte te geven.
- Wij vinden vanwege het inzoomen op de kernen het gewenst een richtinggevende uitspraak te doen over de woningtypologie/ruimtelijke hoofdopzet.*
- 5.4 Verstedelijking waar mogelijk in de bestaande bebouwing heeft de grote voorkeur.
- Omdat wij beseffen dat bouwgrond schaars is onderschrijven wij in beginsel de ICT-gedachte. In de paragraaf 8.4 hebben wij ook een hiërarchie aangebracht in de uitvoering van de bouwlocaties. We zetten eerst in op herstructurering en mocht dit onvoldoende beantwoorden aan de woningbehoefte dan zullen we kijken naar vrijgekomen sportterreinen. Mochten de twee hiervoor genoemde categorieën onvoldoende woningen opleveren, dan zullen we gebruik maken van de zogenoemde uitleglocaties, eerst binnen de rode contour en daarna grenzend aan de rode contour.*
- 5.5 Er worden teveel groene ruimten opgevuld met bebouwing en daarnaast worden onvoldoende oplossingen uitgewerkt voor geconstateerde “zwakke elementen, geluids- en verkeerslawaaï gebrekkige of niet aanwezige voorzieningen.
- In de ontwerp-structuurvisie zal per kern worden aangegeven welke ruimtelijke oplossingen worden gezien voor de geconstateerde zwakke elementen.*
- 5.6 Het wordt door veel huizenbouw veel te stedelijk!
- Zie ons commentaar bij 4.6. Ondanks het toevoegen van nieuwe bouwlocaties aan de randen van de kernen, zijn wij van oordeel dat echte verstedelijking en bouwen in hoge dichtheden alleen aan de orde is in IJmuiden. Vanwege de aanwezige centrumvoorzieningen en het behoud er van, streven wij in dit gedeelte van Velsen een stedelijk woonmilieu na.*
- 5.7 Goed aan de Structuurvisie is dat er gebouwd wordt binnen bestaande woningbouw, zodat er meer variatie ontstaat in plaats van geconcentreerde nieuwbouwwijken.
- Vanuit de wetenschap van de woningbehoefte streeft het college verschillende woonmilieus na.*
- 5.8 Alles wordt volgebouwd, alleen voor het geld? De Structuurvisie richt zich te veel op het binnenhalen van onroerend goed belasting en inkomsten vanuit de woningbouw (nieuwbouw).
- Zie ons commentaar bij 3.29*
- 5.9 In de Structuurvisie wordt de beschikbare ruimte opgedeeld in wonen, werken en groen. De laatste stukjes groen in de gemeente willen stedenbouwkundigen, projectontwikkelaars en politici met de kleuren rood of paars invullen.

*Een goede blik op de integratie kaart laat zien dat niet de laatste stukjes groen worden benut voor woningbouw of bedrijvigheid. Grote groene gebieden zoals de duinen en het recreatiegebied Spaarnwoude en de parken en landgoederen blijven zondermeer behouden. Alleen enkele vrijkomende sportvelden en binnenstedelijke groenstroken of plantsoenen worden aangemerkt als potentiële bouwlocatie. Zie ook ons commentaar bij 4.6.*

- 5.10 Ik ben van mening dat als de gemeente de veronderstelde woonbehoefte wil invullen, zij dit ook kan realiseren middels binnenstedelijke bebouwing. Alleen, dat kost meer tijd en moeite. Het lijkt mij het overwegen zeer de moeite waard. Steeds wat anders nog veel kale plekken, zoals plein '45, Kalverstraat, Herculesstraat. Dat eerst!

*In ons commentaar op 5.4 hebben wij aangegeven dat het onze bedoeling is om eerst in te zetten op binnenstedelijke herstructurering. In feit vaak sloop en vervolgens nieuwbouw. Maar gezien het tijdsbeslag welke binnenstedelijke herstructurering met zich meebrengt, zal niet altijd ontkomen worden aan het naar voren halen van andere locaties.*

- 5.11 Overleg met alle IJmond-gemeenten waar de grenzen liggen. Zijn er nog ergens uitleggebieden (bijvoorbeeld de duinen??). Inbreien kan toch niet eindeloos doorgaan?

*Binnen de IJmond is momenteel onder de regie van de provincie een project gestart dat in beeld moet brengen of de doelstelling van de provincie verwoord in het streekplan, om 100% van de ICT binnenstedelijk op te lossen wel realistisch is. Gezien de strikte milieuwetgeving vormen de duinen op dit moment niet een reële optie. Ook beseffen wij dat het binnenstedelijk bouwen ook zijn grenzen kent. Per situatie zal steeds bekeken moeten worden in hoeverre de woon- en leefkwaliteit gebaat is bij herstructurering.*

- 5.12 De Structuurvisie is teveel versnipperd. Door de gehele gemeente wordt er naar stukjes groen gekeken, die opgeofferd worden voor woningbouw.

*Vanuit de woonvisie blijkt er in iedere kern wel een behoefte te bestaan aan nieuwe woningen. Aanvullende woningbouw moet het mogelijk maken om een wooncarrière stap te maken binnen de eigen woonkern. Ook bieden de verspreid liggende bouwlocatie de mogelijkheid om gedifferentieerd te bouwen voor verschillende woonmilieus. Met deze wens vanuit de Woonvisie is gekeken waar – met het behoud van de kernenstructuur als uitgangspunt – ruimtelijke mogelijkheden zijn. Hierbij is rekening gehouden met behoud van de leefbaarheid in de kernen.*

- 5.13 Op het kaartbeeld Ruimtelijke Hoofdstructuur (blz. 62) zien wij graag het gehele stadsrandgebied Santpoort Zuid – Jan Gijzenvaart gelegen tussen spoorlijn en Westelijke Randweg als groen kerngebied aangeduid. Dit komt overeen met de afbakening in het project Kennemerzoom, alsmede met kaartbeeld rode contouren (blz. 81).

*Met uitzondering van de locatie Handgraaf (caravanstalling Wustelaan) en een mogelijke agrarische bedrijfsverplaatsing in Santpoort-Zuid is dit een terechte opmerking. Het gaat hier om waardevolle graslanden gelegen in de PEHS en buiten de rode contouren. Het kaartbeeld zal hierop worden aangepast.*

- 5.14 Op de integratiekaart wijzen wij op het ontbreken van een aanduiding van de recreatiezone open veld en Jan Gijzenzone te Haarlem. Wij bepleiten een zorgvuldige inpassing van hoogbouw, waarbij zowel aandacht is voor de passendheid er van in het daar omliggend woonmilieu, alsmede aandacht is voor – behalve het uitzicht- ook het aanzicht vanuit de buurgemeente.

*Hoogbouw zal altijd beoordeeld worden in relatie tot haar directe omgeving. Waar in het ene geval sprake is van hoogbouw bij 4 bouwlagen, zo is in een andere situatie pas sprake van hoogbouw bij 8 bouwlagen of meer.*

- 5.15 Recreatieschap Spaarnwoude vindt dat het proces van verrommeling van de kernranden moet stoppen. De structuurvisie gaat nog onvoldoende in op de ruimtelijke structuur waarin dit zou kunnen worden bereikt.

*De kernranden waar uitbreiding is geprojecteerd willen we zoveel mogelijk in samenhang ontwikkelen met een ecologische verbindingzone, zodat dit laatste naast een beleidsverankering ook daadwerkelijk in de praktijk wordt verankerd.*

- 5.16 Voorkom dat de wijken in de gemeente Velsen aan elkaar groeien en helemaal dichtgebouwd worden. Het goede aan de Structuurvisie is, dat er ruimte blijft tussen de kernen Santpoort-Noord en Driehuis. Goed aan de Structuurvisie is dat de verschillende woonkernen niet aan elkaar gebouwd worden, omdat alle woonkernen een eigen identiteit hebben. Je kunt de groei van de “eigen” bevolking niet blijven opvangen zonder een stad te worden in plaats van een verzameling dorpen.

*Bij de opstellen van de structuurvisie is de uitspraak om de 7 afzonderlijk kernen los van elkaar te houden een leidend principe geweest. Elke uitbreiding aan de kern is tegen het licht gehouden of hiermee niet twee kernen aan elkaar zouden groeien. Met de huidige gekozen opzet vinden wij dat de kernenstructuur van afzonderlijke woonkernen intact is gebleven.*

- 5.17 Als u voor de kernen-structuur kiest dient u de tussenliggende stroken te eerbiedigen. Met name de strook ten noorden van Santpoort Noord (de Biezen c.s.) dient onbebouwd te blijven. Het aanleggen van sportvelden is al twijfelachtig ten aanzien van de ecologische verbindingstrook. Dat het bebouwen met urban-villa's in dat gebied leidt tot kwaliteitsverbetering van het groen wil er bij mij niet in.

*De strook tussen Driehuis en Santpoort-Noord kent diverse functies met daarbij behorende bebouwing. In feite is er alleen aan de westzijde sprake van een min of meer open gebied met zicht op de duinen. Het invullen van dit gebied met sportvoorzieningen kan alleen in een landschappelijk verantwoorde setting, waarbij ook oog bestaat voor de ecologische verbindingzone. Het aanleggen van sportvoorzieningen behoeft de openheid van het gebied niet direct geweld aan te doen. De geplande “nieuwe landgoederen” aan de oostzijde daarentegen zouden alleen in de plaats kunnen komen van de bestaande veelal agrarische bedrijfsbebouwing. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen, conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbebouwde terrein bij de landgoederen moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en het groen gebied moet een minimale omvang hebben van 5 ha.*

- 5.18 Met huidige plan wordt Velsen een groot verstedelijkt gebied.

*Ondanks de mogelijke toevoeging van stedelijke functies hebben wij getracht de losse kernenstructuur intact te laten. Zie ook ons commentaar bij 4.6.*

- 5.19 Goed aan de Structuurvisie is het principe van behoud van het (afzonderlijke) dorpskarakter. Dit principe wordt geweld aangedaan. Er komen langzamerhand steeds meer huizen, steeds wat meer volbouwen.

*Zie ons eerdere commentaar bij 4.6 en 5.18.*

- 5.20 Wij zijn het niet eens met de bebouwing in Driehuis. De dorpsstructuur moet gehandhaafd blijven.

*Het dorp Driehuis heeft zich door de tijd heen ontwikkeld en uitgebreid. In verschillende periodes is het dorp gegroeid, maar gelet op de omvang en het voorzieningsniveau is het altijd een dorp gebleven. Ook met de voorgestane uitbreidingslocaties wordt ons inziens de dorpsstructuur geen geweld aan gedaan. Immers Driehuis blijft een solitaire woonkern, die door onbebouwde terreinen, duin of bosgebied wordt omringd.*

- 5.21 Tevens wordt er weer aan de kernenstructuur van de Gemeente Velsen geknabbeld.

Zie ons eerdere commentaar bij 5.18.

## 6. Milieu en belemmeringen

### Algemeen

- 6.1 Niet alleen dient rekening gehouden te worden met wettelijke milieunormen maar ook met het provinciale beleid om het aantal geluidgehinderden per saldo niet te laten toenemen. Ook moet rekening gehouden worden met economische belangen van de bedrijven. Eind juni/begin juli brengen gedeputeerde staten – in samenhang met het ICT – project – een integrale nota uit waarin duidelijkheid wordt gegeven over het provinciaal beleid ten aanzien van woningbouw in relatie tot de industriële ontwikkeling van de IJmond

*In tegenstelling tot eerdere planning zijn gedeputeerde staten nog druk doende met het onderzoek naar 100% ICT opgaven voor de IJmond mede in relatie tot de industriële bedrijvigheid. Zie ons commentaar bij 4.4 en 4.11.*

- 6.2 Het milieu is de grote verliezer!

*Ondanks het toevoegen van stedelijke functies hebben wij ook natuurontwikkelingen voorzien, zodat wij bovengenoemde stelling niet onderschrijven. Zie ook o.a. 4.6, 5.9.*

- 6.3 Er is onvoldoende inventarisatie en publicatie van de diverse belemmerende omstandigheden.

*In hoofdstuk 7 van de concept ontwerp-structuurvisie is weldegelijk aandacht besteed aan milieuaspecten en de daaruit voortvloeiende belemmeringen.*

- 6.4 Een van de opgaven die u zich stelt is het terugdringen van de milieuhinder en -risico's. De wijze waarop u daar invulling aan geeft komt niet helder in de visie naar voren en staat soms haaks op voorstellen tot woningbouw, waarbij het aantal milieugehinderde bewoners toeneemt.

*Gezien de woningbouwopgave en de beperkte bouwgrond binnen onze gemeente hebben wij ook moeten constateren dat nieuwe woningbouwlocaties soms zijn gelegen binnen milieuzones. Een eerste indicatieve milieutoets heeft echter aangetoond dat deze locaties binnen wettelijke grenzen kunnen worden gerealiseerd. Zie ons commentaar bij 4.11. Echter de eerder geformuleerde opgave omtrent het terugdringen van milieuhinder en risico's hebben wij in overeenstemming gebracht met de milieuvisie. De opgave zal als volgt worden aangepast: "hinder voor nieuwe bewoners zoveel mogelijk wordt beperkt".*

### Geluid en luchtkwaliteit

- 6.5 Bouwen aan de snelweg is te gek voor woorden. Een ongezonde plek om te wonen, waar de geluidshinder zeer belastend is.

*De Milieudienst IJmond toetst bouwplannen op aspecten van geluid volgens de Wet geluidhinder en op luchtkwaliteit volgens het Besluit Luchtkwaliteit. De geplande woningen in de structuurvisie voldoen aan deze wetten. Er wordt gestreefd naar het hanteren van de voorkeursgrenswaarde als maximaal toegestane geluidbelasting voor nieuwe woningen, maar van geval tot geval zal bij nadere uitwerking worden beoordeeld of gebruik dient te worden gemaakt van ontheffingen.*

- 6.6 In het Besluit Geluidhinder Spoorwegen en in de bijbehorende kaart is te zien dat er in een zone van 300 meter vanaf het spoor (gemeten vanaf de buitenste spoorstaaf) niet zondermeer gebouwd mag worden. Het onderzoek mag zich niet slechts richten op de geluidsbelasting voor de toekomstige bewoners. Ook dient de geluidshinder en de verandering daarin door de nieuwbouw voor de huidige bewoners binnen de 300 meter zone betrokken te worden.

*Voor enkele locaties die binnen de 300 meter zone zijn geprojecteerd zal nader onderzoek moeten aantonen hoe hoog de geluidsbelasting exact is. De geluidbelasting op de gevel van de woningen mag niet hoger zijn dan de grenswaarde. Indicatieve berekeningen laten zien dat de geluidsbelasting hoger*

*is dan de voorkeursgrenswaarde, zodat ontheffing noodzakelijk zal zijn. Nimmer mag woningbouw plaatsvinden boven de grenswaarde. Bij de uitwerking van de plannen zal nader onderzoek duidelijk moeten maken welke maatregelen dienen te worden getroffen.*

- 6.7 Het geluidsonderzoek wordt gedaan in een periode, dat er blad aan de bomen zit, waardoor een vertekend beeld ontstaat. Naast de geluidsoverlast dienen tevens seismologische metingen te worden verricht met betrekking tot de enorme trillingen, die ontstaan bij het passeren van zware goederentreinen.

*In een geluidsonderzoek wordt rekening gehouden met meteo-omstandigheden, deze zijn in het rekenmodel meegenomen. Er bestaan normen voor trillingen. Bij nadere uitwerking van de plannen zal op dit punt onderzoek dienen te worden verricht. Gezien de bouwplannen in den lande in de directe nabijheid van het spoor schatten wij in dat dit niet per definitie een belemmering behoeft te zijn.*

- 6.8 Denk bij woningbouw ook aan de vliegtuigoverlast. 's Ochtends om 05.00 uur begint het lawaai tot 's nachts 24.00 – 01.00 uur. De invloed van geluidsoverlast door vliegtuigen wordt buiten beschouwing gelaten.

*De gemeente Velsen ligt voor een deel in het beperkingsgebied van Schiphol. In de Nota Ruimte van het rijk is een zone rondom Schiphol opgenomen waarbinnen in beginsel niet gebouwd mag worden. Het betreft hier de zogenoemde 20 Ke zone. Als toelichting hierop wordt door het rijk aangegeven dat woningbouw binnen de 20 Ke zone echter wel is toegestaan, mits het locaties betreft binnen de rode contour van streekplan en de aanduiding hebben van stedelijk gebied. Herstructurering en intensivering van bestaand stedelijk gebied alsmede realisering van nieuwe woningbouw binnen gebieden met de aanduiding stedelijk gebied zijn toegestaan. Overigens verwachten wij dat door het aanpassen van de vliegroutes vanaf de Polderbaan en Zwanenburgbaan, dat de geluidsoverlast voor inwoners van Velsen minder zal worden. Naast geluid worden er ook grenzen gesteld aan de maximale bouwhoogte. Deze beperking geldt overigens alleen voor Santpoort- Zuid, maar de geprojecteerde bebouwing blijft daar ruimschoots onder. .*

- 6.9 Het is dus zaak dat er bij de uitwerking van deze structuurvisie geen nieuwe situaties worden gecreëerd met een geluidsbelasting, die hoger is dan 60 dB(A)

Verkeersintensiteiten voor het jaar 2015 wordt rekening gehouden met:

- 151 180 motorvoertuigen (licht: 139535; middelzwaar: 6151 en zwaar: 5494) op de A9
- 45 313 motorvoertuigen (licht: 41833; middelzwaar: 2243 en zwaar: 1237) op de A22

*Er wordt gestreefd naar het hanteren van de voorkeursgrenswaarde als maximaal toegestane geluidsbelasting voor nieuwe woningen. Afwijking hiervan, tot de grenswaarde, is mogelijk.*

#### **Externe veiligheid**

- 6.10 Dat men wil bouwen op plaatsen waar het wettelijk verboden is in verband met de openbare veiligheid getuigt van grove onkunde.

*In hoofdstuk 7 van de concept ontwerp-structuurvisie hebben wij aandacht besteed aan externe veiligheid. Bij het projecteren van nieuwe bedrijventerreinen hebben wij, indien zij zijn gelegen in de directe nabijheid van woningen of andere gevoelige functies, beperkingen gesteld aan de te vestigen bedrijven. Ook bij het realiseren van woningbouw op de voorgestelde locaties zal tijdens de bestemmingsplanfase onderzoek moeten worden gedaan naar de component externe veiligheid. Voor zover wij nu kunnen inschatten voldoen de voorgestelde locaties aan de wetgeving inzake externe veiligheid.*

- 6.11 Echter slecht onderbouwd in relatie met toename vliegverkeer en scheepvaart, In dat kader wijzen wij op de effecten van het vliegverkeer binnen de 20 Ke zone en staan wij kritisch tegenover woningbouwlocaties in zwaar milieubelaste gebieden of dicht tegen bedrijfsterreinen aan, rekening gehouden worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen.

*In de nog door de Tweede Kamer vast te stellen Nota Ruimte geeft het Kabinet de ruimte aan de groei van de mainport Schiphol. Bij de inrichting van de Noordvleugel van de Randstad voor andere*

*ruimtevrerende functies moet voldoende ruimte worden gelaten voor de verdere ontwikkeling van de mainport. Dit betekent dat woningbouw in de omgeving van de luchthaven op plaatsen waar dit uit een oogpunt van geluid en veiligheid niet wenselijk is, moet worden vermeden. Zie ons commentaar bij 6.8. De route gevaarlijk stoffen vormt op dit moment niet direct een belemmering voor de geprojecteerde woningbouw.*

- 6.12 Bij het emplacement Beverwijk moet rekening gehouden worden met industrielawaai en met het rangeren van gevaarlijke stoffen.

*Bij de herontwikkeling van het emplacement zal op vele milieucomponenten onderzoek worden verrichten, ten einde te beoordelen of de uitbreiding dan wel herstructurering van het werkgebied mogelijk is.*

- 6.13 Extern veiligheidsonderzoek. Dit onderzoek zal echter ook moeten plaatsvinden langs die infrastructuur, die ook zonder aanwijzing voor het vervoer van gevaarlijke stoffen openstaat, zoals de wegen vaarwegen behorend tot de hoofdnetten en spoorwegen i.c. de A9/A22. Mi zou het onderzoek m.b.t. externe veiligheid in het kader van de structuurvisie moeten plaatsvinden om de haalbaarheid van de gewenste ontwikkelingen te kunnen vaststellen.

*In de concept ontwerp-structuurvisie is een paragraaf opgenomen over externe veiligheid en in het bijzonder transportroutes van gevaarlijke stoffen. Op de binnen Velsen aangewezen routes mogen alleen gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. In het kader van de projecten van potentiële bouwlocaties is in het kader van de structuurvisie indicatief onderzocht of er zicht knelpunten kunnen gaan voordoen. Daarbij is gekeken naar verschillende vormen van transport, te weten, over de weg, via het spoor en via het water. Op voorhand zijn daarbij geen knelpunten aan het licht gekomen Zie antwoord op paragraaf 6.10.*

- 6.14 VROM Inspectie verzoekt de gastransportleidingen aan te geven op de kaart van de Externe Veiligheid in hoofdstuk 7. Er dient tevens een zekere afstand tot de aardgastransportleiding in acht genomen te worden. Het is wenselijk om de ruimtelijke consequenties hiervan op te nemen in paragraaf 7.3.

*De ligging van transportleidingen zullen op de kaart Externe Veiligheid worden opgenomen. De zonering zal in bijbehorende tekst worden toegelicht, waarmee de ruimtelijke consequenties in beeld komen.*

## **7. Bereikbaarheid en infrastructuur**

### **Algemeen en Lokaal Verkeer en vervoersplan**

- 7.1 De consequenties voor het bouwbeleid voor het vervoersbeleid zijn niet overtuigend gepresenteerd. Verkeerstechisch niet op alle punten even duidelijk. De verwachting is, dat het autobezit nog verder zal toenemen. In deze visie zouden m.i. de verkeerskundige consequenties van deze ontwikkeling in beeld gebracht moeten worden in relatie tot de capaciteit van het wegennet een verkeersveilige verkeersafwikkeling, de kwaliteit van de leefomgeving en de overige beleidsvoornemens voor het netwerk in uw gemeente. In de structuurvisie is geen aandacht besteed aan de mate en manier van doorstroming. Door alles vol te bouwen kunnen we ons straks niet meer verplaatsen. Het huidige en toekomstig te verwachte verkeersaanbod komt niet ter sprake. Een verbetering van de verkeersinfrastructuur is volkomen onderbelicht. In de structuurvisie wordt niet veel gezegd over het lokale verkeers- en vervoersplan.

*Parallel aan de Structuurvisie is het Lokaal Verkeers- en Vervoerplan (LVVP) ontwikkeld. De ontwikkelingen zoals vermeld in de nota "structuurvisie Velsen in hoofdlijnen" zijn als uitgangspunten gehanteerd bij het opstellen van het LVVP. Gegeven de voorgestane veranderingen in de ruimtelijke structuur is met behulp van een verkeersmodel doorgerekend waar nu en in de toekomst (2020) knelpunten ontstaan. Door het geformuleerde beleid in het LVVP wordt een oplossing geboden voor deze knelpunten, met als belangrijkste randvoorwaarden leefbaarheid en veiligheid. Het LVVP is op 17 juni 2004 door de gemeenteraad vastgesteld.*

*Het LVVP 2004 beschrijft de visie op verkeer en vervoer en het beleid van de gemeente op dit terrein, rekeninghoudend met van regionaal en landelijk beleid. De gemeente streeft een aantal doelen na die*



door middel van het verkeers- en vervoerbeleid moeten worden bewerkstelligd. Deze doelstellingen vormen de thema's in het LVVP:

- *Verbeteren bereikbaarheid*
- *Vergroten leefbaarheid*
- *Vergroten verkeersveiligheid*
- *Realiseerbaarheid.*

*In het verantwoordingsdeel dat is opgenomen in de structuurvisie wordt per beleidsveld of naar onderwerp een onderbouwing gegeven. Er is voor gekozen om de structuurvisie overzichtelijk te houden en de gebruikte sectorale beleidsvisie niet integraal op te nemen. Het verantwoordingsdeel geeft in hoofdlijnen de onderbouwing aan. Indien een lezer nader geïnteresseerd is, zal het desbetreffende sectorale beleidsvisiedocument daarop nageslagen moeten worden.*

*Hieronder wordt in samenvattende vorm de strategische keuzes uit het LVVP weergegeven:*

- *Er zullen geen bijzondere inspanningen worden verricht om de vraag naar mobiliteit te beperken.*
- *Alternatieven voor de auto worden gericht op doelgroepen en specifieke situaties, waar deze kunnen bijdragen aan vergroting van de bereikbaarheid.*
- *Een tweede verbinding tussen IJmuiden, Driehuis en Velsen-Zuid enerzijds en het snelwegennet anderzijds, blijft nodig. Er is meer capaciteit nodig dan de route langs het kanaal en de bestaande route door Driehuis nu bieden.*
- *Er wordt gestreefd naar de realisatie van de verbindingsboog A208-A9. Dit streven is gericht op cofinanciering; scheppen van voorwaarden en realisatie in samenwerking met partners.*
- *Het voornemen is 'inprikkers' te realiseren bij de Van der Doesstraat en Gijzenveltplantsoen en tegelijkertijd verminderen van de verkeersfunctie van de Lange Nieuwstraat.*
- *Faseringsgewijs zal de 30 km/uur-zone van de Lange Nieuwstraat worden ingericht, waarbij een goede doorstroming voor het collectief vervoer is gewaarborgd.*
- *Er zal een milieu-effectstudie worden uitgevoerd, gericht op de realisatie van de westelijke route Driehuis, met als alternatief de oostelijke route.*
- *Er zal een verdere discussie gevoerd worden met als inzet de aanwijzing van de Kamp als onderdeel van de hoofdwegenstructuur en terugdringen van doorgaand verkeer over de Lange Maad.*
- *Het streven is een directe verbinding te realiseren tussen de beide routes naar de stranden, vervoermanagement evenementen in de vorm van een transferium.*
- *Er wordt gestreefd naar een duidelijke indeling en vormgeving van het hoofdwegennet en de inrichting van 30 km/uur zones.*
- *Er zal actief worden gestreefd naar een vergroting van de parkeercapaciteit in het centrum. Regulerende maatregelen worden uitgesteld totdat evaluatie uitwijst dat deze nodig zijn; er zal een haalbaarheidsstudie worden uitgevoerd naar een transferium.*
- *Er zal een parkeerfonds worden ingesteld en afkoop van gebruik van de openbare ruimte. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de accommodatie van de parkeervraag.*
- *Ontbrekende schakels worden met prioriteit ingevuld, hoofdroutes bij renovatie voorzien van asfalt, extra aandacht voor schoolomgevingen en aanleg van recreatieve routes.*
- *Voor het openbaar vervoer zal een snel en verbindend netwerk gefaciliteerd worden, collectief vraagafhankelijk vervoer zal worden opgezet en uitgebreid en ketenverplaatsingen zullen mogelijk gemaakt worden.*

- 7.2 Er wordt eerst door de gemeente huizen gebouwd en daarna komt pas de bereikbaarheid aan de orde. Wat opvalt is dat eerst wordt gekeken waar grond verkocht kan worden aan projectontwikkelaars en aannemers. Daarna komt de infrastructuur. Als men deze procedure omdraait krijg je een duidelijker beeld waar je kunt bouwen.

*De verkeersstructuur is onderdeel van de totale ruimtelijke structuur binnen de gemeente. Er is dan ook een belangrijke wisselwerking tussen het realiseren van nieuwe bouwlocaties en de daarbij de benodigde verkeersinfrastructuur. Bij de ontwikkelingen van nieuwe bouwlocaties is dan ook enerzijds gekeken naar waar wil ik bouwen en anderzijds waar kan ik bouwen.*

- 7.3 Niet goed aan de Structuurvisie is, dat er weinig wordt gekeken naar de bereikbaarheid met winkels, uitvalswegen en rekeninghoudend met het milieu.
- De structuurvisie is uitgangspunt geweest voor het LVVP. De bereikbaarheid van de winkels en de doorstroming op de uitvalswegen zijn onderdeel van het LVVP en waar knelpunten voor de toekomst worden gesignaleerd worden oplossingen geboden.*
- 7.4 Prop maar zoveel mogelijk mensen in een wijk!! En aan de infrastructuur wordt ondertussen niets gedaan. Er komen te veel woningen met bijbehorend verkeer wat toch al te veel is in deze omgeving. Het gevaar van verder vastlopen van bestaande wegen bij de bouw woningen en bedrijventerreinen is reëel aanwezig.
- Zie ons commentaar bij 7.2.*
- 7.5 In de visie lijkt geen aandacht besteed te zijn aan parkeren van grote (vracht)auto's.
- Weldegelijk is het LVVP een passage opgenomen omtrent het vrachtwagenparkeren. In het LVVP is de keuze gemaakt om het vrachtwagenparkeren in de woonwijken, conform het beleid van Duurzaam Veilig Verkeer, op te heffen terwijl het parkeren op de bedrijventerreinen gehandhaafd blijft.*
- 7.6 Maatregelen ten behoeve van de geluidsreductie op of langs de A22/A9 moeten in verband met de noodzakelijke vergunningverlening in overleg met mijn directie (RWS) worden ontwikkeld.
- Vanuit onze positie is het gebruikelijk dat indien wij concrete plannen hebben, welke op enige wijze van invloed zouden kunnen zijn op belangen van derden, wij overleg voeren met deze relevante partijen.*
- 7.7 Het lijkt mij verstandiger om de vervoersproblematiek nu op een grotere schaal aan te pakken, per spoor en binnenvaartschip. Hiermee kunnen we dan het vrachtverkeer denderend langs Westerveld en de aantasting van een mooi natuurgebied, de duinrand, en de overlast in de woonkernen van Driehuis en Santpoort-Noord vermijden.
- Met het invoeren van 30 km/uur in de kernen wordt het vrachtverkeer gestimuleerd om gebruik te maken van de hoofdwegenstructuur. Voor het vervoer per spoor of per binnenvaart blijkt in zijn algemeenheid te weinig belangstelling te zijn en daarnaast is niet voor elke transportbeweging een redelijk alternatief.*
- 7.8 Gratis openbaar vervoer kan de verkeersdrukke verminderen
- Een van de strategische keuzen is dat er geen bijzondere inspanningen worden verricht om de vraag naar mobiliteit te beperken. Het alleen gratis aanbieden van openbaar vervoer zal niet leiden tot een veel lagere verkeersdrukke.*
- 7.9 Creatieve vervoersroutes (ondergronds) worden niet genoemd.
- Dergelijke voorzieningen zijn dermate kostbaar dat dit niet realistisch is binnen de gemeente Velsen.*
- 7.10 Maak eerst een goed verkeersplan. LVVP is nog niet duidelijk. Wellicht dat het LVVP nader uitsluitel biedt maar ik zie in onvoldoende mate de vertaling van de bouwplannen naar aanpassingen n de infrastructuur.
- Het LVVP is inmiddels vastgesteld door de Raad. De ontwikkelingen zoals vermeld in de nota "Structuurvisie Velsen in hoofdlijnen" zijn uitgangspunt geweest bij het opstellen van het LVVP. De ontwikkelingen in de ruimtelijke structuur, tezamen met de toename van het verkeer, maken enkele infrastructurale oplossingen noodzakelijk. Zie ons commentaar 7.2.*
- 7.11 Stel eens orde op zaken met betrekking tot infrastructuur.
- Het LVVP legt de hoofdlijnen vast van het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente voor de komende 10 tot 15 jaar en beschrijft de toekomstige (gewenste) verkeerstructuur, de maatregelen die moeten worden uitgevoerd en de te ondernemen acties.*

- 7.12 Goed aan de structuurvisie is de ontsluiting Driehuis/IJmuiden en de ontlasting van de Hagelingerweg.
- Dit is een beleidskeuze die in het LVVP is gemaakt.*
- 7.13 De weg over de spoorlijn is “waanzin”. De rondweg over het spoor is te ingrijpend voor mens en natuur. Westelijke route. Hierdoor krijgen veel burgers stank- en lawaai-overlast en lost de verkeersproblemen niet op. Om het verkeer in Santpoort-Noord en Driehuis te verminderen behoeft met slechts een stel verkeerslichten, die slechts een keer een minuut groen in de vijf minuten geven, te plaatsen op de kruising Waterloolaan/Kriemhildestraat. De westelijke randweg krijgt zo min mogelijk kruisingen, waardoor van een goede verkeersstroom geen sprake zal zijn en dan nog niet eens de verkeersstroom welke de begraafplaats Westerveld, inclusief de parkeerproblematiek, ook nog met zich meebrengt. Dat de “Westelijke Randweg”er zal komen is in zijn geheel nog niet zeker omdat de provincie, volgens de info welke ik momenteel heb, niet akkoord is gegaan. Randweg aan westzijde tast rust binnenduinrand blijvend aan en is onzinnig plan.
- In het LVVP is de beleidskeuze gemaakt om een milieu-effect-rapportage (MER), gericht op de realisatie van de westelijke route, uit te voeren. De oostelijke route is daarbij als alternatief aangewezen. Het plaatsen van verkeerslichten en één keer in de vijf minuten groen licht geven, is geen reële optie. Uit ervaringen blijkt dat de automobilisten, vanwege de wachttijd, dan sneller door rood licht zullen rijden, hetgeen de verkeersveiligheid nadelig zal beïnvloeden.*
- 7.14 De directe verbinding tussen de A22 en de A208 maakt een nieuwe aansluiting op de A22 noodzakelijk. Voor het realiseren van nieuwe aansluitingen op wegen, die behoren tot het hoofdwegenet is daarom een goedkeuringsvereiste van het ministerie geïntroduceerd. Wij zijn voorstander van onderzoek naar de nieuwe verbinding tussen de twee rijkswegen en kunnen ons vinden in de hoofdontsluitingsstructuur die geënt is op het LVVP
- In het LVVP is de keuze gemaakt om te streven naar het realiseren van de verbindingsboog A208-A22/A9. Uitvoering kan alleen met behulp van cofinanciering: scheppen van voorwaarden en realisatie in samenwerking met partners. Het is vanzelfsprekend dat een dergelijke infrastructurele uitbreiding wordt ontwikkeld in samenspraak met de wegbeheerders van de A22 en A208. De verbindingsboog is een wensbeeld voor de toekomst.*
- 7.15 De Stichting Duinbehoud pleit voor aanvullende verkeersremmende maatregelen op de Velsenderlaan en voor de instelling van eenrichtingverkeer vanaf de aansluiting met de Bergweg. Ten aanzien van de Duin en Kruidbergerweg pleit de Stichting Duinbehoud voor het invoeren van eenrichtingverkeer om verkeersoverlast voor fietsers en wandelaar te beperken.
- Het instellen van eenrichtingsverkeer cq knippen van de Velsenderlaan en de Duin- en Kruidbergerweg is enkele jaren geleden onderwerp van studie geweest. Dit heeft uiteindelijk niet geleid tot het doorvoeren van een van deze maatregelen. Wel is inmiddels het doorgaande karakter uit deze wegen gehaald door het aanpassen van de kruisingen en de voorrangregelingen.*
- 7.16 Het CRM tunneltje onder de A9 wordt naar verwachting een belangrijke nieuwe schakel die op de plankkaart opgenomen zou kunnen worden. Ten noorden hiervan zal de hoofdfietsroute in de toekomst bij voorkeur via de Boterdijkweg lopen in plaats van via 't Speijk.
- De gemeenteraad heeft in 1994 besloten geen financiën ter beschikking te stellen voor deze tunnel. De reden hiertoe was de sociale onveiligheid van de entree. Op dit moment heeft deze verbinding geen hoge prioriteit, omdat de recreatiegebied bereikbaar is ter plaatse van 't Speijk en ter hoogte van zijkanaal B.*
- 7.17 De afslag vanaf A22 naar IJmuiden/Spaarnwoude net voor de Velsertunnel zal voor de stoplichten verbreed kunnen worden met een extra baan richting IJmuiden, Santpoort en Driehuis.
- In het LVVP is voorzien dat hier in de toekomst congestie zal ontstaan, waardoor een capaciteitsvergroting is voorgesteld. De concrete vormgeving en inpassing zal nader moeten worden onderzocht. Het betreft hier een redelijk ondergeschikte wijziging die niet past binnen de hoofdlijnen van de structuurvisie.*

- 7.18 Een tweebaansweg in twee richtingen langs Beeckestein en over het viaduct A208 richting Velsbroek.
- In het LVVP wordt op dit traject geen congestie verwacht. Dit is anders voor de kruising Rijksweg – Parkweg. Hier zal de capaciteit worden vergroot, maar de maatregelen zullen niet direct de Rijksweg zelf betreffen.*
- 7.19 Een aansluiting vanuit Santpoort-Zuid naar de A208, Wijnoldy Danielslaan langs het spoor zou een optie kunnen zijn.
- In het LVVP is opgenomen dat er onderzoek zal plaatsvinden naar de mogelijkheden om vanaf de verkeerslichten op de A208 een ontsluitingsweg naar Santpoort-Zuid, parallel aan het Schoterkerkpad, te realiseren. In de structuurvisie wordt daarom alleen over het onderzoek gesproken.*
- 7.20 Door toename van woningen in de Velsbroek is het dringend noodzakelijk direct aansluiting te verkrijgen met de A22.
- In het LVVP is geconcludeerd dat deze aansluiting relatief veel verkeer door het verblijfsgebied van Velsbroek zal aantrekken. Dit wordt niet wenselijk is geacht. Met het optimaliseren van de drie bestaande ontsluitingen is de wijk goed bereikbaar te houden.*
- 7.21 Wij willen u attenderen op de passage in het LVVP op blz 32 onder 5.1, in de derde alinea. Daar staat “Velsen is vol”, en dat is nagenoeg de enige onomstreden tekst in zowel het LVVP als in de structuurvisie.
- Het citaat “Velsen is vol” moet wel in een bepaalde context worden geplaatst. In het LVVP wordt met “velsen is vol” bedoeld dat er weinig onbebouwde locaties in de gemeente zijn waar nog nieuwbouw kan worden gerealiseerd, zonder dat daarvoor andere bebouwing behoeft te worden gesloopt. Het citaat heeft geen relatie met de woningbouwopgave.*
- 7.22 Onderzoek de mogelijkheid tot een verkeersomleidingsweg in het Noordzeekanaal aan te leggen direct vanaf de A208 aansluitend op de Kanaaldijk. Teleurstellend dat geen nader onderzoek is gedaan in overleg met Provincie, Rijkswaterstaat en VROM. Onbegrijpelijk dat zo weinig ideeën (zoals weg langs kanaal) zo niet serieus worden genomen. Onderzoek het ten minste en kom met valide argumenten.
- Deze voorgestelde variant is onderzocht in het kader van het opstellen van het LVVP. Geconcludeerd is dat deze variant geen oplossing biedt voor de aanwezige problematiek mede in het licht van de kosten.*
- 7.23 Graag brengen wij u deze reactie in herinnering, met name waar het gaat over de afwijzing van inprikkers vanaf de Kanaaldijk (1), het benutten van de spoorlijn langs Driehuis (2), aansluiten van de gemeente op hoogwaardig openbaar vervoer (3) en direct aansluiten van Velsbroek (4) op A9.
- In de raad is een amendement aangenomen waarin wordt gesteld dat er met betrokkenen wordt gezocht naar een gedragen oplossing, waarbij alternatieven volwaardig zullen worden meegenomen(1). Het benutten van het spoor als goederenspoor is, ook op de langere termijn, niet rendabel omdat er onvoldoende bulk- en containervervoer plaatsvindt(2). De gemeente zet in op een snel en verbindend netwerk van buslijnen en een goede ontsluiting per spoor (3). In het LVVP is geconcludeerd dat deze aansluiting relatief veel verkeer door het verblijfsgebied Velsbroek trekt en dus niet wenselijk is (4).*
- 7.24 Ook de tweede ontsluitingsroute naar het Kennemerstrand staat, zoals u weet, op ons verlanglijstje
- Deze route is zowel in het LVVP als de structuurvisie opgenomen.*
- 7.25 Alsmede zijn wij voorstander van een fietsverbinding noord-zuid door het duingebied. We missen een verbinding vanuit Santpoort-Zuid/Bloemendaal naar de Westelijke Randweg (A208). Hierdoor ontstaat het, wel door u genoemde probleem, een overbelasting van de Santpoortse Dreef door Santpoort-Noord. Het verbaast mij dat er geen doorsteek naar de randweg is, ter hoogte van bijvoorbeeld het

station Bloemendaal. Op deze plek zou een doorsteek in ieder geval niet de rode contouren in gevaar brengen.

*Een belangrijke recreatieve route langs de Noordhollandse kust tussen het IJmuidenstrand en Bloemendaal ontbreekt thans. Een directe langs de zeeleep is uitgesloten, vandaar dat Natuurmonumenten momenteel bezig is om de mogelijkheden te onderzoeken voor een route door de Heerenduinen. In het LVVP is besloten om een verkennend onderzoek te doen naar de verbinding Santpoort-Zuid – A208.*

- 7.26 De spoorlijn naar IJmuiden moet in de plattegrond getekend blijven en ook in werkelijkheid blijven bestaan. Het is de levensader voor light rail.

*Uit onderzoek is gebleken dat er te weinig vervoerwaarde aanwezig is voor een lightrailverbinding binnen Velsen. Wel is gekozen om onderzoek te doen of een weg westelijk van Driehuis aangelegd kan worden op het bestaande spoortrace, dit ter vervanging van de route door de woonkern.*

## 8. Woningbouw

### Algemeen

- 8.1 Bouwen zonder aan de leefbaarheid te denken.

*Bij de verdere concretisering op bestemmingsplan en bouwplanniveau zal voldoende aandacht worden besteed aan leefbaarheidaspecten. Thans gebeurt dit vanwege het karakter van de structuurvisie op hoofdlijnen.*

- 8.2 Pas als uit dit onderzoek zou blijken dat ICT niet of onvoldoende soelaas zal bieden voor het realiseren van de woningbouwopgave ontstaat een nieuwe situatie. Dan kunnen andere oningbouw mogelijkheden worden overwogen. Geprojecteerde nieuwe landgoederen verwijst ik naar de eisen die daaraan in het streekplan worden gesteld.

*Het is niet zo dat van gemeentelijke zijde geen kritische kantekeningen worden geplaatst bij de haalbaarheid van de genoemde aantallen in relatie tot de opgave om dit volledig binnenstedelijk te doen. Gezien onze ervaringen menen wij dat een opgave van 100% ICT in bestaand stedelijk gebied te ambitieus is. Niet alleen ruimtelijk, maar ook financieel en qua doorlooptijd. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan beoordeeld worden of aanvullende woningbouwlocaties gewenst zijn.*

- 8.3 De gemeente zou de woningcorporaties moeten stimuleren om de woningen te verkopen.

*In de concept woonvisie 2020 wordt aangegeven dat de gemeente geen voorstander is van verdere verkoop van huurwoningen, dit in het licht van de aankomende herstructureringsopgave. In principe wordt dit standpunt door de corporaties gedeeld. De herstructurering die gepaard gaat met uitplaatsing en sloop zal de komende jaren voldoende druk leggen op de bestaande beschikbare huurwoningen. Om die reden is het niet gewenst om huur woningen te verkopen.*

- 8.4 De kwaliteit van dit type locaties (nabij milieuzones) moet afgewogen worden tegen de kwaliteit van locaties in de groenstructuur.

*In gebieden, zoals de randstad, waar de ruimte relatief beperkt is, is vanwege de veelheid aan ruimteclaims een optimale ongestoorde woonomgeving niet altijd na te streven. Wel zullen toekomstige woonmilieus binnen wettelijke milieu- en ontheffingsgrenzen moeten blijven.*

- 8.5 Zonder goedgekeurde Woonvisie is de herstructurering woongebieden onbespreekbaar.

*De behandeling van de woonvisie zal geschieden voorafgaand aan de vaststelling van de structuurvisie. Los daarvan is het niet zo dat er zonder woonvisie zomaar wat gebouwd wordt. Het woonbeleid van gemeenten wordt in grote lijnen gestuurd door doelstellingen afkomstig van het Rijk. Deze doelstellingen worden in tal van beleidsnota's verwoord. Zo is in december 2000 de Rijksnota "Mensen Wensen Wonen" verschenen waarin een aanzet wordt gegeven om een kwaliteitslag te maken in de woningvoorraad. Om de Rijksdoelstellingen te kunnen operationaliseren,*

worden ze verder uitgewerkt in nota's op provinciaal en regionaal niveau. In 1999 is het Volkshuisvestingsplan Velsen verschenen waarin de doelstellingen op het gebied van wonen voor Velsen zijn geformuleerd. Tot nu toe is het VH-plan dan ook het gemeentelijk toetsingskader geweest voor nieuwbouw en herstructurering. De woonvisie is een uitbreiding op en een verdere actualisering van het VH-plan. Na vaststelling van de woonvisie zal deze de functie van het VH plan als toetsingskader voor een deel overnemen. In 2006 zal worden gestart met de voorbereidingen van een nieuw VH-plan.

- 8.6 Het belachelijke gebruik van het woord urban villa's. Waarom niet gezegd: appartementengebouwen 4 of 5 hoog. Men kan toch voortaan gewone taal gebruiken voor gewone mensen. Urban villa's en grondgebonden bebouwing is totale onzin.

*Vanwege de gebruikte terminologie is in de inleiding op hoofdstuk 3 een nadere uitleg en verklaring gegeven van de begrippen. Naar aanleiding van de vele reacties op dit punt en de mogelijke onduidelijkheid die de begrippen met zich mee brachten zullen wij de structuurvisie op dit punt aanpassen.*

- 8.7 Kleine stukjes spaarzame natuur worden volgebouwd en daardoor verpest. Dat er altijd "groen" moet wijken is te gek voor woorden. Gemeente moet oog houden voor de verhoudingen tussen bebouwing en groen. Graag op een moment dat het nog leefbaar is.

*In de structuurvisie worden op dit gebied inderdaad keuzes gemaakt. Dit is echter noodzakelijk om ook in de toekomst de inwoners van Velsen te kunnen huisvesten. Leefbaarheid heeft bij het maken van de keuzes nadrukkelijk de aandacht gehad. Zo is de kernstructuur van Velsen intact gebleven en zullen gebieden die voor ecologische infrastructuur van belang zijn speciaal met het oog op die functie worden ingericht. Zie ons commentaar bij 4.6.*

- 8.8 Laat het woonbelang van de mensen maar eens boven het economische belang prevaleren.

*Voor een goede balans in de ruimtelijke ontwikkeling van het stedelijk gebied dienen beiden evenwichtig aan bod te komen. Daarbij is natuurlijk wel van belang dat de economische belangen worden afgestemd op woningen en andersom.*

- 8.9 Wij hebben begrepen dat de gemeente geld nodig heeft om bepaalde projecten in de gemeente te realiseren en dat één van de mogelijkheden grondverkoop is voor huizenbouw. Zijn dat geen verstregelde belangen, waar ligt het belang van de burgers?

*Als gemeente hebben wij het belang van de burgers hoog in het vaandel staan. Enerzijds dienen wij dat belang door te voorzien, zowel kwantitatief als kwalitatief, in goede woningen die gebouwd worden voor de behoefte van Velsen en omgeving. Anderzijds proberen we middels financiële opbrengsten, die ten doel komen aan de gehele gemeente, de gemeentelijke doelstellingen zoveel mogelijk te realiseren om zodoende de vragen en wensen van de burger te beantwoorden. Door veranderend beleid binnen de overheid wordt er door het Rijk steeds minder geld beschikbaar worden gesteld om de gemeentelijke doelstellingen na te streven. Om deze gemeentelijke doelstellingen toch op een kwalitatief hoogwaardig niveau in te vullen kan het ontwikkelen van woningbouwlocaties één van de middelen zijn om geld te genereren. Geld dat kan worden gebruikt voor openbare ruimte, welzijnsactiviteiten en – accommodaties. Zie ons commentaar bij 3.26.*

- 8.10 Is er wel sprake van een evenredige verdeling van woningen en vooral flats tussen alle woonwijken?

*Uitgangspunt bij het opstellen van de structuurvisie is niet de evenredige verdeling van woningen (en flats) over de woonwijken geweest, doch het aangeven van potentiële woningbouwlocaties. Locaties zijn uitgezocht, met in achtname van de doelstelling om de kernen gescheiden te houden en een wooncarrierestap in de eigen woonkern mogelijk te maken.*

- 8.11 De vicieuze cirkel van meer woningen, waardoor er weer meer bedrijven noodzakelijk zijn (en vice versa), dient een keer doorbroken te worden.

*Zolang in ruimtelijk opzicht wonen, werken en groen en recreëren maar met elkaar in balans blijven hoeft het geen bezwaar te zijn om de vraag naar woningen en de vraag naar bedrijven te faciliteren.*

- 8.12 Op welke versie van de Woonvisie is de Concept Ontwerp Structuurvisie gebaseerd? Een jaar geleden heeft de raadscommissie de concept Woonvisie aan flarden geschoten en het college opdracht gegeven een nieuwe te maken.

*Nadat de woonvisie in januari 2003 in de commissie Ruimte en Samenleving behandeld is, is in februari/maart van dat jaar in alle wijkplatforms een toelichting gegeven op de woonvisie waarna hen de gelegenheid is geboden te reageren. Ook is de woonvisie voor reactie toegestuurd aan verschillende belangengroeperingen, zoals de huurdersraden, de werkgroep woningzoekenden, de seniorenraad, de WAC en het Gehandicaptenberaad. Al deze reacties zijn tezamen met de opmerkingen van de commissie en corporaties verwerkt in de woonvisie. Voortschrijdend inzicht in de woonvisie zal worden meegenomen in de structuurvisie.*

### ICT

- 8.13 Woningtypologie bij herstructureringsgebieden aangeven.

*Naar analogie van de potentiële bouwlocaties zal ook bij herstructureringsgebieden worden aangegeven welke structuur van woningbouw wordt nagestreefd. De structuurvisie zal op dit punt aangevuld worden.*

- 8.14 Op een bepaald moment beslis je of de gemeente is volgebouwd. Dat er geen nieuwe groene plekken meer opgeofferd zullen worden, maar dat er meer wordt geïnvesteerd in het renoveren. Zoals bijvoorbeeld oude bedrijfspanden ombouwen of deze platgooien en oude scholen/terreinen bebouwen.

*De huidige woonwensen vragen om een groter ruimtebeslag. Met het standpunt vast te houden aan de kernenstructuur is de ruimte beperkt. Gezien de bouwopgaaf van 2.800 woningen zal er creatief in ruimtelijk en economisch opzicht met de ruimte omgesprongen moeten worden. Er ligt dan ook een grote ICT- opgave (intensiveren, combineren en transformeren) voor Velsen. Het hergebruik of herstructureren van bestaande gebouwen maakt hier onderdeel van uit (transformeren).*

- 8.15 Niet goed aan de Structuurvisie is, dat er gekozen zou kunnen worden voor kwantiteit in het spoor van op winstbeluste projectontwikkelaars.

*Uitgangspunt blijft dat de kwalitatieve vraag nooit ten koste mag gaan van de kwaliteit van de woning en woonomgeving.*

- 8.16 De woningcorporaties kunnen in grote lijnen van harte instemmen met het concept ontwerp - Structuurvisie. Wel hebben de gezamenlijke corporaties echter een aantal aanvullende opmerkingen met daarnaast een aantal suggesties (voornamelijk aanduiding herstructureringscomplexen en gebieden).

*De suggestie om de herstructureringslocaties op te nemen zullen worden meegenomen.*

- 8.17 Suggesties, bouw eerst bestaande gebieden vol, zoals; het veldje bij de voormalige Albert Heijn winkel, het gebied van het Zeeweg ziekenhuis, het gebied van het oude postkantoor. Laat groen wat nog groen is.

*Hoewel vaak nog niet zichtbaar wordt er met de nodige voortvarendheid/inspanning gewerkt aan de herontwikkeling van terreinen en gebouwen waarvan de functie is komen te vervallen. Zo wordt de voormalige locatie van Albert Heijn en het postkantoor betrokken bij de centrum plannen en is voor het Kennemer Gasthuisterrein een begin gemaakt met de planontwikkeling voor woningbouw al dan niet in combinatie met zorg- en welzijnsfuncties.*

- 8.18 Graag aandacht voor alternatief bouwen en combinatie bouw.

*Er zal in de uitvoeringsfase van de structuurvisie zeker aandacht worden besteed aan duurzaam bouwen. Het is gebruikelijk dat bij de nadere planontwikkeling aandacht is voor het vastgestelde beleid op het gebied van duurzaam bouwen en in zijn algemeenheid de Milieuvisie.*

- 8.19 Vage verantwoording voor intensievere bebouwing.

*De paragraaf over woningbouw met als onderdeel de ICT-opgave zal nader onderbouwd worden.*

- 8.20 Het is niet verstandig om maar meer woningen in een beperkt gebied op elkaar te proppen.

*Van geval tot geval zal beoordeeld worden welke woondichtheden acceptabel zijn en hoe dit zich verhoudt met de vraag naar bepaalde woningbouwtypen en een goed woon- en leefklimaat.*

- 8.21 Herstructurering van bestaande bebouwing geeft in de meeste gevallen wel veel meerwaarde. Daar hoogbouw vooral plaats moet gaan bieden aan senioren, lijkt dit veel logischer om deze woningen in en om het centrum te houden.

*Bij herstructurering zal vanwege de wens naar grotere wooneenheden en financiële haalbaarheid in de meeste gevallen de hoogte in worden gebouwd. Specifieke senioren woningen zullen het meest voor de hand liggen op loopafstand van voorzieningen die veelal in het centrum gehuisvest zijn. Dat wil overigens niet zeggen dat gestapelde woningbouw alleen in trek is bij senioren. Ook jongeren hebben vaak de voorkeur voor gelijkvloerse woningen in of nabij het centrum.*

- 8.22 Het verdient naar onze mening de voorkeur eerst de ICT verkenningstudie met de provincie af te wachten, alsmede locaties ten gevolge van intensiveren van sportterreinen te benutten, alvorens deze van oudsher zo karakteristieke groene zones te bebouwen.

*Vanwege het feit dat er een belangrijke opgave ligt om de woningbehoefte te faciliteren en de insteek van de provincie is om dit binnen de IJmond 100 % binnenstedelijk te doen, hebben wij ook een hiërarchie aangebracht in de volgorde van realisatie. In eerste aanleg zullen we ons richten op het herstructureren en vervolgens pas op de vrijkomende sportvelden en andere uitlegebieden.*

- 8.23 Als er in de gemeente weinig te verdelen is moet je geen grote grondstukken uitgeven voor of per woning. Max. +/- 200 m<sup>2</sup> per bouweenheid is genoeg in een gemeente waar weinig te verdelen is. Het moet betaalbaar blijven voor senioren en jongeren. Deze moeten voorrang hebben.

*Vanwege de diversiteit aan woonmilieus binnen Velsen en de eigen identiteit van elke kern is het ook wenselijk om voor de toekomst gevarieerde woonmilieus te blijven aanbieden en daarmee verschillende kavelgroottes.*

### **Hoogbouw**

- 8.24 Te veel bebouwing en te veel hoogbouw. Het is onbespreekbaar om hoogbouw pal naast laagbouw te realiseren. Hoogbouw moet passen in de omgeving. Bij laagbouw past bescheiden hoogbouw.

*Zie ons commentaar bij 5.1.*

### **De woningbehoefte**

- 8.25 Goed aan de Structuurvisie is, dat er rekening gehouden wordt met bevolkingsgroei en een goede leefsituatie met voorzieningen, die goed doordacht zijn voor diverse leeftijden.

*Dit onderschrijven we.*

- 8.26 De motivering voor het bouwen om onze eigen gemeentenaren ook woonruimte te bieden als deze op zich zelf gaan wonen. De praktijk is dat veel niet "Velsenaren" van de uitbreiding gebruik maken.

*De motivering om te bouwen ligt niet alleen in de behoefte aan woonruimte voor starters. Ook factoren als steeds minder personen per woning (gezinsverdunding) en het steeds langer zelfstandig blijven wonen van ouderen, dragen er toe bij dat er grote behoefte is aan meer, en beter geschikte, woningen.*



*Uit onderzoek naar verhuisstromen blijkt dat de meeste verhuizingen binnen de eigen woonkern/gemeente plaatsvinden, of in een iets grotere cirkel daar direct omheen. Uiteraard komen er niet-Velsenaren in Velsen wonen, maar omgekeerd gaan er ook Velsenaren buiten Velsen wonen. Zodra dit in evenwicht is, is er sprake van een migratiesaldo 0. Met name de woonplaats van de eigen sociale - en familiekring is vaak bepalend voor de plaats waar een huishouden naar woonruimte zoekt. In het Streekplan Noord-Holland Zuid gaat de provincie bij de berekening van de eigen woningbehoefte uit van migratiesaldo 0. De groei van de woningbehoefte is in verschillende periodes erg gedifferentieerd. Tot 2010 groeit vooral de woningbehoefte in de leeftijdscategorie 35 tot 55 jaar. Gedurende de periode 2010-2020 zit de groei voornamelijk in de ouderen (65 jr en ouder) maar ook in jongeren. Er is in dat tijdsvak wel een afname bij gezinnen met kinderen. Ook na 2020 wordt de groei bepaald door oudere huishoudens*

- 8.27 Te weinig rekening gehouden met 1-persoonshuishoudens.

*In de woningbehoefteberekeningen maakt de toename van het aantal 1-persoonshuishoudens onderdeel uit van de berekeningen. In de concept Woonvisie wordt het belang van huisvesting voor 1-persoonshuishoudens onderkend, maar ondergebracht bij de diverse doelgroepen zoals jongeren en ouderen. In de structuurvisie is deze doelgroepbenadering overgenomen, maar in de structuurvisie ligt de nadruk op het toekennen van functies, bijvoorbeeld de woonfunctie, zonder daarbij al aan te geven voor welke huishoudens de woningen geschikt zijn.*

- 8.28 Nieuwe woningbouw staat garant voor het uitsluitend ontwikkelen van zeer dure woningen.

*Het Woningmarktonderzoek Velsen van 1996 en 2001 laat zien dat de huidige woningvoorraad niet aansluit bij de woonwensen van de inwoners van Velsen. Er behoefte is aan een meer gedifferentieerde woningvoorraad, met name in de middendure en dure prijsklasse, zowel in de huur- als de koopsector. Voor de goedkopere woningvoorraad geldt dat de voorraad tamelijk eenzijdig is opgebouwd, en niet goed aansluit bij de woonwensen van de huidige tijd.*

- 8.29 Verricht onderzoek onder de inwoners van de gemeente Velsen of er voldoende draagkracht is om huizen van € 500.000,-- of meer te kunnen aanschaffen en geen ruimte opoffert om inwoners van buitenaf aan te trekken.

*Zie ons commentaar op 8.28.*

- 8.30 Uitgangspunt van deze structuurvisie is dat Velsen 3000-4000 wooneenheden dient te creëren om aan de toekomstige vraag naar woonruimte voldoen. Ik vind dat de vraag ter discussie gesteld dient te worden.

*In de concept Woonvisie 2020 wordt dit dilemma aan de orde gesteld: er ligt getalsmatig een enorme opgave op het gebied van de woningbouw en er zullen keuzes moeten worden gemaakt. Bouwen betekent aantasting van een aantal door velen gewaardeerde kwaliteiten, niet bouwen betekent dat veel jongere en oudere inwoners van onze gemeente geen adequate huisvesting in onze gemeente zullen kunnen vinden en onze gemeente zullen verlaten, met achterlating van hun sociale omgeving.*

- 8.31 Dat er überhaupt 2400/2800 woningen moeten komen, volgens mij achterhaald idee/bevolking groeit niet meer.

*De berekende woningbehoefte komt deels voort bevolkingsontwikkelingen, maar ook uit factoren als gezinsverdunding en het langer zelfstandig blijven wonen van ouderen. De structuurvisie heeft een tijdshorizon van 10 jaar en een doorkijk met nog eens 5 jaar. Verandering trends, zo ook de bevolkingsontwikkeling kunnen tussentijds aanleiding zijn om keuzes te herijken.*

- 8.32 Geen woningbouw, de vergrijzing lost zichzelf op, op den duur, en daarmee de woningbehoefte (vooruitblikken)!

*Hier wordt voorbij gegaan aan de vraag naar diversiteit van woningen en woonkwaliteit vanuit de diverse doelgroepen. Voor de komende structuurvisieperiode is er voornamelijk behoefte aan*

woningbouw voor de categorie 55+. Het is kortzichtig om te denken dat je met alleen stilzitten de problemen vanzelf oplost.

- 8.33 Dat de totale woningbehoefte, gespreid wordt over de gehele gemeente. Dat alle kernen wat moeten “inleveren. Eerlijk delen is goed.

*Gelet op de grote woningbehoefte is in de structuurvisie aangeven op welke locaties woningbouw mogelijk is. Niet elke woonkern heeft evenveel mogelijkheden Zie commentaar bij 8.10.*

- 8.34 De poging is wel goed om meer woningen te bouwen, echter er worden teveel huizen gebouwd ondanks de behoefte. Er blijft geen ruimte meer over.

*Zie ons commentaar bij 4.6 en 8.30.*

- 8.35 Te weinig kavels voor particuliere eigenwoningbouw. Zorg eens voor duidelijkheid waar gebouwd mag worden, dat zorgt voor minder ophef in de toekomst en laat in de toekomst de bewoners zelf hun kavels kopen en zelf bepalen wie er wat op bouwt.

*Particuliere eigenbouw vergt een groot ruimtebeslag, en het gebrek aan potentiële bouwruimte is een groot knelpunt in onze gemeente. Gezien de woningbehoefte is het niet verantwoord de beschikbare ruimte in te zetten voor particuliere eigenbouw. Andere vormen zijn wel denkbaar, gedacht moet worden aan bijvoorbeeld consument gericht bouwen, waarbij de consumenten een grote mate van keuzevrijheid krijgt.*

- 8.36 Het huidige woningaanbod voldoet niet meer aan de actuele en toekomstige woonwensen. Ja, dat kan eenieder schrijven, maar leg dan uit wat deze wensen zoal zijn.

*De woningmarktonderzoeken van 1996 en 2001 laten zien wat de toekomstige woonwensen van de inwoners van Velsen zijn. Deze onderzoeken vormen tevens de basis voor de concept Woonvisie 2020, waarin is aangegeven waarom een deel van het huidige woningaanbod niet meer voldoet. Voor gedetailleerde informatie wordt verwezen naar de inhoud van de woonvisie.*

### **Regionale opgave**

- 8.37 Buiten Velsen (denk richting Beverwijk en Heemskerk) is meer ruimte om te bouwen. De ruimte die in Velsen beschikbaar wordt gemaakt voor bebouwing zal zeker ook bewoond gaan worden door niet Velsenaren. Kijk eens goed wat er achteraf niet goed is gegaan bij de inrichting van Velsersbroek. Herstel dit. Dit herstel doe je niet door nog meer woningbouw te plegen.

*Zie ons commentaar bij 8.26. Ten aanzien van Velsersbroek kan worden opgemerkt dat deze nieuwbouwwijk in de begin jaren als regionale locatie een duidelijk andere rol vervulde. De nieuwbouwwijk vervulde ook een functie voor de omliggende gemeenten, omdat het rijk daar in het kader van locatiessubsidies, geld voor beschikbaar stelde. Vandaar dat ook niet Velsenaren een nieuwbouwwoning konden kopen.*

- 8.38 Velsen bouwt een Velsersbroek. Prima gedaan; maar nu raakt de gemeente verstopt door lokaal, regionaal en landelijk verkeer en dreigen de plekken groen bebouwd en de dorpskernen vergroot. Zoek het nu in de kwaliteit. De plaatsen Velsen-Zuid, Santpoort Noord en Zuid en Driehuis zijn grotendeels van goede kwaliteit. Behoud het! Geef de woningbouwopdracht terug aan de Provincie.

*Zie ons commentaar bij 4.4 en 4.5.*

- 8.39 De behoefte aan meer woningen moet regionaal worden gezien. Zolang er in de regio, zoals bijvoorbeeld in Uitgeest, recreatie woningen gebouwd worden in plaats van woningen ontbreekt in onze optiek de noodzaak om de kwaliteit van Velsen ernstig geweld aan te doen.

*De Provincie heeft per regio de woningbehoefte berekend. Voor de regio IJmond is dit vastgelegd in het Streekplan Noord-Holland Zuid. In dit verband ligt het dan ook voor de hand dat de gemeente deze cijfers, en dan vertaald naar gemeentelijk niveau, hanteert. De woningbehoefte wordt niet alleen*

*kwantitatief benaderd maar ook kwalitatief. Zo is er in Velsen een groot tekort aan voor ouderen geschikte woningen. Dit is een kwalitatief tekort.*

## 9. Economie en werkgelegenheid

### Algemeen

- 9.1 Ook een heldere visie geven over de gewenste detailhandelsstructuur. Met name in IJmuiden zullen richtinggevende uitspraken gedaan moeten worden.

*Het is niet de bedoeling van de structuurvisie om 'in detail' in te gaan op de detailhandelsstructuur. In de structuurvisie is uitgegaan van de huidige nog geldende beleidsnota detailhandel. Er is geen sprake van een beleidswijziging die belangrijke ruimtelijke consequenties heeft. Er zijn geen nieuwe winkelgebieden, binnen of buiten de kernen, gepland. De belangrijkste ontwikkeling in de detailhandel betreft de ontwikkeling van het stadcentrum IJmuiden en deze is wel meegenomen in de structuurvisie.*

- 9.2 De analyse van de economische activiteiten in de concept structuurvisie is beperkt, hetgeen leidt tot een onvoldoende, c.q. een eenzijdige vertaling in ruimtebehoeften naar de toekomst. Zo missen wij een duidelijke vertaling van de behoefte van bedrijfsterreinen zoals die uit het streekplan Noord-Holland zuid naar voren is gekomen en de wijze waarop dit naar de verschillende locaties is vertaald c.q. de wijze waarop aan de zoekopdracht naar nieuwe werklocaties invulling wordt gegeven. Onduidelijk in hoeverre een ICT opgave voor werkfuncties nieuwe ruimte oplevert, of juist ruimte kost!

*In algemene zin geldt dat de ICT-opgave (= intensivering van het ruimtegebruik door slimme combinaties en doordachte transformaties) zowel voor wonen, voor werken als voor recreatie ook in de derde dimensie - de hoogte c.q. in bouwvolumes – moet worden gezocht. Het betekent dat met name in het havengebied, op centrumlocaties, op kantoorlocaties en in recreatiegebieden grotere bouwhoogten mogelijk moeten worden gemaakt.*

*Ons college gaat er vooralsnog van uit dat voor wat betreft de natte (=havengerelateerde) terreinen het komend decennium (met herstructurering havengebied IJmuiden, Derde Haven, herontwikkeling NAM-terrein) voldoende ruimte voor een vitale, duurzame ontwikkeling van de economie beschikbaar is c.q. gevonden kan worden. Voor wat betreft de droge terreinen dreigt het komend decennium wel een tekort. Daarbij vragen de herstructurering van de havengebieden IJmuiden-west en Beverwijk-oost ook nog enige schuifruimte. De 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> fase van Business Park IJmond (BPY) en de Zuiderscheg – alwaar het college in het noordelijk deel van de Zuiderscheg 15 ha. bedrijfsterreinen in een doordachte samenhang met andere functies heeft gedacht – bieden onvoldoende soelaas. De provincie heeft voor de IJmond becijferd dat dit tekort voor het streekplanperiode per saldo tot ca. 40 ha. kan oplopen. Er zullen - naast de al genoemde – ook andere oplossingen gezocht moeten worden.. De provincie wil dit probleem samen met de IJmond-gemeenten bezien en tot een oplossing brengen.*

- 9.3 De gemeente heeft als prioriteit economische motieven en is behept met een korte termijn visie.

*Het college streeft naar een evenwichtige balans tussen wonen, werken, natuur en recreatie. De structuurvisie richt zich juist op de langere termijn.*

- 9.4 Er wordt uitgegaan van een economische groei, is dat niet voorbarig?

*Ons college neemt als leidraad voor de economische ontwikkeling de verwachtingen van de regering (c.q. het Centraal Planbureau) en de ambities van het lokale bedrijfsleven. Beide verwachten een voortgaande, zij het een geleidelijke economische groei.*

- 9.5 Op de visiekaart zijn het Zuidersluiseland en het Middensluiseland als bestaand woongebied aangegeven. Het Noordersluiseland en het gemaal met zeesluis staan als bestaand werkgebied op de kaart. Uit het voorgaande zal duidelijk zijn, dat er geen sprake is van een bestaand woon- en werkgebied op de sluiselanden in de gebruikelijke zin van het woord. De visie zou m.i. voor de eilanden de aanduiding sluiscomplex/waterhuishouding moeten vermelden.

*Dit is een terechte constatering, het kaartfragment zal in overeenstemming worden gebracht met streekplan (aanduiding: bedrijvigheid)*

- 9.6 Het heeft ons verbaasd dat slechts het havengebied “IJmuiden west” als watergebonden bedrijfsterrein wordt gezien. Ook de bedrijfsterreinen ten noorden van het kanaal zijn watergebonden.

*Dat is correct en zal in de tekst worden aangepast.*

- 9.7 Als laatste verzoeken wij u met het bedrijfsleven ten noorden van het kanaal in overleg te gaan over de voorgestelde locaties voor windturbines, met name in relatie tot risicovolle activiteiten.

*In het kader van het opstellen van het beleidsplan Windturbines is tijdens de participatiefase overleg gevoerd met een aantal bedrijven langs het Noordzeekanaal en Rijkswaterstaat. Zodra de plannen van de windturbines concreet worden zullen de bouw aanvragen getoetst worden aan veiligheidsnormen in relatie tot risicovolle bedrijfsactiviteiten.*

### **Toerisme**

- 9.8 Bij het toerisme ligt alle aandacht op strand, havens en vis. De Stichting Santpoort ziet voor een verbreding van het toeristisch aanbod ook mogelijkheden bij het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap van de binnenduinstrand en de thematische aanpak van bepaalde zaken.

*Het is juist dat het college een accent legt bij de verdere ontwikkeling van het IJmuiderstrand en in relatie daarmee de havens en de vis. Dit cluster heeft naar ons oordeel een belangrijke toeristische potentie. Dat wil niet zeggen dat we de andere recreatieve en toeristische attracties links laten liggen. Ze krijgen in het toeristisch beleid wel degelijk aandacht.*

- 9.9 Het college en de raad moeten eens een positie innemen m.b.t. de toekomst van het toerisme/IJmuiderstrand. Met slecht weer zal er nooit een trek naar het strand ontstaan. Onderken dat en concentreer je plannen op de (weers)omstandigheden.

*Het strand is op mooie zomerse dagen een geweldige publiekstrekker en kan zich nog steeds verheugen op meer belangstelling. Met slecht weer zoekt het publiek echter andere attracties op. Slagen we erin om een van die attracties op het IJmuiderstrand te realiseren, dan profiteert het bestaande toeristische bedrijfsleven er ook van en snijdt het mes aan twee kanten. Onze inzet is er nog steeds opgericht om uitvoering te geven aan de Kustvisie.*

- 9.10 Op het kaartbeeld Functionele Hoofdstructuur staat geen specifieke aanduiding van de recreatieve betekenis van de aanwezige groene zones. Terwijl u wel in de toelichtende tekst op blz. 60 de buitenplaatsen noemt, alsmede het grote aanbod aan wandel –en fietsroutes in de binnenduinstrand. Onduidelijk is of de recreatieve fietsvoorzieningen langs cultuurhistorisch erfgoed en uitspanningen onder de economische of sociale pijler op blz. 61 moeten worden ondergebracht.

*In onze ogen hebben recreatieve fietsvoorzieningen zowel een sociale als een economische betekenis. De gewenste noord-zuid fietsroute door de Heerenduinen zal op het desbetreffende kaartbeeld worden opgenomen.*

### **Tweede zeesluis**

- 9.11 Gemeente Haarlemmerliede kan de aanleg van een tweede zeesluis als ontwikkeling niet terugvinden op de kaart. Zij is echter geen voorstander van een tweede zeesluis.

*Ons college is in verband met de economische potentie van het Noordzeekanaal voorstander van de aanleg van de tweede zeesluis. We zullen bekijken hoe we dit project op de kaart kan worden aangegeven.*

- 9.12 Voor de algehele economische ontwikkeling van het Amsterdam Noordzeekanaalgebied is een goede zeetoegang / adequaat sluisencomplex onontbeerlijk. Hieraan wordt geen aandacht besteed in de structuurvisie. Wij verzoeken u nadrukkelijk een passage op te nemen over de ruimtelijke inpassing van een verbeterde zeetoegang.

*Zie ons commentaar bij 9.11.*

## **Zuiderscheg**

- 9.13 *Gemeente Haarlemmerliede* is het niet eens met de ontwikkeling van bedrijventerrein in de Zuiderscheg. Het gebied zou ingezet kunnen worden voor enkele solitair bebouwde recreatievoorzieningen. Ook bij deze ontwikkeling zijn zij van mening dat het rijksbufferzonebeleid zoveel mogelijk gerespecteerd dient te worden.

*In de Nota Ruimte heeft het rijk ervoor gekozen om de rijksbufferzones om te zetten in regionale parken. Het tot op heden restrictieve beleid van het rijk wordt daarmee losgelaten en er wordt ruimte geboden voor een intensievere bebouwing en gebruik. De ontwikkeling van de Zuiderscheg wordt nadrukkelijk genoemd in de Nota Ruimte. Op verzoek van het college heeft het recreatieschap Spaarnwoude de regierol voor een integrale ontwikkeling van het gebied Zuiderscheg op zich genomen. De gemeente Haarlemmerliede is bestuurlijk vertegenwoordigd in het recreatieschap Spaarnwoude. De plannen die de gemeente Velsen voor dit gebied voorstaat, sluiten aan bij het vigerende streekplan Noord-Holland Zuid.*

- 9.14 *Recreatieschap Spaarnwoude*. De ruimtelijke vertaling van de Zuiderscheg in een groen zuidelijk deel en een 'rood' noordelijk deel met het bedrijventerrein biedt houvast om ontwikkelingen te sturen. Voorwaarde voor deze sturing is mijns inziens dat het instrument van de 'rode contour' strikt wordt toegepast op het Zuiderscheg gebied. Hier zou in paragraaf 8.2 waar verwezen wordt naar onduidelijkheid over de toekomst van het contourenbeleid, een eenduidige uitspraak over gedaan moeten worden.

*Het college richt zich bij de ontwikkeling van dit gebied naar de uitgangspunten van het streekplan. De passage in paragraaf 8.2 zal geactualiseerd worden nu de Nota Ruimte bekend is, maar voor onderhavige locatie leidt dit niet tot een wijziging.*

- 9.15 In het Streekplan Noord-Holland Zuid is aangegeven dat, in geval van aantasting van recreatieve functies als gevolg van ontwikkeling van het bedrijventerrein in de Zuiderscheg, er compensatie plaats dient te vinden. Het ligt voor de hand een dergelijke compensatie vorm te geven in het gebied ten westen van de Zuiderscheg, waarbij met name het landgoed Beeckestein mogelijkheden kan bieden. Graag zou ik zien dat in de structuurvisie rekening gehouden wordt met deze mogelijke ontwikkeling.

*Het streekplan stelt dat, indien de aanleg van een bedrijventerrein leidt tot aantasting van de recreatieve functies, compensatie moet plaatsvinden. Het college gaat uit van een integrale benadering van het gehele gebied Zuiderscheg, waarin zowel sprake is van een ontwikkeling van de bedrijfsfunctie als van een kwalitatieve versterking van de recreatieve functie. Deze benadering houdt in dat er geen compensatie buiten het gebied hoeft plaats te vinden.*

## **Toekomstvisie Corus ontbreekt**

- 9.16 Geen rekening met toekomst Corus. Met houdt geen rekening met het feit dat Corus wel eens zou kunnen verdwijnen.

*Corus IJmuiden behoort tot de toonaangevende staalindustrieën in Europa, en zelfs in de wereld. Het bedrijf vormt een stabiele factor in de regionale en nationale economie. Het college gaat ervan uit dat het imposante staalbedrijf zijn vooraanstaande positie in de nabije toekomst behoudt. De signalen die ons recentelijk hebben bereikt, waarbij Corus de wens heeft om de productie te vergroten, geven ons althans een ander beeld dan de ingebrachte reactie.*

- 9.17 Het niet rekening houden met een teruggang in werkgelegenheid bij Corus zou dan wel eens een dramatische vergissing kunnen zijn, leidend naar vertrek van gekwalificeerde mensen uit de gemeente als gevolg van een verpaupering van IJmuiden. Concluderend mogen we stellen dat het aanleggen van de infrastructuur van oost naar west noodzakelijk is en dat de aanleg van een westelijke randweg een onjuiste beslissing is.

*Corus IJmuiden vormt een stabiele factor in de regionale en nationale economie. Dat geldt ook voor de werkgelegenheid bij het staalbedrijf alhoewel deze de afgelopen jaren door onder andere*

*aanpassing van het productieproces gestaag is afgenomen. De verwachting is dat door verdere automatisering de werkgelegenheid bij het staalbedrijf zelf de komende jaren nog wat zal terug lopen. Dat betekent overigens geen terugloop van gekwalificeerde mensen uit onze regio. De noodzaak van verbetering van de infrastructuur is niet alleen in het belang van één werkgever, maar ook voor de bereikbaarheid van de overige bedrijven.*

## **10. Voorzieningen en welzijn**

- 10.1 Leefbaarheid en veiligheid hebben geen prioriteit.

*Zie ons commentaar bij 6.10.*

- 10.2 Er wordt alleen maar gesproken over woningen en details zoals voorzieningen jeugd etc. zijn in dit stadium niet meegenomen. Je houdt geen groen meer over en ook geen speelgelegenheid en recreatie.

*De structuurvisie geeft nog geen gedetailleerde invulling. Bij realisatie van nieuwe woonlocaties en herstructureringsgebieden gelden de uitgangspunten van het gemeentelijk welzijnsbeleid (inzake jeugd, speelgelegenheid en recreatie) die van toepassing zijn op het voorzieningenniveau. De aanduiding van potentiële bouwlocaties herbergen ook ruimtereserveringen voor speelgelegenheden/recreatie. Bij de nadere planuitwerking wordt dit integraal meegenomen.*

- 10.3 Jongerenbeleid. Bij een goed woonklimaat is het van belang dat noodzakelijke voorzieningen bereikbaar zijn. Concluderend kunnen we stellen dat de visie op jongeren, als beschreven op pagina 88, geconcretiseerd moet worden in de structuurschets.

*Er is blijvende aandacht voor het jeugdbeleid en daaruit voortvloeiend noodzakelijke voorzieningen en aanpak. Wij willen het jongerenbeleid en de daarvoor benodigde voorzieningen niet solitair benaderen, maar veel meer betrekken bij de mogelijke realisatie van dorpspleinconcepten. Centrale plekken in de wijk of woonkern, van waaruit voorzieningen beschikbaar zijn voor zowel jong als oud.*

## **11. Water en natuurontwikkeling**

- 11.1 Uit deze paragraaf blijkt, dat er overleg is gepleegd met het hoogheemraadschap met betrekking tot deze visie. Niet duidelijk is of dit overleg plaatsvindt in het kader van de in het Besluit op de ruimtelijke ordening voorgeschreven watertoets en of het hoogheemraadschap over deze visie al een advies heeft uitgebracht als resultaat van de toets.

*Zoals reeds is weergegeven in de concept ontwerp-structuurvisie zullen wij in overleg treden met het waterschap over de te hanteren normen voor oppervlakte water voor de volgende drie gebieden: duingebied, binnenduinrandzone en de polder.*

- 11.2 *De Stichting Duinbehoud* ondersteunt het initiatief voor de realisatie van een ecologische verbinding van duinen naar Spaarnwoude in de zone tussen Driehuis en Santpoort-Noord, met een breedte van enkele honderden meters en een natuurinrichting van meer dan 50% grondoppervlak.

*De realisatie van een ecologische verbindingzone met een dergelijke maat en inrichting in dit deel van de randstad met alle ruimteclaims die er zijn, is een utopie. De verbindingzone zal op een creatieve manier met de andere functies in dit gebied vervlochten moeten worden, deels in de vorm van doorgaande natuurlijke zones en deels bij barrières in de vorm van “steppingstones”. Dit zijn solitaire groene of waterrijke gebiedjes die als tussenstation kunnen fungeren voor het bereiken van de ecologische verbindingzone. Het nauwkeurig bepalen van de gidssoorten voor deze zone is belangrijk, zodat de natuurinrichting daarop wordt afgestemd*

- 11.3 *Recreatieschap Spaarnwoude.* De genoemde optie van invulling van ecologische verbinding tussen Driehuis en Santpoort als een groen-blauw casco sluit hierop aan. In de uitwerking van “urban villa’s” in de stadsrandzone zou er dan ook op gelet moeten worden dat het aspect bebouwing niet gaat domineren over het aan te leggen groen en dat dit groen een openbare functie krijgt.

*Wij onderschrijven deze visie en zullen hiervoor randvoorwaarden aan de uitwerking van urban villa's opleggen. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen, conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbebouwde terrein bij de landgoederen moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en het groen gebied moet een minimale omvang hebben van 5 ha. In de zone tussen Driehuis en Santpoort is westelijk een ontwikkeling voorzien van sportcomplexen en accommodaties in een natuurlijke inbedding. Bij de vestiging van sportvoorzieningen zal er nadrukkelijk aandacht moeten zijn voor het verbeteren van de ecologische zone.*

- 11.4 In de visie voor ieder van de kernen zijn de opties, om ecologische verbindingen vorm te geven, maar beperkt uitgewerkt en is niet duidelijk hoe bovengenoemde ontwerpcriteria zijn toegepast. Dit geldt vooral voor het stadsrandgebied tussen Driehuis, Velsen-Zuid en Velsbroek.

*De structuurvisie is een plan op hoofdlijnen. De ecologische verbindingen zullen later apart tot in detail worden uitgewerkt. Wel is in het verantwoordingsdeel van de structuurvisie aangegeven dat de ecologische verbindingzones worden afgestemd op de zogenoemde gidssoorten die gebruik maken van deze verbindingen.*

- 11.5 Aan de andere kant wordt de strook direct grenzend aan de A9 bij Velsbroek getypeerd als ecologische verbindingzone, terwijl deze niet eerder als zodanig is aangegeven in het groenbeleidsplan.

*Het groenbeleidsplan is, voor de ecologische verbindingen, gebaseerd op het voormalige streekplan Kennemerland en de uitwerkingen daarvan die gemaakt zijn bij het Kennemerzoomproject. De strook, grenzend aan de A9 was daarbij niet in beeld. In het huidige streekplan Noord Holland Zuid is de strook wel als ecologische verbinding aangegeven. Het concept groenbeleidsplan is voor het verschijnen van dit plan opgesteld en zal o.a. hierop nog moeten worden aangepast.*

- 11.6 Het recreatieschap Spaarnwoude ziet graag dat minimaal wordt ingezet op twee ecologische-recreatieve verbindingen van voldoende omvang: een noordelijke vanaf de Zuiderscheg met het accent op boshabitats en een zuidelijke vanaf de Westbroekplas/Hekslootpolder met het accent op moerashabitats.

*Ons college heeft dezelfde zienswijze. In het kader van het Kennemerzoomplan hebben ecologen echter voor de noordelijke verbinding aangegeven dan voor de gidssoorten een moerashabitat de voorkeur heeft. Deze verbindt het duingebied met de landgoederen Beeckestijn, Waterland en Velsbeek en bevindt zich aan de zuidrand van Driehuis. Een bijzonder moeilijke opgave is de verbinding tussen de Zuiderscheg en de landgoederen doordat de bundel infrastructuur daar een brede barrière vormt. Een en ander zal later nader uitgewerkt worden.*

- 11.7 De ecologische doorgang is smal.

*Dat klopt, maar door de verschillende ruimteclaims in het gebied is dit volgens ons het hoogst haalbare. Daarnaast is het natuurlijk wel zo dat de inrichting van een dergelijke verbindingzone in hoge mate de aantrekkelijkheid bepaalt.*

#### **Groenstructuur/speelvoorzieningen**

- 11.8 Het op diverse plaatsen aandacht besteden aan natuur, landschap en ecologie.

*In het verantwoordingsdeel van de structuurvisie is paragraaf opgenomen over deze beleidsaspecten. Daarnaast hebben wij de grote natuurgebieden en de daartussen gelegen verbindingzones als belangrijke leidraad in de ruimtelijke structuur van Velsen een plek gegeven. In het ene geval gaat het soms alleen om behoud en in het andere geval soms om het optimaliseren van een verbindingzone.*

- 11.9 Respect voor natuur/ecologie, landschap en cultuurhistorie wordt als zodanig benadrukt. Maar in de plannen is het in het geheel niet terug te vinden.

*Deze zienswijze delen wij niet. Het instandhouden van de kernenstructuur, het ontzien van cultuurhistorisch waardevolle natuurgebieden en landgoederen, alsmede het opnemen van ecologische verbindingzones getuigt er naar onze mening van dat er voor deze aspecten wel degelijk uitgebreid aandacht is in de structuurvisie.*

- 11.10 De Structuurvisie is niet goed, omdat er te weinig rekening wordt gehouden met optimalisatie van groenvoorzieningen en groenstroken en voorzieningen voor jongeren.

*Daar de structuurvisie een plan op hoofdlijnen is, is de optimalisatie van bestaande groenvoorzieningen er niet in uitgewerkt. Dit zal in het kader van het groenbeleidsplan plaatsvinden. De daarbij gewenste voorzieningen voor jongeren zullen in nauwe samenspraak met de doelgroep en omwonenden tot stand worden gebracht.*

- 11.11 Er wordt te veel groen opgeofferd. Het is fout om alle groene plekken vol te bouwen, omdat wij fatsoenlijk willen wonen en daar hoort ook recreëren in het groen bij.

*In de structuurvisie worden op dit gebied inderdaad keuzes gemaakt. Dit is echter noodzakelijk om ook in de toekomst de inwoners van Velsen te kunnen huisvesten. Leefbaarheid heeft bij het maken van de keuzes nadrukkelijk de aandacht gehad. Zo is de kernenstructuur van Velsen toch intact gebleven en zullen gebieden die voor ecologische infrastructuur van belang zijn speciaal met het oog op die functie worden ingericht. Waar herstructurering niet de oplossing is om extra woningen te bouwen, zal uitgeweken moeten worden naar nog onbebouwde terreinen. Zie ook 11.12.*

- 11.12 Er is niets goed aan de Structuurvisie. Het verlies van de polders, de groenstroken, de vogels en de nog weinige boerenbedrijven is niet goed aan de Structuurvisie. Het is geen goede zaak, dat alle groene plekken in Velsen met woningen worden volgebouwd. Ik heb zelf jaren in Haarlem gewoond. Daar zijn ook alle groene plekken volgebouwd en dat is niet leuk meer wonen. De groene plekken geven juist wat rust/ontspanning.

*Op voorhand willen we duidelijk maken dat niet alleen groenstroken en of plantsoenen worden volgebouwd in Velsen. Er is gekeken naar de wijk, de woonkern en de aanwezigheid van stedelijk groen in combinatie met de ligging ten opzichte van natuur en recreatiegebieden. Dan blijkt dat Velsen, behoudens Velsen-Noord, in een groene omgeving is gelegen, waarbij de afstand tot aan groene uitloopgebieden gering is.*

- 11.13 Het gebied tussen Santpoort-Noord en Driehuis. Het nu nog groen landelijk gebied wordt – als het aan de gemeente ligt – geheel verstedelijkt.

*De strook tussen Driehuis en Santpoort-Noord kent diverse functies met daarbij behorende bebouwing. In feite is er alleen aan de westzijde sprake van een min of meer open gebied met zicht op de duinen. Het invullen van dit gebied met sportvoorzieningen kan alleen in een landschappelijk verantwoorde setting, waarbij oog bestaat voor de ecologische verbindingzone. Het aanleggen van sportvoorzieningen behoeft de openheid van het gebied niet direct geweld aan te doen. De geplande “nieuwe landgoederen” aan de oostzijde daarentegen zouden alleen in de plaats kunnen komen van de bestaande veelal agrarische bedrijfsbebouwing. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen, conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbebouwde terrein bij de landgoederen moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en het groen gebied moet een minimale omvang hebben van 5 ha.*

- 11.14 Behoudt groen zones aantrekkelijk met een wandelgebied en vooral educatief voor kinderen. Wij willen u vragen deze groene zones tussen de woonkernen ook meer te benaderen vanuit dit recreatief-toeristisch belang.

*Waar mogelijk zullen wij recreatieve routes aanleggen tezamen met het optimaliseren van ecologische verbindingzones.*



- 11.15 Ook het behoud en versterking van de groenstructuur is van belang. Onzinnig taal gebruik waarmee men destijds, rond de discussies over Kriemhilda en Middeloo, de bevolking al trachtte te misleiden.

*Soms kan het toevoegen van woningbouw er toe bijdragen dat de bestaande groenstructuur ter plaatse wordt verbeterd. Gedacht moet worden aan de mogelijkheid dat de woningbouw geld genereert voor extra investeringen in het groen en waterpartijen, waardoor een kwaliteitsimpuls ontstaat naar de omgeving.*

- 11.16 Gaan we nu met elke structuurvisie, dus elke 10 jaar, meer van het groen afknibbelen?

*Nee, niet per definitie, maar het is wel goed om eens in de 10 jaar de balans op te maken van allerlei ruimtelijke vraagstukken en dan af te wegen welke ruimtelijke koers we willen uitstippelen voor de toekomst.*

- 11.17 Het groen wordt te klein ten opzichte van het aantal inwoners.

*Zie ons commentaar bij 4.6.*

- 11.18 Jammer dat je van een gemeente niet op aan kunt als je een huis koopt met de belofte dat je vrij uitzicht en veel groen krijgt. Uiteindelijk zwicht men blijkbaar toch voor wat het in het laatje brengt in plaats van dat het leuk leefbaar blijft in de wijk!!!

*In geen enkele beleidsdocument van de gemeente is iets vastgelegd over blijvend vrij uitzicht voor bewoners die aan de rand van een woonkern wonen of althans uitkijken over onbebouwd terrein. Iedere burger moet zich dan ook te allen tijde realiseren dat onbebouwde terreinen bebouwd kunnen worden, tenzij op die terreinen beschermende wet- en regelgeving van toepassing is waardoor het verboden is te bouwen op die gronden.*

## **12. Duurzaamheid**

- 12.1 In hoofdstuk 8.9., Duurzaamheid conformeert de gemeente Velsen zich aan het provinciale beleid voor duurzame energie (bladzijde 93). Er wordt echter geen enkele indicatie gegeven voor welke (minimale) hoeveelheid alternatieve, duurzame megawatt's de gemeente zich vastlegt. Over onderzoek naar alternatieven wordt in het geheel niet gerept.

*In juli 2004 is het plan van aanpak Klimaatbeleid vastgesteld. Al deze beleidsdocumenten zijn een leidraad om het duurzame gehalte in ruimtelijke plannen vorm te geven. Ambities die in deze beleidsdocumenten zijn geformuleerd hebben o.a. betrekking op:*

- toepassing van het Nationaal Pakket Duurzame Stedenbouw aan het begin van een ruimtelijke ontwikkeling;*
- het opstellen van een energievisie aan het begin van een ruimtelijk proces;*
- meervoudig ruimtegebruik in verband met het efficiënt benutten van de beschikbare ruimte;*
- de toepassing van passieve zonne-energie en duurzame energie;*
- alsmede duurzame inrichting en herstructurering van bedrijventerreinen en naoorlogse woonwijken.*

*De verwachting is dat in het najaar 2004 een convenant zal worden gesloten met de woningcorporaties in de IJmond met daarin prestatieafspraken op het gebied van duurzame stedenbouw/duurzaam bouwen.*

- 12.2 Op de visiekaart zijn langs het Noordzeekanaal enkele locaties voor het oprichten van windmolens opgenomen. Hoewel de rijkswaterstaat positief staat tegenover de opwekking van duurzame energie, zal onderzocht moeten worden of deze molens geen invloed hebben op het gebruik van de radar door de schepen op het kanaal en door de verkeersleiding.

*In het beleidsplan Windturbines zijn randvoorwaarden opgenomen die in acht moeten worden genomen bij het beoordelen van initiatieven op het vlak van plaatsing van windturbines. Op basis van de hiervoor genoemde randvoorwaarden vindt een afweging plaats of plaatsing van windturbines op de gewenste locatie ruimtelijk aanvaardbaar is.*

## 13. Sportvoorzieningen

- 13.1 Wil benadrukken dat de vraag naar sportvoorzieningen aan relatief snelle veranderingen onderhevig is en dat er binnen de bestaande voorzieningen voldoende ruimte moet blijven om deze op te vangen.

*In het kader van de herstructurering sportparken zal nadrukkelijk rekening worden gehouden met het onderling afstemmen van vraag en aanbod. Overigens is onze ervaring dat er geen sprake is van snelle veranderingen in de vraag naar sportvoorzieningen, maar dat er weldegelijk een trend waarneembaar is. Onlangs hebben wij een onderzoek laten verrichten naar de bestaande situatie van sportverenigingen en hun toekomstverwachtingen. Met de uitkomsten van dit onderzoek wordt rekening gehouden.*

- 13.2 Sportvelden v.v. IJmuiden. Deze locatie sluit niet echt aan bij de bebouwing in Velsen-Zuid, en al helemaal niet aan die van Driehuis. Er wordt een merkwaardig woon-eiland gecreëerd.

*Deze potentiële woonlocatie wordt verwijderd en het bestaande gebruik als sportterrein wordt gecontinueerd. Uit recent onderzoek naar de huidige en toekomstige capaciteit van de sportverenigingen blijkt dat de sportvelden benodigd zijn voor het huisvesten van de huidige verenigingen als wel voor de nieuw te vestigen verenigingen.*

- 13.3 De aanduiding sportvoorzieningen, die voor het Forteiland op de visiekaart staat is in strijd met de bepalingen van de erfpachtsakte en daarom niet wenselijk.

*Dit is een terechte opmerking, wij zullen het kaartfragment in overeenstemming brengen met functie die het Forteiland thans en gedurende de structuurvisieperiode gaat vervullen.*

- 13.4 Hoe is de verhouding structuurvisie en onderliggende nota's. Bij wijziging van bijvoorbeeld de sportnota, welk effect heeft dat op de structuurvisie.

*In de concept sportnota wordt verwezen naar de herstructurering van de sportparken. Deze herstructurering zal als onderlegger dienen voor de definitieve versie van de structuurvisie. Zie ons commentaar bij 1.13.*

- 13.5 Het is een slechte zaak, dat alle groene velden in Velsen met woningen worden bebouwd. Dit is milieubelastend. Niet iedere 10 jaar meer van het groen afnemen t.b.v. meer woningen.

*In het kader van de herstructurering van de sportparken zal rekening gehouden worden met het fenomeen kunstgras. Daarmee kunnen eventueel toekomstige tekorten aan sportvelden binnen de grenzen van de huidige sportparken worden opgevangen. Bij de herstructurering van de sportvelden is de herschikking van verenigingen leidend geweest. De eventueel vrijkomende ruimte kan in onze ogen dan, indien ruimtelijk inpasbaar, benut worden voor woningbouw.*

- 13.6 Visie sport: waar deze inzichten vandaan komen is mij onduidelijk. De sportnota die ongetwijfeld model moet staan voor dit onderdeel is nog niet gereed, maar toch staan er keiharde conclusies in. De sportonderdelen zijn bekeken vanuit de actuele situatie. Waar ook daar de toekomst niet bij betrokken? Uw visie m.b.t. VSV, en de sportparken Waterloo en Schoonenberg is onjuist en voor de toekomst zeer gevaarlijk.

*Met betrekking tot VSV en de sportparken Waterloo en Schoonenberg (en ook de overige sportparken) wordt rekening gehouden met een efficiënt en effectief toekomstig gebruik van de sportparken. Bij het onderzoek naar de mogelijkheden van herstructurering is rekening gehouden met geprognoseerde groei, aantal teams en bespelingsgraad etc. Op basis hiervan is de velden capaciteit berekend en worden in de herstructureringsnota voorstellen gedaan.*

## 14. Cultuurhistorie

- 14.1 Geen aandacht voor cultuur-historische waarden (ruïne van Brederode).

*In de structuurvisie is in paragraaf 8.8 in zijn algemeenheid aandacht besteed aan dit aspect, zonder dit te verbijsonderen naar objecten.*

- 14.2 Rijksdienst voor monumentenzorg

- De visie getuigt van een kwalitatieve aanpak, waarbij ook het aspect cultuurhistorie onder de aandacht wordt gebracht. Aanbevelenswaardig is het meer naar voren brengen van hoofdstuk 8 waarbij de beleidskaders in een eerder stadium aan bod komen.
- Het is wenselijk om de stedenbouwkundig waardevolle structuur van Dudok in IJmuiden op te nemen in het kaartmateriaal.

*Omdat het verantwoordingsdeel een veelheid aan informatie bezit willen we in zijn algemeenheid tot een andere indeling van de structuurvisie komen. Door het verantwoordingsdeel naar voren te halen, wordt de lezer eerst uitgenodigd kennis te nemen van de nuttige informatie op basis waarvan keuzes zijn gemaakt. De vertaling van de keuzes wordt uiteindelijk zichtbaar op de kaartfragmenten. In de tekst zal een passage worden opgenomen over de cultuurhistorische verkenning die heeft plaatsgevonden in IJmuiden in relatie tot het erfgoed van Dudok.*

## 15. Relatie met handhaving

- 15.1 VROM-Inspectie hecht groot belang aan een adequaat handhavingsbeleid door de gemeente. In dit beleidsinstrument graag een handhavingparagraaf opnemen. Indien gemeente Velsen reeds een handhavingsbeleid in het algemeen op het gebied van ruimtelijke ordening heeft ontwikkeld, wordt geadviseerd daarnaar te verwijzen, dan wel informatie daarover op te nemen.

*In het kader van het inspectieprogramma bouwregelgeving 1999 is de gemeente Velsen in oktober 1999 door de Inspectie Volkshuisvesting Noord-Holland en Flevoland geïnspecteerd. De Inspectie Volkshuisvesting Noord-Holland en Flevoland gaf destijds in haar rapport een aantal aanbevelingen ter verbetering. Deze verbeteringen zijn de afgelopen jaren uitgewerkt en geïmplementeerd.*

*Op 22 november 2001 heeft de gemeenteraad het handhavingsbeleid "bouwen en gebruik" vastgesteld. Vanaf 1 januari 2002 is de gemeente Velsen de bouwregelgeving actief gaan handhaven op basis van het vastgestelde beleid.*

*In de jaren 2002 en 2003 zijn de achterstanden met betrekking tot handhaving van de bouwregelgeving binnen de gemeente weggewerkt. Onlangs is aan de gemeenteraad een tussentijdse evaluatie gepresenteerd.*



**DEEL 2**

**OVERZICHT REACTIES GERANGSCHIKT NAAR**

**WOONKERN...**



## Santpoort-Zuid

### 16. Algemeen

- 16.1 Zijn tegen het verdwijnen van het landelijke karakter en het verdwijnen van de boerderij Sintenie. Tegen het verlengen van onze straat (Litslaan).

*De monumentale boerderij en het naastgelegen open terrein Sintenie blijft gehandhaafd. Op dit moment wordt onderzocht of een bedrijfsverplaatsing naar het oosten van het spoor tot de mogelijkheden behoort. Het huidige agrarische bedrijf kan op de huidige locatie geen milieuvergunning verkrijgen, zonder enorme investeringen te doen. Gebleken is dat dergelijke investeringen niet bedrijfseconomisch verantwoord zijn. Door het verplaatsen van de agrarische bedrijfsactiviteiten komt ruimte vrij voor woningbouw. Er is een directe koppeling tussen de bedrijfsverplaatsing/beëindiging en de woningbouw. Het doortrekken van de Litslaan kan en is in ruimtelijke zin verantwoord door de aanwezige woonbebouwing aan de Litslaan als uitgangspunt te nemen.*

- 16.2 Plannen om de groenstrook van de Willem de Zwijgerlaan te bebouwen en het NOVA-terrein en de locatie Sinnevelt (en niet kleinschalig) zijn mijns inziens plannen die gewoon niet kunnen in een dorp als Santpoort. Wilt u er een stad van maken of een tweede IJmuiden.

*Door deze locaties met woningbouw in te vullen wordt Santpoort-Zuid naar ons oordeel niet meteen getransformeerd naar een stad. Elders in Santpoort-Zuid, bijvoorbeeld ter hoogte van de Van Dalenlaan, staan ook gestapelde woningen. Dit hoeft niet te betekenen dat daarmee het dorpse karakter verdwijnt. Daarnaast zal bij de nadere uitwerking oog zijn voor de bestaande omgeving en kwaliteiten.*

- 16.3 Zo weinig woningen voor senioren, terwijl daar in toenemende mate behoefte aan zal zijn! Het wordt tijd de bewoners in Santpoort-Zuid te overtuigen van de noodzaak dat er iets moet gebeuren. Er nu te weinig draagvlak vrees ik.

*De noodzaak om senioren woningen te bouwen wordt onderschreven. Uit een analyse die is gemaakt ten behoeve van de woonvisie blijkt, dat er alleen al in Santpoort-Zuid een tekort van 258 senioren woningen wordt verwacht.*

- 16.4 Suggestie, volbouwen (urban Villa's) aan Wynolda Danielslaan tussen laatste huis en gemeentewerf!

*Deze locatie is nader onder de loep genomen. Vanwege het smalle profiel van dit stuk grond is het in onze ogen geen realistische locatie voor woningbouw.*

- 16.5 Niet goed aan de structuurvisie is de link met omliggende gemeenten, waarbij geen relatie is gelegd met het voormalige PZ-terrein (Bloemendaal)

*In de tekst bij de woonkern zal aandacht besteed worden aan de herontwikkeling van het voormalige PZ-terrein. Bij de planvorming van het voormalige natuurbad Velsarend wordt nauwlettend de ontwikkeling van het PZ-terrein in de gaten gehouden en waar mogelijk vindt dan ook afstemming plaats.*

- 16.6 Opvallend dat op de kaart van Santpoort-Noord het park een andere contour heeft dan op de kaart van Santpoort-Zuid? Graag op de kaarten de wegen niet weglaten, bemoeilijkt het overzicht helder te houden. Niet alle mogelijkheden bekeken, zie plantsoen Papenburglaan en Olga van Göttschlaan.

*De twee kaartfragmenten zullen met elkaar in overeenstemming worden gebracht. De locatie Olga van Göttschlaan hebben wij nader onderzocht. De locatie ligt binnen de rode contour is niet milieubelast en er is dus gelegenheid om deze locatie te voorzien van bebouwing. De invulling met woningbouw hebben wij afgezet tegen het verlies aan groen, maar vanwege het op een steenworp gelegen Burgemeester Rijkenspark, is er naar ons oordeel voldoende groen aanwezig.*

- 16.7 Voor het bouwen aan de rand van de duinen (Velsarend) en NOVA-college wordt geen/of onvoldoende aandacht geschonken aan het risico van verzakkingen elders door water

onttrekking of bouwplaatsen. Ondergrondse garages zijn taboe in kwelwatergebied.

*Bij de planontwikkeling zal in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing en inpassing aandacht worden geschonken aan hydrologische aspecten. De watertoets is inmiddels een verplicht onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening. Vooralsnog schatten wij die risico's in als gering. Bij daadwerkelijke planvorming zal er echter nadrukkelijk aandacht zijn voor de hydrologische situatie en de effecten van de nieuwbouw op de bestaande situatie. Ondergrondse garages kunnen in kwelwatergebied gewoon gebouwd worden, mits ze goed waterdicht zijn. Of ze een obstakel vormen voor de grondwaterstroming zal nader onderzocht moeten worden.*

- 16.8 Kunt u duidelijker zijn inzake het aankoopbeleid door de provincie betreffende de groenstrook langs de Westelijke Randweg.

*Ter realisering van de ecologische hoofdstructuur is per provincie een provinciale ecologische hoofdstructuur aangewezen. De graslanden ten oosten van Santpoort-Zuid vallen onder dit regime. Voor de uitvoering heeft het rijk een nota opgesteld, te weten tweede fase Relatienota. De provincie heeft haar beleid vastgelegd in de Beleidsvisie Ontwikkeling Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. In de onderhavige groene zone, ook wel aangeduid als de binnenduinrandzone, heeft de toepassing van de relatienota ten doel om met name de aanwezige botanische waarden veilig te stellen en verder te ontwikkelen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft recentelijk besloten een inhaalslag te maken door extra financiële middelen ter beschikking te stellen. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar de provincie.*

- 16.9 Ik bemerk een verstedelingstrend in de structuurvisie, een toename van bebouwing. De bouwplannen tasten het dorpskarakter aan, zij geven veel drukte, in de zin van verkeer en zij verstoren de verhoudingen. Zij verdringen de natuurwaarden.

*Met de keuze om de woningbehoefte voor de komende jaren ook in Velsen te faciliteren willen we niet ontkennen dat er sprake is van een toename aan bebouwing. De verstedelijking vindt voor het overgrote deel plaats binnen de stedelijke contour die de provincie in haar streekplan heeft vastgelegd. Ondanks de geplande verstedelijking blijft naar ons oordeel een goede verhouding aanwezig tussen groen, wonen en bedrijvigheid. Met het verdelen van de geplande woningbouw over de kernen zal er voorts geen sprake zijn dat er één locatie/woonkern onevenredig wordt belast. Tot slot respecteren wij de kernenstructuur, zodat het dorps karakter van diverse woonkernen intact blijft. Tijdens de planontwikkeling dient er onderzoek te worden verricht naar aanwezige natuurwaarden en de effecten van de nieuwbouw daarop.*

- 16.10 Een voorziening voor ouderen, verzorgings- of verpleeghuis ontbreekt.

*In Santpoort-Zuid is een reeds bestaand plan om een voorziening voor ouderen te realiseren op het voormalige Nova terrein, de uitvoering laat echter op zich wachten omdat de privaatrechtelijke partijen nog geen overeenstemming hebben bereikt.*

- 16.11 Tussen het land van Handgraaf en Spaarnberg is de getoonde topografische kaart groen ingekleurd. De Urban villa's zullen hier zeker meer op zijn plaats zijn. Doordat de grond veel lager is gelegen dan de aangrenzende Wustelaan zal het landelijke uitzicht op deze locatie nauwelijks worden aangetast.

*Het gebied heeft in zijn geheel een bijzondere waarde als het gaat om natuur en landschap. Met name de overgangszone Burgemeester Rijkenspark en Spaarnberg naar de landbouwgebieden worden aangemerkt als bijzonder waardevol gebied. De weidegebieden zijn voor een groot deel aangewezen als reservaatgebied, zoals bedoeld in de provinciale nota Relatiegebieden. Het is naar ons oordeel om die reden niet gepast woningbouw te projecteren in die gebied. Wel is er op de plek van de huidige bebouwing een mogelijkheid opgenomen om een landgoed te ontwikkelen in het bestemmingsplan.*

## **17. Bouwlocaties Willem de Zwijgerlaan**

- 17.1 De groenstrook is indertijd door de heer Stoop geschonken aan de gemeente, onder de voorwaarde dat deze groenstrook niet bebouwd zou worden.

*Uit onderzoek is gebleken dat er ter plaatse geen servituut geldt met bovengenoemde doelstelling.*



- 17.2 Op een smalle groenstrook, gelegen tussen twee laagbouw villawijken “De Neethof” en het “Philipspark”, flatgebouwen van 4 à 5 hoog te plannen. Het aanzicht van de betreffende wijken wordt hiermee ernstig verstoord. Bewoners worden geconfronteerd met muren die zo’n 15 meter hoog zullen uitvallen.

*De omliggende bebouwing bestaat voornamelijk uit 2 bouwlagen en een kapconstructie. Doordat het profiel van de Willem de Zwijgerlaan een behoorlijke maat heeft en het groen tussen de woonobjecten in overwegende mate gehandhaafd blijft, zal er ons inziens geen sprake zijn van een onevenredige verstoring.*

- 17.3 De hoogbouwflats fungeren als een “geluidswal” waardoor de geluidsoverlast als gevolg van weerkaatsing van het geluid van de treinen, voor met name de bewoners aan de Wijnoldy Daniëlslaan, aanzien zal toenemen. Daarnaast zullen de bomen, de originele binnenduimbegroeiing, gekapt moeten worden en zal de bestaande aarden wal afgegraven moeten worden, die nog enige mate bescherming biedt tegen overlast van geluid en trillingen van de personen- en van met name goederenterreinen.

*De geluidstoename als gevolg van weerkaatsing is te verwaarlozen. Rechtstreekse geluidsbelasting is bepalend, weerkaatsend geluid maakt een omweg, de extra belasting is hierdoor te verwaarlozen. Indien de geluidsbelasting van bestaande woningen als gevolg van bijvoorbeeld nieuwbouw verandert dan mag de toename niet meer zijn dan 2 dB(A), dit is een wettelijke voorwaarde. Bomen zijn niet van invloed op de geluidsbelasting van bestaande woningen.*

- 17.4 Het plan voor Urban villa’s aan de Willem de Zwijgerlaan detoneert met omliggende bebouwing en geeft parkeerproblemen door bezoekers.

*Het parkeren zal op eigen terrein opgelost moeten worden, tenzij uit parkeeronderzoek blijkt dat er in de openbare ruimte voldoende parkeerruimte is. Zie ook 17.2.*

- 17.5 De Urban villa’s aan de Willem de Zwijgerlaan zijn geen villa’s maar appartementengebouwen. De landelijke laan met villa’s en veel groenvoorziening wordt door de plannen grondig verknoeid.

*In een eerder commentaar hebben wij aangegeven dat wij de terminologie “Urban Villa” gezien de vele reacties zullen wijzigingen in kleine appartementengebouwen. Zie ons commentaar bij 17.2.*

## **18. Wustelaan**

- 18.1 Na ruim 20 jaar gedogen van de caravanopslag, heeft het gemeentebestuur nu op eens het lef de gedoogperiode op te heffen. 20 jaar is deze stalling een wangedrocht voor de bewoners aan de Wustelaan en dat op een gebied van grote historische en ecologische waarde. Als die stalling nu verdwijnt, zet er dan geen huizen neer, maar laat het gebied zijn zoals het behoort.

*Het was in eerste instantie de wens van de provincie om het gebied in het kader van het programma Beheer van het rijk aan te kopen. De provincie heeft helaas geen reële mogelijkheden gezien, mede gelet op de stopzetting van de rijksbijdragen, om de gronden aan te kopen. De thans voorgestane plannen gaan uit van een extensieve vorm van woningbouw waarbij een deel van het oorspronkelijke caravanopslagterrein zal worden getransformeerd naar weide grond.*

## **19. Velsarend**

- 19.1 Losse woonobjecten Velsenderlaan. Een nieuwe inpassing van bebouwing is mogelijk mits zeer zorgvuldig en kleinschalig ingepast in de omgeving. Terughoudendheid betrachten ten aanzien van volumes en grondbeslag, rekening houdend met waardevolle zichtlijnen op aanwezige structuren.

*Op dit moment wordt onderzocht of op het voormalige terrein van het natuurbad Velsarend appartementen kunnen worden gerealiseerd. De bouwhoogte van de appartementengebouwen blijft beperkt en is een afgeleide van een eerdere planontwikkeling om op het terrein villa’s te bouwen. Met andere woorden de bouwhoogte van de appartementen is gelijk aan die de oorspronkelijke villa’s.*

*Verder wordt bij de positionering van de gebouwen aandacht geschonken aan zichtlijnen en clustering van groene open zones. Immers de verkaveling met appartementengebouwen heeft als voordeel dat het terrein niet helemaal privé wordt verkaveld met individuele tuinen. De huidige opzet maakt het mogelijk meer gemeenschappelijke openruimtes te creëren, waardoor zichtlijnen beter tot zijn recht komen.*

- 19.2 De Stichting Duinbehoud is bezorgd over de toenemende verstedelijking van Velsarend.

*De verstedelijking zal van beperkte schaal zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de omgeving. Het oorspronkelijke plan ging al uit van extensieve bebouwing en ook de nieuwe ontwikkeling, met clustering van appartementen, zorgt er ons inziens voor dat ergeen verstedelijk beeld ontstaat. Juist omdat er om zorg besteed zal worden aan de groenzones.*

- 19.3 Het allerergste is het voornemen om bij Velsarend tegen over de schitterende Ruïne van Brederode de Sauna uit te breiden en er nog 3 grote appartementen neer te zetten. Ik vind het idee van appartementencomplex op terrein van Brederode sauna en er omheen beter dan huizen met tuinen, maar ik ben wel bang dat 4 van die complexen te veel is.

*De omvang van de gewenste appartementencomplexen is afgestemd op de eerder geplande villa bebouwing. De grondoppervlakten van de villa's zijn thans geclusterd opdat er meer open groen zones kunnen worden gecreëerd. Ook de bouwhoogte blijft beperkt en is afgestemd op de bouwhoogte die destijds voor villa's als maximum was opgenomen.*

- 19.4 Maak bij Velsarend een speeltuin/pannekoekhuis en/of zwembad. Want deze kinderen hebben nergens een plekje. Er is in Santpoort-Zuid weinig tot niets voor kleine en grote kinderen.

*Het terrein van het voormalige natuurbad Velsarend is volledig in handen van particulieren. Tijdens een eerder stadium is met alle relevante partijen bekeken of een groen dan wel recreatieve invulling tot de mogelijkheden behoort. Dat is echter niet mogelijk gebleken.*

- 19.5 Bij Velsarend moet natuurherstel plaats vinden geen urbanisatie.

*Zie ons commentaar bij 19.2 en 19.4.*

- 19.6 Geen aandacht voor cultuurhistorische waarden (ruïne van Brederode). Dat er in de buurt van de Ruïne van Brederode gebouwd gaat worden is niet goed.

*In verband met de planontwikkeling worden diverse onderzoeken uitgevoerd, te weten naar de hydrologische situatie, de flora & fauna situatie en tot slot naar de cultuurhistorie en archeologie.*

- 19.7 Daar Velsarend in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) ligt, de aangrenzende gebieden tot de meest waardevolle natuurgebieden van de duinen en de binnenduinrand gerekend worden, en in de directe nabijheid van één van meest waardevolle monumenten van Nederland nl. de kasteelruïne van Brederode staat, is woningbouw in strijd met het Provinciale en Rijksbeleid.

*Velsarend is gelegen binnen de rode contour van het streekplan Noord-Holland Zuid. Bij brief van 10 februari 2004 heeft Gedeputeerde Staten haar beleid ten aanzien van artikel 19 WRO uiteengezet aan gemeenten. Bij de bespreking van de zogenoemde speerpunten van beleid maakt Gedeputeerde Staten duidelijk dat gronden gelegen binnen de in het streekplan aangegeven rode contouren geen onderdeel uit maken van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Vanwege de projectie van de woongebouwen, terugliggend vanaf de Velsenderlaan en de beperkte bouwhoogte die in acht wordt genomen is er naar ons oordeel geen strijd met provinciaal en rijksbeleid.*

- 19.8 Met woningbouw in dit deel van de binnenduinrand tegen over de kasteelruïne is geen groot maatschappelijk belang gediend. Integendeel, het algemeen belang voor behoud van het landschap met de daarin gelegen historische geografische structuren en monumentale objecten dient de doorslag te geven voor uitsluitend groene ontwikkelingen.

*In de lijn van eerdere planontwikkeling wordt thans onderzocht welke voordelen nog zijn te boeken als het gaat om ruimtelijke inpassing. Bij eventuele herontwikkeling van locatie Velsarend zal gekozen*

*worden voor een extensieve en geclusterde vorm van bebouwing waarbij recht wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteiten die de locatie nu heeft. Er zal rekening worden gehouden met de monumentale waarden die het gebied rijk is. De verschillende onderzoeken naar hydrologie, flora en fauna, zichtlijnen en een cultuurhistorische verkenning zullen dit dienen te waarborgen.*

- 19.9 De drie geplande ondergrondse parkeergarages onder de appartementengebouwen en de ondergrondse garage t.b.v. de sauna zullen zonder meer de ter plaatse aanwezige hydrologische situatie negatief beïnvloeden. Eén van de landschappelijk mooiste en langste beken van Zuid-Kennemerland, de Brederoodse beek, zal schade ondervinden waardoor bijvoorbeeld ook het schone kwelwater naar de grachten van de kasteelruïne niet meer gewaarborgd kan worden.

*In het kader van een ruimtelijke onderbouwing wordt door de diverse grondeigenaren van het voormalige terrein Velserend onderzoek verricht naar de hydrologische situatie in relatie tot de gewenste ondergrondse parkeervoorzieningen. De Amoreuze beek blijft in de plannen gehandhaafd, zodat kwelwater zijn weg moeten kunnen vinden richting de kasteelgracht.*

## Santpoort-Noord

### 20. Algemeen

- 20.1 De kaart van Santpoort-Noord op pag. 26 is niet correct: Het terrein van het Gezinsvervangend tehuis Rafaël aan de Middenduinerweg heeft veel minder groen en er is veel meer bebouwing aanwezig, dan hier is aangegeven.

*Naar ons oordeel geeft het kaartbeeld wel de juiste situatie weer.*

- 20.2 Onduidelijk waarom in IJmuiden gekozen wordt voor herstructurering en in Santpoort Noord voor nieuwbouw. Er zijn voldoende plekken voor herstructurering, denk aan:

- IJmond MTS (Roos- en Beeklaan)
- Mazda garage Koster (Wustelaan)
- Voormalige basismarkt
- autoschade Casius,
- Tandtechnicus (Hoofdstraat)

Er zijn nog meer alternatieven:

Uitbreiding Kieftendellaan/Bickerplan, Landje van Cramer (tegen over Motorhuis), het voormalige Elta terrein was in eerste instantie de plek waar het nieuwe Kennemer Gasthuis zou komen, tussen Johan van Beemlaan en Spaarneberg, rondom Bosbeek/Burg. Rijkerspark, voormalige politiebureau

*Niet alleen in IJmuiden, maar ook in de andere kernen van Velsen zal, indien zich mogelijkheden voordoen, geherstructureerd worden. De genoemde locaties zouden geschikte locaties kunnen zijn. In de structuurvisie zijn met name de wat meer grootschalige herstructureringsprojecten en locaties genomen. Met betrekking tot de eerste opsomming van herstructureringslocaties zijn voor een aantal locaties plannen in ontwikkeling. Voor de IJmond MTS wordt niet gekozen voor woningbouw maar voor het handhaven van de maatschappelijke functie.*

*De genoemde alternatieven tasten danwel Relatienotagebied aan (zie Santpoort Zuid 16.8), danwel de spreidingsgedachte van sportlocaties over de gemeente danwel het gebruiksgroen binnen de directe woonomgeving.*

- 20.3 Plaats niet te hoge flats tegenover het station Santpoort-Noord, echter de vijver dient behouden te blijven. Flatgebouw tussen de fly-over van Santpoort/Velserbroek en de A208 moet kunnen. Dat er meer woningen voor ouderen moeten komen in Santpoort is echt geen discussie!

*De geplande kleine appartementengebouwen aan de Valckenhoeflaan zullen qua bouwhoogte maximaal 4 of 5 bouwlagen beslaan. Bij de verdere planontwikkeling zal oog moeten zijn voor het wateraspect en in dit geval in bijzonder de vijver. Dat wil overigens niet zeggen dat de huidige ligging van de vijver niet aangepast zou kunnen worden.*

- 20.4 Flatgebouw aan de Biezenweg is absoluut zinloos! De puinbreker en opslag van De Bie verplaatst wordt naar het industrieterrein is een goede zaak. Bij de Biezenweg zijn nieuwe buitenplaatsen voorzien. Ik ben een omwonende en ik ben tegen elke vorm van nieuwbouw, omdat deze zone zo groen mogelijk moet blijven. De plannen van de gemeente voor woningbouw in dit gebied zijn in tegenspraak met de volgende plannen, beleidslijnen en verkiezingsprogramma's:

- Het Streekplan Noord-Holland Zuid, de gemeente stelt dat deze een signaal mag afgeven door over de grenzen van de rode contouren te kijken. Juist een gemeente dient regelgeving zoals een streekplan te respecteren.
- De woningbouw is in tegenspraak met de beleidsdoelstellingen van de volgende politieke partijen van Velsen, t.w. Velsen Lokaal en CDA.
- De woningbouw is in tegenspraak met gestelde punten in het "Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing Velsen 2000-2004".

Het bouwen van buitenplaatsen zorgt ervoor dat het tegenovergestelde van de doelstellingen 1. Behoud kernenstructuur, 2. Behoud van groene zones tussen de verschillende kernen, 3. Behoud aaneengesloten natuur-en/of weidegebieden. De kernenstructuur verdwijnt.

*De strook tussen Driehuis en Santpoort-Noord kent diverse functies met daarbij behorende bebouwing. In feite is er alleen aan de westzijde sprake van een min of meer open gebied met zicht op*

*de duinen. Het invullen van dit gebied met sportvoorzieningen kan alleen in een landschappelijk verantwoorde setting, waarbij oog bestaat voor de ecologische verbindingszone. Het aanleggen van sportvoorzieningen behoeft de openheid van het gebied niet direct geweld aan te doen. De geplande “nieuwe landgoederen” aan de oostzijde daarentegen zouden alleen in de plaats kunnen komen van de bestaande veelal agrarische bedrijfsbebouwing, kwekerijen en tuincentra. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen, conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbeboude terrein bij de landgoederen moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en het groen gebied moet een minimale omvang hebben van 5 ha.*

- 20.5 Hoe groot en hoe hoog wordt een buitenplaats? Waar komen deze buitenplaatsen?

*Waar de buitenplaatsen exact komen is nog niet bekend en is mede afhankelijk van de 5 ha grond die benodigd is voor groenontwikkeling. Voor wat betreft de hoogte gaan we uit van maximaal 3 bouwlagen en een begane grondoppervlak van maximaal 400 m<sup>2</sup>.*

- 20.6 Herontwikkeling van Het Terras is akkoord, maar uitbreiding met woningen is daar niet gepast. Uitbreiding of toewijzing van een Jeugdthunk op deze locatie is niet gewenst. Hiervoor kan het terrein bij Groeneveen gebruikt worden; ligging is nog steeds centraal en geeft geen conflicten met nabijgelegen bewoning.

*Momenteel wordt door ons onderzocht of een combinatie van Het Terras en woningbouw tegenover het gebouw Velsershooft tot de mogelijkheden behoort.*

- 20.7 Woningbouw met maatschappelijke voorzieningen in het centrum van Santpoort Noord te weten de Fresiastraat is een goede zaak. Fresiastraat, Er zou echter behalve het pand “Kasius” meer afgebroken kunnen worden. Een modern zorgcentrum komt iedereen in Santpoort ten goede.

*Het is de bedoeling om het voormalige pand van Kasius te verkopen aan een woningbouwcorporatie. Als ruimtelijke randvoorwaarde is gesteld dat er op het perceel zich huisartsen dienen te vestigen in de constructie van Huisartsen Onder Een Dak. Wij zijn het niet met U eens dat er meer herontwikkeld kan worden. In de structuurvisie is het gebied daarom als herstructureringsgebied aangewezen.*

- 20.8 Het landelijke karakter van Santpoort mag niet verdwijnen. Het dorpse karakter verdwijnt. De aanwezige cultuur en historie van Santpoort zal worden weggevaagd. Het bouwen van urban villa's ten zuiden van de speeltuin. Horizonvervuiling. Terwijl oorspronkelijk een vrije blik op de duinen was beloofd. Er moet wel gebouwd worden, maar hoogbouw geeft Santpoort een stads gezicht. De landelijke uitstraling die Santpoort nu nog heeft wordt teniet gedaan. De dorpsranden van Santpoort-Noord worden onevenredig aangetast door woningbouw. De voorgestelde bouwlocaties en de type bebouwing passen niet bij het dorpse karakter van Santpoort-Noord.

*De voorgestelde kleine appartementengebouwen van circa 4 of 5 bouwlagen, met incidenteel echte hoogbouw op een locatie van een verkeersknooppunt doen ons inziens geen afbreuk aan het dorpse karakter.*

- 20.9 Het volplempen van alle stukjes groen met voor Santpoort Noord vooral duurdere woningen is onjuist. Wel betaalbare woningen bouwen voor jongeren. Met groenvoorziening. Geen dure Villa's. Vooral bossen sparen.

*De woonvisie waarin de woningbehoefte is beschreven zal leidend zijn bij het nader invullen van de categorie woningbouw. De structuurvisie beperkt zich, gezien het karakter van het ruimtelijk document, tot het toewijzen van functies.*

- 20.10 Er is wel gebrek aan kleinere huisvesting voor bejaarden en alleenstaanden. Hervreiding en herbouw moet het antwoord zijn. De seniorenwoningen aan de Valkenhoeflaan is goed. Daar is behoefte aan. De visvijver aan de Valkenhoeflaan moet behouden blijven. De urban villa's kunnen beter aan de zuidrand van het Valkenhoefplantsoen gebouwd worden, eventueel meer verspreid.

*Voor ons zijn verschillende argumenten van belang geweest om uiteindelijk te kiezen voor geclusterde woningbouw. Woningen op deze locatie kunnen in een geringe stapeling plaatsvinden, zodat het aantrekkelijk kan zijn voor ouderen. Mogelijk in combinatie met voorzieningen van Velsershooft. Daarnaast ligt de locatie op een steenworp afstand van het openbaar vervoer en kan er op redelijk korte afstand boodschappen worden gedaan.*

- 20.11 Flitspalen op de Santpoortse Dreef, want dit is de enige 2-baanssnelweg binnen de gemeente Velsen. Soms 120 km/u.

*Er zijn plannen in voorbereiding om de Santpoortse Dreef te herinrichten. De wens van de gemeente is om tot smallere rijstroken en een vrijliggend fietspad over te gaan. Hierdoor zal de weg minder uitnodigen om de ter plaatse geldende snelheidslimiet te overschrijden.*

- 20.12 Historische kwaliteitswoningen moeten plaats maken voor “onveilige” betonbouw. In plaats van kwaliteit wordt voor kwantiteit gekozen.

*De nieuw te bouwen woningen dienen te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit, waardoor er altijd sprake zal zijn van een minimale kwaliteit. De verwachting is dus niet dat kwantiteit altijd boven kwaliteit gaat. Daarnaast zal er bij kleinschalige nieuwbouw uitgegaan moeten worden van de criteria die in de welstandsnota zijn opgenomen. Inpassing in en rekening houden met de aanwezige architectonische kwaliteiten is hierbij de leidraad.*

*Voor grotere locaties zal de beoogde kwaliteit vastgelegd worden in een op te stellen beeldkwaliteitsplan.*

- 20.13 Als je wilt bouwen doe het dan met visie. De stukjes die t.b.v. mogelijke woningbouw nu ingevuld zijn, staan al jaren ter discussie en wanneer langer wordt gewacht, wordt de invulling alleen maar moeilijker. Bewoners gaan aan niet bebouwde ruimten wennen.

*De structuurvisie zal juist aangeven welke terreinen, sommige misschien thans nog onbebouwd, mogelijk in de nabije toekomst in aanmerking komen om ingevuld te worden met woningbouw.*

- 20.14 De scheg bij de Santpoortse Dreef was aanvankelijk bedoeld als groenscheiding tussen de bebouwing en de Santpoortse Dreef. En als het ware een uitloper van het Burgemeester Rijkenspark in noordelijke richting. Haaks daarop was de groenscheg tussen de Valckenhoeflaan en de Kieftendellaan.

*Na de realisatie van woningen aan de Bickerlaan en omgeving aan het eind van de jaren '80, is de oorspronkelijke groene uitloper van het Burgemeester Rijkenspark afgesneden en is het groen aan de Valckenhoeflaan en de Dr de Grootlaan een solitair geheel geworden. De thans geprojecteerde bebouwing wordt gezien als afronding van het stedelijk gebied.*

- 20.15 De ontsluiting tegenover het station en een deel van de Wulverderlaan is weggepoetst op de kaar.

*Dit is een terechte constatering en zal worden aangepast.*

- 20.16 Als u toch bouw mogelijkheden zoekt, gebruik dan de gehele scheg aan de Santpoortse Dreef voor woningbouw en beschouw het restant van de scheg tussen de Valckenhoeflaan en de Kieftendellaan als groen plantsoen, evenals dat aan de oostzijde van de Hagelingerweg is gebeurd rond de Crijnssenstraat/Paramaribostraat.

*Dit is in feite gebeurd alleen de aanwezige speeltuin wordt gerespecteerd.*

- 20.17 Parkeerdrukke op de Terrasweg door school en dorps huis. Bij nieuwbouw dorps huis “Terras” ingang aan de Drinkrevelaan i.v.m. overlast.

*Eventuele nieuwbouw van het Terras is in onderzoek. Zie ons commentaar bij 20.6.*

- 20.18 Hoe zit het met de skatebaan/halfpipe in Santpoort.

*Er is gestart met de aanleg en de afronding zal binnenkort plaatsvinden.*

- 20.19 Zoek een oplossing voor het parkeerprobleem in het centrum van Santpoort-Noord.

*Het is bekend dat in het centrum van Santpoort-Noord parkeren als een probleem wordt gezien. Echter hier kunnen we pas iets aan proberen te doen als er straten worden heringericht of als er nieuwbouwprojecten worden gerealiseerd. Alleen in samenhang met deze activiteiten kan dan bekeken worden of er extra parkeerruimte kan worden aangelegd.*

- 20.20 Herstructurering van de oude gebouwen is een goede zaak. Ga bestaande gebouwen en woningen renoveren of herbouwen, maar geen nieuwe woningen plaatsen. Echter hierdoor krijgt het groen accent door alles te bebouwen. Voornamelijk dure bouw die niemand kan betalen. Juist het vele groen maakt het dorp aantrekkelijk. Bouw de polder vol naar Spaarndam.

*Gezien de aanwezige woningbehoefte is deze niet alleen op te lossen door herstructurering. Hierdoor zijn ook nieuwe locaties nodig. In deze gevallen gaat woningbouw altijd ten koste van groen. Dat wil overigens niet meteen zeggen dat daarmee de aantrekkelijkheid van een woonkern afneemt. De aantrekkelijkheid wordt bepaald door groen in de kern, maar ook door de aanwezigheid van gebruiksgroen buiten de kern. Het al dan niet volbouwen van de polder bij Spaarndam is een verantwoordelijk van het gemeentebestuur van Haarlem.*

- 20.21 De Structuurvisie voor Santpoort Noord lijkt een afgewogen geheel, m.u.v. de nieuwe westelijke weg naar Driehuis. Hecht aan het behoud van het huidige karakter van Santpoort Noord. Herkenbaar als afzonderlijke kern.

*Wij onderschrijven uw mening dat het een afgewogen geheel is. De diverse uitbreidingslocaties voor woningbouw en daarbij behorende voorzieningen zijn zo geprojecteerd dat de kernenstructuur gehandhaafd blijft. Bij de nadere uitwerking van de plannen zal de huidige structuur en het karakter vertrekpunt zijn.*

- 20.22 In Santpoort Noord waar 600 – 700 woningen gepland zijn is de behoefte aan woonruimte vooral voor ouderen en jongeren.

*Dit onderschrijven wij.*

- 20.23 In 1995 heeft stichting korenmolen de Zandhaas een biotoop visie bij het college van B & W eergelegd. Hiervan vinden wij niets terug.

*Bij stellingmolens zijn nieuwe bebouwing en nieuwe boombeplanting hoger dan de zwichtstelling niet toelaatbaar binnen een afstand van plm. 300 m (afhankelijk van de askophoogte), daarbuiten beperkt volgens een bepaalde formule. De molenbiotoop zal betrokken worden bij de planontwikkeling van in de directe nabijheid gelegen potentiële bouwlocaties.*

- 20.24 Er is geen aandacht in de structuurvisie voor bedrijven in de Biezen. Geen extra bebouwing daarvoor opgenomen. Geen mogelijkheden tot bedrijfswoningen in de Biezen. Vooroorlogse lintbebouwing in de Biezen herstellen.

*De zone tussen Driehuis en Santpoort-Noord, ook wel het gebied de Biezen genoemd krijgt wel degelijk de aandacht in de structuurvisie. Het inmiddels door de bedrijvigheid voor een groot deel prive verkavelde gebied, zou in onze visie zich meer mogen ontwikkelen naar een meer open verkaveling met woonbebouwing in de vorm van nieuwe landgoederen.*

- 20.25 Het terrein aan de Hoofdstraat, locatie Motorhuis, is geschikt voor bebouwing. Hier moet men geen algemene voorzieningen creëren. Op de plek waar nu nog het Motorhuis staat kan een flatgebouw van maximaal 4 hoog komen voor ouderen. Dicht bij het winkelcentrum.

*Zodra de locatie, na bedrijfsverplaatsing, vrijkomt zal specifiek beoordeeld worden aan welke functies op dat moment behoefte bestaat. In zijn algemeenheid kan gezien de ligging op korte afstand van voorzieningen gedacht worden aan woningbouw.*

- 20.26 Realisatie van woningen dichtbij snelwegen is volgens de laatste berichten en normen zeer ongezond.
- Er gelden wettelijke normen voor luchtkwaliteit. Krachtens het Besluit luchtkwaliteit dient onderzoek te worden verricht als gevoelige functies geprojecteerd worden langs doorgaande wegen. In het besluit zijn grenswaarden opgenomen. In het kader van de structuurvisie is indicatief aan het Besluit luchtkwaliteit getoetst. Uit een inventariserend onderzoek van de Milieudienst IJmond naar de luchtkwaliteit in Velsen (bestaande situaties) blijkt dat er geen overschrijdingen van de zogenoemde plandrempels uit het Besluit luchtkwaliteit optreden. Voor wat betreft geluid zal per locatie als deze in ontwikkeling worden genomen, onderzoek te worden verricht naar de geluidsbelasting op de gevel.*
- 20.27 Op speelveldjes van Santpoort zijn Urban villa's geprojecteerd. Hiermee wordt bovendien de nu nog groene zichtlijn naar de duinen vrijwel geblokkeerd.
- Door de toekomstige bebouwing zoveel mogelijk te clusteren, kunnen bestaande zichtlijnen worden gerespecteerd..*
- 20.28 Ik denk dat Santpoorters helemaal geen nieuwe 'landmark' nodig hebben, want die hebben we al. De molen de Zandhaas. De molenbiotoop stelt dat de vrije ruimte rond molens gehandhaafd dient te blijven.
- Zie ons commentaar bij 20.23*

## **21. Suggestie herstructurering Burgemeester Weerstplantsoen**

- 21.1 Burgemeester Weerstplantsoen is een mooie plaats voor het neerzetten van nieuwe modernere woontorens.
- Uit het strategisch voorraadbeheerplan van de woningcorporatie valt af te leiden dat de sloop niet voor eind 2015 wordt voorzien.*
- 21.2 Heeft men niet in de archieven nagelezen, dat de voorwaarde om de noord-west hoek van Santpoort te bebouwen was: "Het aanleggen en behouden van een groene long tussen de Santpoortse Dreef via het burgemeester Weerstplantsoen naar de Hagelingerweg"! Deze huizen dus niet bouwen.
- We kennen de doelstelling van het wederopbouwplan. Het behoud van de groene inrikker vanaf de Santpoortse Dreef tot aan de Hagelingerweg wordt in de huidige plannen nog steeds nagestreefd. Slechts in beperkte mate – door losstaande appartementengebouwen – wordt in de groene scheg woningbouw gepland. Overigens wordt het behoud van de groene inrikker tot aan de Hagelingerweg in de huidige plannen nog steeds nagestreefd. In de ruimtelijke ordening is het gebruikelijk om periodiek, de wetgever stelt bijvoorbeeld dat eens in de 10 jaar bestemmingsplannen geactualiseerd moeten worden, weer de balans op te maken van maatschappelijke vraagstukken en daarmee verband houdende ruimteclaims. Dat betekent dat indien aan een gebied of perceel waaraan geen beschermde status is gegeven, periodiek in aanmerking kan komen om qua gebruik te worden herzien. De gemeenteraad is uiteindelijk, na een afweging van belangen, bevoegd om aan gebieden en percelen een bestemming toe te kennen, waarvan zijn van oordeel is dat daarmee een goede ruimtelijke ordening wordt bedreven. De bewuste gronden waarna verwezen wordt hebben geen speciale beschermende status. Thans prevaleert het belang om woningen te kunnen bouwen boven behoud van het aanwezige groen.*

## **22. Suggestie opnemen herstructurering IJmond MTS voor ouderenvoorzieningen**

- 22.1 MTS, deze locatie verbouwen tot seniorenwoningen en jongerenwoningen. Als er perse woningen bij moeten dan de MTS maar afbreken. Huidige MTS niet genoemd, hier zijn legio mogelijkheden. Maak nu reeds een plan voor het straks vrijkomende NOVA-complex zorg dat deze in gemeente eigendom komt en denk dan aan een gecombineerde ouderen voorziening. De suggestie om NOVA-college aan de Roos en Beeklaan in de toekomst plaats te laten maken voor woningbouw vond ik zeer goed. Omdat het college waarschijnlijk in 2010 niet meer nodig is, kunnen daar extra woningen



worden gebouwd. Ik vraag mij af waarom de gemeente hier geen rekening mee heeft gehouden bij het bepalen van het aantal te bouwen woningen in Santpoort-Noord.

*Onlangs heeft het schoolbestuur van de voormalige IJmond MTS haar grond en gebouwen aan de Roos en Beeklaan in de verkoop gedaan. Tot 12 oktober kon bij, de door het schoolbestuur in de arm genomen makelaar, een bieding worden uitgebracht. In de verkoopdocumentatie was aangegeven dat door middel van het uitbrengen van het hoogste bod het terrein met de opstallen verworven kon worden. Voorts is het schoolgebouw de komende drie jaar nog voor een deel in gebruik als school. Dit gebruik kan nog met eens 2 jaar worden verlengd. Ook ons college heeft een bod uitgebracht, ten einde te trachten de school in eigendom te verwerven omdat wij de komende jaren nog duidelijk behoefte voorzien aan schoolaccommodatie. Na het sluiten van de termijn waarbinnen een bieding kon worden uitgebracht, hebben wij kennis genomen van het feit dat een andere partij eigenaar is geworden van het terrein. Vanwege de behoefte aan accommodaties voor maatschappelijke doeleinden zullen wij onderhavige locatie daar dan ook de komende tijd voor blijven reserveren. Om die reden voorzien wij geen herstructurering.*

## **23. Bouwlocatie Nassaulaan**

- 23.1 De omgeving van de Santpoortse Dreef (tussen Hagelingerweg en Rijksweg) heeft afgelopen jaren al een behoorlijke belasting gekregen door o.a. verkeers- en geluidsoverlast. Een flat in dit gebied is een aantasting van de bestaande skyline. Vanaf viaduct is er een fraai uitzicht op Santpoort-Noord.

*Om de woonkern van Santpoort-Noord met woningen af te ronden vinden wij het ruimtelijk acceptabel om kleine appartementengebouwen te situeren aan de voet van het talud en één woongebouw richting A208, dat wat ons betreft hier duidelijk bovenuit mag steken.*

- 23.2 Naussaulaan/Santpoortse Dreef is in het verleden voorgesteld als zijnde woonwagengebied. Mede i.v.m. geluidsoverlast is deze locatie vervallen.

*Het bouwen van woningen zal gezien de in de nabijheid gelegen infrastructuur al gauw liggen binnen de geluidzone van de weg. Dat hoeft in beginsel geen belemmering te zijn. Tot een bepaalde grenswaarde is woningbouw mogelijk. Indicatieve berekeningen geven aan dat woningbouw op deze locatie tot de mogelijkheden behoort.*

- 23.3 Het viaduct is samengesteld uit o.a. chemisch afval.

*Wij weten dat de dijklichamen van het viaduct zijn opgevuld met vervuilde grond uit verbrandingsovens. Er wordt een jaarlijkse monitoring uitgevoerd naar de kwaliteit van het grondwater door rijkswaterstaat. De voorgestelde woningbouw blijft buiten de grenzen van het dijklichaam.*

## **24. Bouwlocatie Dijkzichtlaan**

- 24.1 Stedebouwkundig vormt de intensieve hoogbouw op de uiterste rand van Haarlem/Velsen een te abrupte overgang van een stedelijke naar een landelijke omgeving.

*De A 208 vormt in feite de fysieke barrière en daarmee de grens tussen het dorpse Santpoort-Noord aan de westzijde en het meer ten oosten te ontwikkelen stedelijk gebied dat grenst aan de stad Haarlem. Deze oostzijde dient – ondanks de gemeentegrens – integraal gezien te worden. Gezien de situering aan een vervoersknooppunt en aan het stedelijk gebied is ons inziens een intensivering realistisch. In samenhang met Haarlem willen we dit knooppunt verder uitwerken waarbij hoogbouw vertrekpunt is.*

- 24.2 Flatgebouw bij de Dijkzichtlaan wordt als zeer negatief gezien. Hoe meer woningen, hoe meer verkeer via de A208 richting IJmuiden.

*De onderhavige locatie ligt aan een zogenoemd vervoersknooppunt van Rijksweg, Vondelweg, Vlietweg en de A208. Toekomstige bewoners hebben gezien de aanwezige infrastructuur en openbaar vervoer een keuzevrijheid. Waarbij de verwachting is dat het verkeer zich in alle richtingen zal*

*verspreiden. Bij de nadere planuitwerking zal aandacht en onderzoek nodig zijn naar de verkeersafwikkeling, maar op voorhand wordt niet verwacht dat er congestie zal ontstaan.*

- 24.3 De door het college opgestelde criteria zoals:
- Respect voor bestaande bouw
  - Voorzien eigen woningbehoefte zonder aantasting leefbaarheid
  - Centraal staan van ecologische verbindingzones etc.
- Worden dan ook rondom Dijkzichtlaan aan de bekende laars gelapt.

*Indien wordt vastgehouden aan hoogbouw op deze locatie ligt het in de lijn der verwachtingen dat de bestaande grondgebonden woningen zullen verdwijnen. Bij de verdere planuitwerking zal aandacht zijn voor de in de nabijheid gelegen ecologische verbindingzone. Deze verbinding ligt echter buiten de voorgestelde bouwlocatie.*

- 24.4 Bewoners Dijkzichtlaan met meer respect en begrip behandelen.

*De bewoners zijn op gelijke voet behandeld als iedere andere burger in Velsen.*

- 24.5 Geen hoogbouw aan de Dijkzichtlaan, omdat de natuur zoveel mogelijk haar kans moet krijgen. Richt de Dijkzichtlaan zo in, dat er een groengebied tussen Haarlem & Velsen zal gaan ontstaan. Tussen Haarlem en Santpoort is een groene strook heel plezierig. De groene strook wordt al aangetast door ziekenhuisbouw.

*Vanwege het feit dat er sprake is van een zogenoemde vervoersknooppunt is het zowel rijk-, provinciaal beleid en nu ook lokaal beleid om bebouwing op deze locaties te intensiveren. Clustering van bebouwing en ondergronds parkeren kunnen er voor zorgen dat er tussen de hoogbouw voldoende groen en water aangelegd kan worden.*

- 24.6 Waarom heeft de gemeente niets gedaan met de schets? Om soortgelijke villawoningen te plaatsen op de Dijkzichtlaan, zie laatste bijlage brief I04.002523

*Deze brief wordt betrokken bij deze rapportage. Zoals bij 5.1 reeds is gezegd hebben wij de voorkeur voor een stedelijke ontwikkeling in aansluiting op de plannen die de gemeente Haarlem ontwikkeld. Dit deel van onze gemeente leent zich goed voor gestapelde woningbouw met stedelijke allure. Het zal duidelijk zijn dat daar geen ruimte is voor een verdere ontwikkeling van grondgebonden woningbouw.*

- 24.7 Een aardige gedachte om in het zuidelijke puntje van Santpoort-Noord aan te sluiten bij de grootschalige nieuwbouw van Haarlem-Noord. De indruk bij de huidige bewoners is dat de gemeente Velsen schijnbaar helemaal geen rekening houdt met deze bestaande woningen die toch gauw een gezamenlijke waarde vertegenwoordigen van circa 15 miljoen Euro. De vraag is of er financiële dekking voor deze flats aan de Dijkzichtlaan is en er economische en planologische haalbaarheid te verwachten valt bij de Dijkzichtlaan? En wat denken van planschade art. 49 WRO aan de bewoners Dijkzichtlaan. Ook blijkt onvoldoende in beeld gebracht of e.e.a. wel milieutechnisch haalbaar is.

*Alle potentiële bouwlocaties zijn door ons milieutechnisch indicatief bekeken. De verwachting is dat binnen de grenswaarden bouwplannen kunnen worden ontwikkeld. Tijdens de planontwikkeling zal op diverse milieucomponenten nader onderzoek dienen plaats te vinden. De haalbaarheid van de planontwikkeling zal in samenspraak met de gemeente Haarlem worden bekeken.*

- 24.8 Voor het gebied aan de Dijkzichtlaan geldt bovendien dat het in de Ecologische hoofdstructuur genoemd wordt, trekt u hier moeiteloos een streep door? Hier kan Velsen zich juist als groene “agrarische” gemeente onderscheiden van de stad Haarlem.

*Het woongebied aan de Dijkzichtlaan maakt geen deel uit van de provinciale ecologische hoofdstructuur. De ecologische hoofdstructuur loopt via de Verdolven landen langs Velsersbroek, via de onbebouwde terreinen aan de Vlietlandenweg naar het Burgemeester Rijkenspark.*

- 24.9 Tijdens de participatieavond gevraagd of de bestaande woningen gelegen aan de Dijkzichtlaan zouden moeten worden afgebroken. Hierop kwam geen duidelijk antwoord. De politiek moet nog beslissen. (Terwijl de woningen op tekening al verdwenen waren).

*Zie ons commentaar bij 24.3.*

- 24.10 Bewoners zijn van mening dat de argumenten van flats als aansluiting op de hoogbouw in Haarlem onjuist te vinden. In de folder de Poort van Noord stelde de gemeente Haarlem juni 1977. “Omgeving Delftplein kan groener dan ooit worden. Het nieuwe Ziekenhuis komt te staan in een groene ruimte met beperkt autoverkeer.”

*De uitspraken die de gemeente Haarlem heeft gedaan zijn voor ons een gegeven. Dat laat overigens onverlet dat er tezamen met Haarlem een nieuwe ruimtelijke invulling kan worden gegeven aan dit deel van Velsen, waarbij enerzijds ingezet wordt op hoogbouw en anderzijds dat er op maaiveld niveau veel groene openbare ruimte terugkomt.*

## **25. Bouwlocatie Dr. De Grootlaan**

- 25.1 Bij bebouwing aan de Dr. De Grootlaan en bij de flyover moeten nog veel hobbels genomen worden, op deze locaties is sprake van geluids- en milieuhinder. Het verstedelijken van de postzegel (dr. De Grootlaan) levert misschien 10 huizen op. De speeltuin zal de nodige geluidsoverlast gaan bezorgen voor toekomstige bewoners. Wat sluiting van de speeltuin tot gevolg kan hebben. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

*Alle potentiële bouwlocaties in de structuurvisie zijn getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Deze indicatieve toetsronde laat ons zien dat nergens de grenswaarde wordt overschreden. Een speeltuin is doorgaans alleen overdag open en de daarmee gepaard gane geluidproductie behoort tot de normale omgevingsgeluiden in woongebieden.*

- 25.2 Het zou heel jammer zijn als u het laatste stukje oergrond binnen de bebouwde kom van Santpoort-Noord opoffert aan woningbouw. Als u het verlengde van het plan Schipbroeken langs de Santpoortse Dreef hiervoor gebruikt heeft niemand er last van. Laagbouw is dan wel een voorwaarde.

*Met de projectie van enkele kleine appartementengebouwen aan de Valckenhoefflaan, blijft de groene scheg richting het Burgemeester Weertsplantsoen gehandhaafd. Ook is gekozen voor gestapelde woningbouw in verband met de grote behoefte aan ouderenwoningen. Zie ook 21.2.*

- 25.3 Huizenbouw aan de Dr. De Grootlaan/Santpoortse/Dreef is geen optie! Speeltuin zal overlast met zich meebrengen. Urban Villa's aan de Valckenhoefflaan, tegenover drukbezochte speeltuin kunnen niet op steun rekenen. Op termijn zal irritatie bij bewoners groeien tegen het geluid, dat spelende kinderen produceren, met alle gevolgen van dien voor de toekomst van de speeltuin. Vergelijk wat dat betreft de situatie van de Scouting aan de Middenduinderweg. Dr. De Grootlaan. Is woningbouw tegen een populaire speeltuin verstandig?

*Zie ons commentaar bij 25.1.*

- 25.4 Bouw 1 rijtje woningen aan de Dreef (wie geen last heeft van de herrie kan daar een nieuwbouwhuis kopen). Daarachter het stukje bos bewaren. Dus niet het hele bos weghalen. Bouw woningen aan de Dr. De Grootlaan. De huizen aan deze laan kunnen beter op het blok J.T. Cremerlaan, Roos- en Beeklaan en Biallosterskilaan als dat vrijkomt na de sloop van de MTS.

*Het totaal in beslagname van het groen voor wonen is op deze locatie geen bijzondere in vergelijking met de verdere opbouw van dit gedeelte van Santpoort. Om die reden wordt niet ingezien dat slechts een beperkte opoffering acceptabel zou zijn. Voor wat betreft de locatie IJmond MTS, verwijzen wij naar 22.1.*

- 25.5 Is tegen bebouwing op de Dr. De Grootlaan wegens verloren gaan van een mooi stuk bos, met een grote sociale betekenis. Geluidshinder wordt, naast trein- en vliegtuiglawaai ongetwijfeld hoger wegens veel meer autoverkeer en het ontbreken van natuurlijke afscheiding. De speeltuin wordt te

dicht ingebouwd. Hoe wordt het verkeer verwerkt bij de aansluiting rondweg Driehuis op Santpoortse Dreef.

*De mate waarin het verkeer toeneemt en de verwerking van het verkeer op de kruising, zullen te zijner tijd nader worden onderzocht bij de ontwikkeling van de bebouwing en de rondweg om Driehuis. Zie voor het overige ons commentaar bij 25.1.*

- 25.6 Het veldje en maranatha bosje aan de Dr. De Grootlaan wordt zeer intensief gebruikt. Het zou jammer zijn als dit werd bebouwd.

*Het behoud van het groen is afgewogen ten opzichte van het belang om extra woningen binnen de gemeentegrenzen te bouwen. In deze situatie heeft het woonbelang geprevaleerd boven het groen belang. Dit omdat op relatief korte afstand aan de Valckenhoefflaan ook uitloopgroen is gelegen, waar gespeeld en gewandeld kan worden.*

- 25.7 Als gevolg van de bebouwing bij het station verdwijnt het groen wat van grotere kwalitatieve waarde is voor de gemeenschap. De vijver tegenover de speeltuin is van groot belang voor Santpoort. De ligging zorgt ervoor dat veel mensen ervan genieten. De groene veldjes eromheen worden door de jeugd intensief gebruikt voor sport en recreatie.

*De groene veldjes worden niet gezien als formele speelgelegenheid. Op een deel van dit gebied is thans een nieuwe speelplek aangelegd in de vorm van een skate-voorziening. Verder is er in Santpoort-Noord voldoende speelgelegenheid. De situering van de kleine appartementengebouwen tegenover de speeltuin is indicatief. Bij nadere uitwerking kan de vijver geheel of gedeeltelijk intact blijven of op een andere manier worden vormgegeven. Het groengebied aan de Valckenhoefflaan blijft overigens voor het grootste deel intact.*

- 25.8 Gewezen wordt op de aanwezigheid van de wijngaardslak, zeldzame planten en struiken, welke een beschermde status zouden hebben op basis van de nationale en Europese wetgeving.

*Naast deze locatie zijn vele potentiële bouwlocatie aangewezen op thans nog onbebouwde gronden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en de daarmee verbandhoudende belangenafweging zal er per definitie bij thans nog onbebouwde terreinen aandacht moeten zijn voor flora en fauna aspecten. Nader onderzoek zal moeten aantonen ontheffing nodig is en of kan worden verleend. Dit zal onderdeel uitmaken van het totale pakket aan onderzoeken die doorgaans voorafgaand aan het opstellen van een bestemmingsplan moeten worden uitgevoerd.*

## **26. Bouwlocatie Dinkgrevelaan**

- 26.1 Geen ruimte voor bebouwing met villa's. Deze laan is nu al druk gebruikt voor parkeren van de bezoekers van de activiteiten van het "Het Terras" en de ouders, welke kinderen naar de Parnassiaschool brengen en halen.

*Net zoals de reeds bestaande vrijstaande woningen aan de westzijde van de Dinkgrevelaan, zal de geplande woningbouw in zijn eigen parkeerbehoefte moeten voorzien. Indien uit een parkeerdruk onderzoek blijkt dat er ruimte is op de openbare weg, kan het (bezoekers) parkeren deels worden opgelost in de openbare ruimte. Voor de nieuwbouw van het Terras wordt gezocht naar een alternatieve locatie nabij de Valckenhoefflaan.*

- 26.2 Jeugdhonk Dinkgrevelaan bezorgt veel overlast. De woningbouw aan de Dinkgrevelaan, zowel een woonlaag op het terras als de woningbouw op de groenstrook grenzend aan het O.C.K. lijkt op volproppen.

*Zie ons commentaar bij 20.6.*

- 26.3 Ik ben ronduit tegen de bouw van een jeugdhonk en sociale voorzieningen op de Dinkgrevelaan. Het is hier al druk genoeg met de 2 scholen, gymzaal en vooral niet te vergeten OCK.

*Zie ons commentaar bij 26.1.*

- 26.4 Thans wordt de bebouwing aan de Dinkgrevelaan voortgezet, bebouwing aan de zuidzijde van de Valckenhoeflaan en het terrein ten noorden van de speeltuin. Voortzetten dus van het “knabbel” beleid!

*“Knabbel”beleid of niet, ten tijde van het opstellen van deze structuurvisie brengen we de hedendaagse vraagstukken in beeld en maken dan een afweging. Het kiezen voor aanvullende woningbouw leidt bijna per definitie tot het opofferen van groen. Maar gezien het aanwezige groen in relatie tot de potentiële bouwlocaties, is er in onze ogen nog steeds voldoende groen dat overblijft.*

- 26.5 Bij de herontwikkeling van ‘het Terras’ is te weinig ruimte en ook geen diepte om adequate woonruimte te bouwen. Een jeugdthunk is niet gewenst. Als plaats hiervoor bijvoorbeeld het terrein bij Groeneveen; ligging is m.i. nog steeds centraal en geeft geen conflicten met nabije bewoning. Door de huidige bebouwing van het bovengenoemde OCK, is er aan de Dink Grevelaan geen ruimte voor bebouwing met villa’s. De huidige groenstrook/bebossing schut het OCK af. Bovendien wordt deze Laan nu al druk gebruikt voor parkeren van de bezoekers van de activiteiten van ‘het Terras’ en de ouders, welke kinderen naar de Parnassiaschool brengen en halen.

*Zie ons commentaar bij 26.1.*

*Bij het onderzoek naar nieuwbouw van het Terras met jeugdthunk zal de aanwezigheid cq aanlegmogelijkheden van voldoende parkeergelegenheden een rol spelen.*

## **27. Vergroten sportcomplex Groeneveen**

- 27.1 Verder met de groene strook: natuur, bollenvelden, volkstuinten, kwekerijen, bestaande Sportcomplex Groeneveen en de begraafplaats De Biezen blijven bestaan. Het geeft geen pas om delen daarvan op op te offeren aan “Nieuwe buitenplaatsen”. Ook nieuwe sportvelden aan te leggen in dit gebied behoort niet te gebeuren. Het is toch logisch om sportvelden en bedrijventerreinen te combineren, dan heeft men geen parkeerplaatsen te maken. Werk en sport vinden niet op dezelfde tijd plaats.

*Uitbreiding van het sportpark Groeneveen heeft de functie van de groene zone niet aan te tasten. Een combinatie van sport en bedrijven is hier niet relevant. Bedrijven liggen in de periferie langs doorgaande routes terwijl sportparken als het ware worden verweven in of tussen de verschillende woonkernen.*

- 27.2 Als sportpark Groeneveen bij de voorgestelde uitbreiding wordt voorzien van veel extra bebouwing (clubhuizen, kantines e.d.) en ook kunstgrasvelden, dan gaat dit ook ten koste van de ecologische verbindingzone. Veel weidegebied en akkerland zullen dan waarschijnlijk verloren gaan.

*Het, als ecologische verbindingzone aangemerkt gebied tussen Driehuis en Santpoort-Noord functioneert op dit moment niet als zodanig. Daarvoor zullen nog gerichte inrichtings en beheersmaatregelen moeten worden getroffen. Deze kunnen in samenhang met de andere voorgestelde ontwikkelingen in dit gebied worden vormgegeven en gerealiseerd. Het resultaat daarvan dient meer te zijn dan de som der delen en voor ecologie een meerwaarde te hebben t.o.v. de huidige situatie. Inpassing van nieuwe sportvelden zal in feite alleen aanvaardbaar zijn indien er ook voldoende oog is voor de inrichting van de ecologische verbindingzone.*

- 27.3 Onze grote bezwaren zijn het uitbreiden van het Sportpark Groeneveen. De grote overlast die wij nu al hebben van het sportpark, zoals: bouwlampen, hekken, sporters en omroepwaaier, kantinegeschreeuw/lawaai, overlast parkeren, zwerfvuil, vernielingen aan auto’s en voortuinen en dit zowel door de week als in het weekend.

*Door de uitbreiding van de sportaccommodaties zal de sportfunctie op korte afstand van de woonbebouwing gesitueerd worden. Om de mogelijke overlast voor wat betreft het geluid, het licht en het parkeren te minimaliseren, zal bij de inrichting van deze zone bijzondere aandacht uitgaan naar dit punt.*

- 27.4 Al het groen binnen Santpoort-Noord verdwijnt voor bebouwing en het vergroten van het sportpark Groeneveen, waardoor de bewoners verplicht worden uit te wijken voor hun recreatie buiten de dorpskern.

*De eventuele uitbreiding van Groeneveen kan zodanig worden gerealiseerd dat een combinatie van actieve sportbeoefening en recreatie mogelijk wordt gemaakt. Het inrichten van de provinciale ecologische hoofdstructuur zal gepaard gaan met de aanleg van een aantrekkelijke voet- en of fietsroute.*

- 27.5 Bij uitbreiding van sportpark Groeneveen komt meer geluid van de speakers (milieunorm) en trekt meer verkeer aan (idem). Dat geluidsaspect is op de inloopavond niet aan de orde gekomen.

*Zie ons commentaar bij 27.3.*

- 27.6 Door het uitbreiden van sportpark Groeneveen en de nieuw in te richten buitenplaatsen tussen de Santpoortse Dreef/Biezenweg en de spoorbaan wordt Santpoort aan Driehuis gebouwd, wat een aantasting is op het ecologische erfgoed van de gemeente Velsen. Als ik het goed begrijp is er voor perceel bloembollengrond gelegen tussen de Santpoortse Dreef en de spoorlijn Haarlem-Beverwijk, kadastraal bekend gemeente Velsen sectie F nr. 5729, 5730, 5649 ged., 8266 ged. in de toekomst een andere bestemming toegedaan. Hier moet een sportpark en fietspaden gerealiseerd worden. Het betreffende perceel is thans door mij in gebruik, helaas is dit een van de laatste percelen bloembollengrond in de gemeente Velsen.

*Voor de realisatie van de uitbreiding van het sportpark is inderdaad (een deel van) de aanwezige bloembollengrond nodig.*

*Een van de onderdelen die vooraf gaat aan planrealisatie, is het proberen verwerven van de grond als de gemeente hier nog geen eigenaar van is.*

- 27.7 De aanleg van voetbalterreinen naast Suomi zal overlast voor omwonende veroorzaken. Denken hierbij aan sportveldverlichting in de avonduren, meer verkeer via de Santpoortse Dreef, Het vrije en groene aanzicht van de vijver en bollenvelden verliezen.

*Bij de verdere planuitwerking zijn dit aspecten die aandacht verdienen. Op voorhand is het voor ons geen reden om dergelijke activiteiten niet in dit gebied te willen huisvesten.*

## **28. Geluidsoverlast**

- 28.8 Woning aan de Roos- en Beeklaan. Het geluid als gevolg van auto-, trein en vluchtverkeer wordt dermate weerkaatst dat het geluid harder klinkt dan wanneer er geen flats zouden staan. Door de bouw van de nieuwe rondweg wordt nog meer geluidsoverlast gegenereerd.

*De geluidstoename als gevolg van weerkaatsing is in zijn algemeenheid te verwaarlozen.*

*Rechtstreekse geluidsbelasting is daarentegen wel bepalend. Bij het onderzoek naar de haalbaarheid van de westelijk randweg om Driehuis zal in de Milieu Effect Rapportage aandacht worden besteed aan de nieuwe verkeersintensiteiten en het wegverkeerslawaaai.*

## **29 Verkeer**

- 29.9 Ronde Hagelingerweg/Santpoortse Dreef is al overbezet. Door nieuwe rondweg met ontsluiting naar deze rotonde zal dit nog erger worden.

*De verkeersafwikkeling op de gehele route van en naar de westelijke randweg zal worden onderzocht bij de nadere uitwerking van deze weg. Pas op dat moment wordt pas goed inzichtelijk welke aanpassingen en in welke vorm noodzakelijk zijn.*

- 29.10 Volgens artikel in de IJmuider Krant d.d. 14-04-04 zal het NS-station in Driehuis een intercitystation worden. Als deze plannen doorgaan, zal er 4x per dag een sneltrein over het spoor gaan. Dus nog meer geluidsoverlast.

*De Provincie beraadt zich op het ogenblik over een eventuele aanbesteding van de lijn Haarlem-Uitgeest. Het gaat daarbij om de stop- en sneltreinen; frequenties van deze verbindingen zijn nog niet bekend. De intercityverbinding naar het noorden van Noord-Holland loopt via Zaandam.*

## Velserbroek

### 30. Algemeen

- 30.1 Velserbroek is het waard (mede gezien de enorme opbrengst uit de WOZ in relatie tot de gemeente investering destijds) om kwaliteit te bieden.

*Velserbroek is ons net zoveel waard als andere woonkernen en wordt ook niet anders benaderd dan andere gemeentedelen.*

- 30.2 Velserbroek wordt een door snelwegen omrand dorp. Schiphol breidt verder uit de komende 10 jaar. Nog meer woningen erbij bouwen die geluidsoverlast zullen ondervinden. Genoeg is genoeg = welzijn. Geen welvaart ten koste van welzijn.

*Zie ons commentaar bij 6.8.*

- 30.3 Achter de Structuurvisie zit geen visie. De gemeente kijkt schijnbaar alleen wat het oplevert, om later te kijken van O, het is achteraf toch niet zo goed gegaan. Kijk maar naar Zeewijk.

*Zeewijk is niet vergelijkbaar, zowel niet qua tijdsbeeld als qua opgaven waar de gemeente toen voor stond. Bovendien wordt voor Velserbroek een andersoortige woningtypologie nagestreefd dan in Zeewijk is en wordt gerealiseerd. Het toevoegen van woningen en in latere fase het bepalen van de typologie van deze woningbouw is sterk afhankelijk van de woningbehoefte om zodoende een wooncarrière stap binnen de eigen woonkern mogelijk te maken.*

- 30.4 Goed aan de Structuurvisie is de regulering (mits niet te) en handhaving zijkanaal B. De illegalen die daar wonen bouwen in het wilde weg. Het ergste is dat ze al hun zoi er neergooien en het wel een dumpplaats/autosloop lijkt. Suggestie, het gebied rondom de woonboten (Bleeker) herinrichten en troep laten opruimen door de vervuilers.

*De opmerking wordt onderschreven. Voor Zijkanaal-B is een inrichtings- en ligplaatsenplan ontwikkeld dat via het Recreatieschap in 2005 tot uitvoering moet komen. Ook voor het terrein Bleeker wordt onderzoek gedaan, naar de mate van vervuiling om vast te kunnen stellen hoe het terrein het beste kan worden gesaneerd.*

- 30.5 Goed aan de Structuurvisie zijn de huizen voor alleenstaande mensen, omdat ze niet in staat zijn om hier te kunnen kopen of huren vanwege het financiële plaatje. Velserbroek is nu mooi om te wonen, laat dat zo blijven. Toen wij ons huis kochten was de bedoeling 6000 woningen te bouwen. Later werden dat er opeens 8000 en op welke grens zitten wij nu.

*Het oorspronkelijke bestemmingsplan uit 1983 voorzag in de realisering van 8000 woningen. In 1987 is door Gedeputeerde Staten gedeeltelijk goedkeuring onthouden aan dit bestemmingsplan. Uitgaande van een bepaald bouwtempo voorzag Gedeputeerde Staten dat binnen de planperiode geen 8000 woningen zouden kunnen worden gerealiseerd. Het plan is toen begrensd op 6000 woningen. Om uiteindelijk het aantal van 6000 woningen te kunnen realiseren, is vanwege het onthouden van goedkeuring een deel opgenomen in het bestemmingsplan Velserbroek eerste herziening uit 1995. Thans zijn er in de afgelopen jaren 5888 woningen gerealiseerd. In plandeel H zullen in totaal nog eens 300 woningen worden opgeleverd, waardoor het totaal uitkomt op circa 6200 woningen.*

- 30.6 Woningbouw gaat ten koste van laatste groen in Velserbroek! Behoud de groene bufferzone. De gemeente Velsen heeft bij de bouw van Velserbroek beloften gedaan omtrent de groene zones en het behoud van polderkarakter.

*Naast de geprojecteerde woningbouw met voorzieningen blijft er nog een strook groen behouden, waardoor er sprake is en blijft van een groene bufferzone. De resterende open zone heeft ongeveer een gelijk profiel als dat in het zuidelijk deel van Velserbroek, de Verdolven landen.*

- 30.7 Op deze manier doorgaan en over 10 jaar zijn we vastgebouwd aan Haarlem en Amsterdam. Laten we het "Velsense" gezicht behouden.

*Om te voorkomen dat Haarlem, Amsterdam en Velsen aan elkaar groeien is jaren terug het bufferzone beleid door het rijk ingevoerd. In vervolg daarop is het recreatiegebied Spaarnwoude tot stand gekomen. Mede gezien de contouren van Schiphol waarbinnen niet gebouwd mag worden, valt niet te verwachten dat de drie eerder genoemde gemeenten aan elkaar groeien, ondanks het opheffen van het rijksbufferzonebeleid.*

- 30.8 Niet goed aan de Structuurvisie is dat Velsbroek een verstopt dorp wordt met veel te weinig winkels, wegen en onveilig voor de jonge mensen. Kijk eerst wat er in de wijken nodig is om het leefbaar te houden/blijven.

*Velsbroek is een wijk met voorzieningen die is afgestemd op 6000 woningen. Daarnaast heeft elke wijk of woonkern zijn eigen levenscyclus, die zo af en toe kan leiden tot aanpassing van het voorzieningen apparaat.*

- 30.9 Geen grootschalige woningbouw meer, als ik in een betondorp wil wonen ga ik wel naar de Bijlmer.

*De vergelijking met betondorp en de Bijlmer gaat naar ons oordeel niet op.*

- 30.10 Suggestie, trek de weg naar Haarlem-Noord door. Maak daar een normale verbinding van, ook voor auto's. Dat er alleen een bus langs mag, het systeem dat miljoenen kost, wat een onzin. Suggestie: Pak eerst de infrastructuur aan en verbeter het openbaar vervoer fors.

*Waarschijnlijk wordt de busbaan op de Dammersboog bedoeld; deze zal niet worden opengesteld voor autoverkeer. Zou dit wel worden gedaan, dan ontstaat een nieuwe hoofdroute in Velsbroek, en een naar ons oordeel onwenselijke situatie. De Westbroekerweg is als ontsluitingsweg ingericht. Voorsnog functioneert het openbaar vervoer in Velsbroek goed, dit geeft ons geen aanleiding om het openbaar vervoer fors te verbeteren.*

- 30.11 Investeer eens in een fatsoenlijk buurthuis (IJmuiden heeft er wel 4, Velsbroek niet 1). Wij geloven dat een (nieuwe) kerk een positieve bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van het leven in de kern Velsbroek. Opgave 3 gaat o.a. over het vergroten van de leefbaarheid in de kernen. In de uitwerking per kern wordt echter vooral gesproken over wonen, werken infrastructuur en recreëren. Hier zou ook aandacht moeten zijn voor andere aspecten van leefbaarheid, zoals gezamenlijke geloofsbeleving. Hier ontbreekt de vraag naar voorzieningen voor de christelijke geloofsgemeenschap. Er wordt gesteld dat bij de ontwikkeling van woningen langs de Grote Buitendijk ook andere ruimteclaims uit de bestaande kern moeten worden mee ontworpen zoals: speel- en maatschappelijke voorzieningen. In de paragraaf over voorzieningen wordt echter alleen gesproken over een basisaccommodatie en over speelvoorzieningen. Hier zouden ook voorzieningen voor de christelijke geloofsgemeenschap kunnen worden opgenomen. In paragraaf 8.6 (voorzieningen en welzijn) wordt gesteld dat het bij een goed woonklimaat van belang is dat noodzakelijke voorzieningen bereikbaar zijn. Wij missen in deze opsomming een kerkelijke gemeenschap die als samenbindende factor kan functioneren in de samenleving. Om als christenen in Velsbroek actief te zijn, zien we graag in de structuurvisie en/of andere plannen terug dat er mogelijkheden worden gecreëerd voor een kerkgebouw of een ruimte waar we als christenen uit Velsbroek samen kunnen komen en waar we activiteiten kunnen organiseren.

*Het Polderhuis heeft meerdere functies en biedt ruimte voor sociaal-culturele activiteiten. Op dit moment wordt gekeken of er een andere opzet te realiseren is, die meer tegemoet komt aan de huidige wensen. Zoals aangegeven spelen andere voorzieningen ook een rol in de leefbaarheid van een wijk. Het is echter niet aan de gemeente om een specifiek beleid op kerken te voeren. Als daar initiatieven toe zijn zullen we vanuit onze rol op het gebied van de ruimtelijke ordening bezien waar een plan gerealiseerd kan worden.*

- 30.12 Er is al weinig ruimte voor recreatie in de wijk. Voor de jeugd bestaat de speelomgeving al nagenoeg alleen uit wegen/woningen/auto's enz. Suggestie, In de strook langs de A9 en Grote Buitendijk zou de gemeente een echt bos moeten aanleggen, zodat de jeugd er lekker kan spelen, bomen klimmen e.d. Wij willen graag groene speel- en recreatieplekken voor ons en kleinkinderen. Misschien perjes meer onkruid vrij houden wat stuk is bijplanten en vooral dode bomen en struiken weghalen!



*Vanuit het speelruimte beleid is aandacht voor de aanwezigheid van voldoende speelplekken voor kinderen in verschillende leeftijdscategorieën verspreid over de wijk. De onmiddellijke nabijheid van het recreatiegebied Spaarnwoude biedt veel mogelijkheden voor de oudere jeugd of jeugd die onder begeleiding van ouders speelt. In vergelijking met andere woonkernen komt Velsbroek er zeker niet slecht van af, omdat vanaf het moment van nieuwbouw in de plannen speelvoorzieningen zijn meegenomen.*

- 30.13 Een multifunctioneel sportcomplex is hier op zijn plaats. De visie en plannen van VSV zijn zo gek nog niet. Het argument, dat niet gekozen is voor woningbouw op de VSV-velden omdat deze woningen afgelegen in een uithoek zouden komen te liggen, is geen steekhoudend argument. Hemelsbreed gaat het om een paar honderd meter.

*Het sportcomplex van VSV bestaat uit 4 voetbalvelden. De meeste van deze velden worden zowel voor wedstrijden als voor trainingen gebruikt met als gevolg dat deze worden overbespeeld. Vanwege het groot aantal teams van VSV (met name bij de jongere junioren) wordt in het kader van de herstructurering van de sportparken onderzocht hoe deze problematiek kan worden getackeld. Daarbij wordt gedacht aan het vervangen van natuurgrasvelden door kunstgrasvelden. Met een nieuwe ondergrond, die intensief gebruikt kan worden, is het rekeninghoudend met groei prognoses, mogelijk om de capaciteit volledig binnen het huidige sportpark op te vangen.*

- 30.14 Bebouwing strook tussen de Kamp en Hofgeesterweg, nabij het benzinstation met alle risico's van dien achten wij voor kantoorruimte niet geschikt. Deze strook wordt nu met veel plezier door de jeugd gebruikt als manage. Waar gaat deze jeugd dan nutteloos rondhangen? De Kamp, dit kleine stukje agrarische grond waarop nu paarden lopen en waar wij ons nog enigszins buiten voelen wonen. Voor die paar huizen zou ons hele woon- en leefgenot verdwijnen.

*Gezien de door ons voorgestelde bebouwing en functiewisseling, voordat deel van de Hofgeest dat aan onderhavig terrein grenst, zijn wij van oordeel dat woningbouw een verantwoorde keuze is. Sport en recreatieve aangelegenheden willen we zo veel mogelijk concentreren in het noord oostelijk deel van de Hofgeest.*

- 30.15 Het is in volkomen tegenspraak met andere punten (doelen) zoals terugdringen van milieuhinder en risico's ter verbetering van de leefkwaliteit. Ook de infrastructuur stuit op weerstand, b.v. te weinig scholen, ontspanningsruimten, sport en spel.

*Uit de leefbaarheidsmonitor Velsen 2004 blijkt dat de Velsbroekers over het algemeen tevreden zijn over de voorzieningen.*

- 30.16 Als plan K is volgebouwd, is de Velsbroek klaar. Deels huizen en deels groen en dat moet zo blijven. Mensen die over de Structuurvisie gaan, er op wijzen dat er niet verder gebouwd mag worden. (De gemeente moet niet koste wat kost zijn zakken willen vullen via de huizenbouw).

*Het zoeken naar nieuwe woningbouwlocaties is primair ingegeven door het feit de gemeente haar verantwoordelijkheid wil nemen om de woningbehoefte te faciliteren. De verwachting is dat het toevoegen van nieuwe woningen met herstructurering niet volledig gaat lukken en dat om die reden aanvullende bouwlocaties noodzakelijk zijn.*

- 30.17 Geen stedelijke neigingen in dorpse situatie van bijvoorbeeld Velsbroek. Extra woningbouw vergt extra scholen, winkels om het leefbaar te doen zijn. Ik hoop dat die speeltuin geen 15 jaar op zich laat wachten

*Er is rekening gehouden met de realisatie van een speeltuin. De daadwerkelijke uitwerking vinden we geen taak van de gemeente maar van een maatschappelijke organisatie die een speeltuin realiseert en beheert. Binnen de aanduiding potentiële bouwlocatie zit ruimte voor groen- en welzijnsvoorzieningen.*

- 30.18 Wat verstaat u onder woonwerkgebied?

*In deze zone is het mogelijk om wonen en werkfunctie met elkaar te combineren. Het gaat hierbij om lichte bedrijvigheid die in zijn algemeenheid vanuit milieutechnische zin is te verenigen met de*

*woonfunctie. Ook kleinschalige en functioneel gebonden kantoorfuncties kunnen in deze zone gerealiseerd worden. Van belang is dat zowel de woon als bedrijfsfunctie elkaar niet in de weg zitten.*

- 30.19 Zeer onredelijk van de gemeente om, nu iedereen een aantal jaren hier woont, het bestemmingsplan te wijzigen en tot nieuwbouw over te gaan.

*In de ruimtelijke ordening is het gebruikelijk om periodiek, de wetgever stelt bijvoorbeeld dat eens in de 10 jaar bestemmingsplannen geactualiseerd moeten worden, weer de balans op te maken van maatschappelijke vraagstukken en daarmee verband houdende ruimteclaims. Dat betekent dat indien aan een gebied of perceel waaraan geen beschermde status is gegeven, periodiek in aanmerking kan komen om qua gebruik te worden herzien. De gemeenteraad is uiteindelijk, na een afweging van belangen, bevoegd om aan gebieden en percelen een bestemming toe te kennen, waarvan zij van oordeel is dat daarmee een goede ruimtelijke ordening wordt bedreven. De bewuste gronden waarnaar verwezen wordt hebben geen speciale beschermende status. Thans prevaleert het belang om woningen te kunnen bouwen boven behoud van het aanwezige groen.*

- 30.20 Waarom is de Reinunie groenvoorziening niet in paars ingedeeld. De volkstuinten zijn al weg voor nieuwbouw

*Het desbetreffende kaartfragment zal hierop nagelopen worden.*

- 30.21 De nieuwbouw ten oosten en ook ten zuiden van Velsbroek is in strijd met opgave 1 en 10. Vervolgens worden met de bebouwingsvoorstellen ten oosten (woningbouw) en ten noordwesten (bedrijvigheid met woningbouw) twee enorme aanslagen op deze kwaliteit en deze groen buffers gedaan. Om dit gebrek aan openbare ruimte en groen te compenseren heeft Velsbroek dus aan alle kanten die groene stroken. Willen deze stroken er daadwerkelijk toe doen, dan moeten ze niet gereduceerd worden tot smalle strookjes waar je alleen maar kunt genieten van de herrie en de stank van de snelweg en het gebulder van de vliegtuigen boven je. Het werd opvallend snel duidelijk hoeveel groen in en om de meeste kernen gelegen was en hoe weinig in en om Velsbroek. Zelfs Velsen-Noord, gelegen temidden van industrie, is groener. Velsbroek is een grote grijze vlek bebouwing, waar nu ook nog de laatste stukken groen met rode (wonen) en paarse (werken) worden ingevuld. Het streekplan heeft de groenstrook ten oosten van Velsbroek aangemerkt als waardevol ecologisch gebied. Het lijkt ons van groot belang dat deze functie gehandhaafd blijft.

*De woningbouw en daarbij behorende voorzieningen zijn min of meer direct gepland aan de bestaande wijk, zodat er nog een groene onbebouwde zone overblijft. Deze is in onze ogen van voldoende omvang om de ecologische verbindingzone tot zijn recht te laten komen.*

- 30.22 Het biezenveld heeft grote natuurwaarden en ook het overige deel van de strook heeft een grote aantrekkingskracht op vogels en klein wild. Hier wordt, reeds voordat Velsbroek, is afgebouwd, aan voorbij gegaan. De groenstroken rondom Velsbroek zijn aangewezen als buffer tussen wonen en belastende functies. Wij zien niet in dat deze functie inmiddels overbodig is geworden. Daarnaast is deze strook ook bedoeld als compensatie voor het ontbreken van groen en ruimte in de wijk.

*In de structuurvisie worden op dit gebied inderdaad keuzes gemaakt. Leefbaarheid heeft bij het maken van de keuzes nadrukkelijk de aandacht gehad. Zo is de kernenstructuur van Velsen intact gebleven en zullen gebieden die voor de ecologische infrastructuur van belang zijn speciaal met het oog op die functie worden ingericht. In de structuurvisie blijft het biezenveld overigens intact. De strook is naar ons weten nimmer aangemerkt als compensatie voor het ontbreken van groen en ruimte in de wijk, maar is ingegeven door destijds geldende geluidscontour van de A9. Indien nu binnen de geluidcontour gebouwd gaat worden, hetgeen binnen wettelijke grenzen is toegestaan, zullen er maatregelen genomen moeten worden.*

- 30.23 De Velsbroekpolder maakte als inundatiegebied deel uit van de Stelling van Amsterdam, een monument op de lijst van Werelderfgoed van de Unesco. De infrastructuur schiet te kort om de aanwezige mobiliteit op te vangen. Er is een tekort aan scholen, speelplekken, sociaal culturele voorzieningen en voorzieningen voor jongeren.

*Uitgangspunt is dat voorzieningen dienen aan te sluiten bij het aantal bewoners in een wijk en de behoefte die er bestaat. Voor scholen en speelplekken zijn daar ook normen voor, die gehanteerd zijn*

*en worden gehanteerd. Op dit moment is het tekort aan accommodatieruimte voor scholen ingelopen en is er geen sprake meer van een tekort. De voorzieningenbehoefte kan gedurende de levenscyclus van een wijk veranderen, waar mogelijk en voor zover wij daarbij een actieve rol hebben, zullen wij dit trachten te faciliteren. Het beleid rondom de stelling van Amsterdam is erop gericht om bijvoorbeeld een deel van de inundatiegebieden te behouden. De zone langs de Grote Buitendijk maakt daar echter geen onderdeel van uit.*

- 30.24 Rondom de zoneplichtige weg de A9 zijn gemakshalve de geluidcontouren helemaal niet ingetekend. Zeer misleidend is de kleur die in de structuurvisie voor sportvoorzieningen gebruikt wordt: lichtgroen. Geef die gebieden een ander kleurtje en u zult zien dat Driehuis en Santpoort gewoon aan elkaar groeien en dat Velsbroek inderdaad een grote grijze vlek is.

*Er is gekozen voor een groene tint omdat de sportaccommodatie een open en groen karakter hebben waarbij het bebouwingsareaal gering/beperkt is ten opzichte van de omvang. Daarbij beseffen we ons terdege dat niet alle sportaccommodaties ook een groene ondergrond hebben.*

- 30.25 In het huidige bestemmingsplan wordt Velsbroek stedenbouwkundig gepresenteerd als een afgerond geheel. Ten eerste ging het toen om 8000 woningen binnen de bestaande bebouwingslijnen. Gelukkig is dat niet doorgegaan, want dan was Velsbroek helemaal onleefbaar geworden. Ten tweede is hier niet voor niks van afgeweken en is de hele wijk uiteindelijk afgestemd om 6000 woningen.

*Zie ons commentaar bij 30.5. Met het toevoegen van circa 400 woningen aan het totaal van 6200 komt het totaal aantal woningen uit op circa 6600. Op dit moment schatten wij in dat het huidige voorzieningenniveau in principe toereikend is, zodat er geen onleefbare situatie zal ontstaan.*

- 30.26 Noodzaak zoveel extra woningen hier is niet duidelijk. Teveel gericht op kwantiteit in plaats van kwaliteit van leven. Oorspronkelijk opzet (nu bijna afgebouwd) van dorp met groenstrook eromheen was en is optimaal om het aantrekkelijk te maken om in Velsbroek te wonen. De Velsbroek is vol, de voorzieningen zijn nu al niet meer voldoende.

*Zie ons commentaar bij 30.5 en 30.25.*

- 30.27 Misschien tussen Velsbroek en Slaperdijk een wijkje bouwen → snelle verbinding met ontsluitingswegen. Leefbaarheid vergroten in Velsbroek.

*Dit grondgebied behoort bij de gemeente Haarlem en maakt om die reden geen onderdeel uit van de structuurvisie. Slaperdijk en Verdolven landen hebben bovendien een beschermde status.*

- 30.28 Ga desnoods op het strand bouwen als de gemeente zo hard nodig heeft. Het is goed dat de burger iets te horen krijgt over het wel en wee in de wijk. Alleen is de vraag doet de gemeente iets met de protesten of zetten ze toch het uitgezette pad voort. Qua woningen is Velsbroek ruimschoots aan het maximum gekomen.

*Bouwen op het strand is geen redelijk alternatief. Het strand valt voor het grootste gedeelte onder de voorbereidingsbescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Woningbouw staat daarmee op gespannen voet en is dus uitgesloten. Daarbij is het ook uitgesloten buitendijks te bouwen.*

- 30.29 Hoofdroute voor het verkeer uitbreiden, zodat je betere doorstroming krijgt. Uitbreiding van het winkelcentrum met kledingzaken of schoenzaken, supermarkt en elektronicazaken. Meer groen in het stadspark. Het is nu te kaal, meer bomen.

*De kruising Velsbroekse Dreef en De Kamp zal opgewaardeerd worden zodat er meer verkeer afgewikkeld kan worden en waardoor een betere doorstroming wordt bereikt. Bij het uitbreiden van het winkelcentrum heeft de gemeente alleen een rol op het vlak van het eventueel beschikbaar stellen van gronden en de ruimtelijke inpassing. Het is geen taak van de overheid om een vergaande branchering voor te schrijven. Het centrale wijkpark is zo ontworpen dat er geen sprake is van een volledig begroeid park met bomen. Gekozen is voor zoveel mogelijk clusteren van boompartijen, waardoor het overige deel van het park ruimte biedt voor speel- en verblijfsruimte.*

- 30.30 Velsen stelt geen grens aan de ongebreidelde uitbreiding van het aantal woningen. Velsen houdt zich niet aan de opzet zoals die begin jaren 80 voor Velsbroek werd gepromoot; wonen in een groene polder! De dichtheid van bebouwing wordt steeds hoger. Velsen zou minder moeten investeren in nieuwe woningen, maar in zaken die de leefbaarheid in Velsbroek vergroten.

*Zie ons commentaar bij 30.5, 30.25 en 30.26. De bebouwingsdichtheid is de afgelopen jaren niet toegenomen. Juist in de beginfase, toen er vanuit het rijk locatiesubsidie is verstrekt werd als eis gesteld dat er sprake moest zijn van een minimale dichtheid. Dat is in de latere uitbreidingsplannen niet meer aan de orde geweest. Wel hebben wij als gemeente landelijke normen aangehouden, die bij soortgelijke nieuwbouwwijken gebruikelijk zijn.*

- 30.31 Het is goed niet alleen in woningen te denken maar ook in groen rondom de woonomgeving.

*Velsbroek is net als diverse andere kernen gelegen in of in de directe nabijheid van grote groen gebieden. Voor Velsbroek geldt dat het recreatiegebied zich op een steenworp afstand bevindt.*

- 30.32 Geef Velsbroek een centrum voor 'sociale gezelligheid' op straat zichtbaar, laagdrempelig in de vorm van terrasjes een dorpscentrum etc.

*De stichting Welzijn Velsen heeft opdracht en budget om sociaal-culturele activiteiten te initiëren en te ondersteunen. Binnen dat concept wordt verwacht dat buurtbewoners zelf ook een bijdrage leveren. Daar waar het gaat om horeca of andere particuliere activiteiten zijn er mogelijkheden, maar uit de praktijk blijkt dat de behoefte toch niet groot genoeg is om het hier gewenste aanbod altijd te kunnen leveren.*

- 30.33 Bovendien zijn op dit moment de voorzieningen in Velsbroek absoluut niet toereikend voor een nieuwe lichte bewoners. De parkeerplaats bij het winkelcentrum is vaak zo vol dat ik uitwijk naar Santpoort. Het gezondheidscentrum is na verbouwing eigenlijk al te klein.

*Wij hebben een faciliterende rol naar het gezondheidscentrum en werken mee aan de uitbreiding van het centrum binnen de daarvoor geldende wettelijke bepalingen.*

- 30.34 Waardedaling is een belangrijk punt. Er is in Velsbroek geen kinderboerderij / speeltuin. Overlast van Schiphol is groter na ingebruikname Polderbaan. Kortom nog voldoende verbeterpunten voordat de bestaande problemen eerst groter gemaakt worden.

*Ten aanzien van een eventuele waardedaling wordt geen onderbouwing gegeven. Wij denken echter dat er in de meeste gevallen geen sprake is van waardedaling. De woonomgeving van Velsbroek is zeer gewild. Hierbij kunnen wij verwijzen naar de verkoopreacties van de afgelopen jaren. De weergegeven rode gebieden op de kaartfragmenten geven niet alleen de geplande en gewenste woningbouw weer maar ook de daarbij behorende voorzieningen. Inzake overlast van vliegverkeer zullen wij ons standpunt laten horen via het overlegplatform. Het afwijken van officiële uitvliegroutes wordt door ons ook bekritiseerd en veroordeeld.  
Zie verder 30.17.*

- 30.35 Met u zijn wij van mening dat aan de rand van Velsbroek nog enige woningbouw kan plaatsvinden, deels zelfs als experimentele, gemengde woon-werkwijk. Ten aanzien uw voorstel voor extra bedrijfsterrein in de "Hofgeest" zijn wij van mening dat beter één groot bedrijfsterrein in de Zuiderscheg aangelegd kan worden. Hiermee vindt niet alleen concentratie van werkfuncties plaats, maar ontstaat ook eventueel "schuifruimte" voor woningbouw.

*Bij het projecteren en begrenzen van nieuwe bedrijfslocaties in zowel de Hofgeest als de Zuiderscheg, hebben wij rekening gehouden met de ecologisch verbindingszones. De begrenzing van de Zuiderscheg wordt verder ingegeven voor een archeologisch monument ter plaatse. Tot slot ligt een gewenste mix van bedrijvigheid met wonen meer voor de hand grenzend aan Velsbroek dan solitair in een recreatiegebied of tussen twee rijkswegen.*

- 30.36 Ondanks de geconstateerde knelpunten en zwakke elementen toch wordt ingezet op grootschalige nieuwbouw. De kwaliteit van wonen gaat nog meer achteruit. De ontsluitingswegen zijn nu al

onvoldoende. Ook zal het parkeerprobleem bij het winkelcentrum Velsbroek op gezette tijden tot een onaanvaardbaar niveau stijgen. Suggestie, investeer in kwaliteit van wonen in Velsbroek.

*Bij het opstellen en doorrekenen van het LVVP is rekening gehouden met de ontwikkelingen zoals omschreven in de nota "structuurvisie Velsen in hoofdlijnen". Hierbij zijn voor Velsbroek de verbinding tussen de A208-A22/A9 en het inrichten van de Lange Maad als 30 km/uur en de Kamp als 50 km/u opgenomen als grootste wijzigingen. Uit parkeeronderzoek blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn, alleen kan het voorkomen dat de loopafstand naar een parkeerplaats groter wordt tijdens piekbelastingen. Maar de openbare ruimte en in het bijzonder het aantal parkeerplaatsen kan nimmer ingericht worden op piekbelastingen.*

## 31. Zone Grote Buitendijk

- 31.1 *Recreatieschap Spaarnwoude.* Zorg voor een mogelijke sterkere integratie tussen woningbouw en de ontwikkeling van recreatief groen dan nu blijkt uit de visie op de kern Velsbroek.

*Vanuit het ecologisch gedachtegoed en het behoud van een referentie kader, dat er sprake is van een polder wordt ingezet op behoud van resterende groen in de vorm van agrarisch land met recreatief medegebruik.*

- 31.2 Is van mening dat het weinige groen wat er nog in Velsbroek aanwezig is zou moeten gebruikt worden om te wandelen, vogels te laten zingen, zwanen klapperen met hun vleugels. Het is van groot belang dat de mensen kunnen ademen en er ruimte is, dit is nodig voor het welzijn van de mens en om spanningen te voorkomen.

*Bij de realisatie van Velsbroek zijn normen gebruikt, die bij menige nieuwbouw wijk in den lande zijn toegepast. Het groen in Velsbroek is met name geconcentreerd in het centrale wijkpark.*

- 31.3 Ik ben het faliekant niet eens met uw "gemakkelijke" oplossing. Toch wil ik u graag wijzen op de mogelijkheden van binnenstedelijke bebouwing en dat hoeft nog geeneens verdichting te betekenen. Nut bijvoorbeeld het terrein van het Zeewegziekenhuis uit en zet daar volop appartementen neer in de huurklasse tot de laagste aftoppingsgrens (€ 453). Laat de lokale corporatie investeren (verkoop 1 woning en bouw er 2 terug met een onrendabele top). Kortom : wees creatiever en denk aan betere seniorenwoningen.

*In de structuurvisie is ook beschreven dat het accent, om wat aan de woningvoorraad te doen, ligt bij herstructurering. Het in dit verband bijvoorbeeld genoemde terrein van het Kennemer Gasthuis is één van de terreinen in IJmuiden die de komende jaren als eerste aan bod zullen komen voor sloop/nieuwbouwprojecten. Mede gelet op de opgedane ervaringen in Zeewijk en elders in het land, valt in te schatten dat alleen binnenstedelijke herstructureringslocaties niet voldoende worden geacht om aan de woningbouwbehoefte te voldoen. Momenteel voert de provincie tezamen met de IJmond gemeenten onderzoek uit naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van de ICT-opgave. Vandaar dat ook nieuwe nog onbebouwde terreinen zijn aangewezen voor potentiële woningbouwlocaties. Gezien de woningbouwopgave zullen beide nodig zijn om te kunnen voldoen aan de woningbehoefte. . De behoefte aan appartementen, juist voor senioren, wordt onderschreven. In de concept woonvisie 2020 wordt aangegeven dat de gemeente geen voorstander is van verdere verkoop van huurwoningen, dit in het licht van de herstructureringsopgave. In principe wordt dit standpunt door de corporaties gedeeld.*

- 31.4 400 woningen in groenstrook vergroot de drukte en belemmert mijn verblijf in het groen. Wat zijn eventueel de alternatieven!

*Een vergelijkbaar alternatief is niet voorhanden. Met de toevoeging van woningen neemt onmiskenbaar de drukte toe, maar ondanks dat zal er geen sprake zijn van een onaanvaardbare situatie. Overigens is het recreatiegebied Spaarnwoude op zeer korte afstand aanwezig.*

- 31.5 Weiland langs de Grote Buitendijk niet bebouwen, omdat woningen niet te dicht bij een snelweg mogen staan (te veel lawaai en verontreiniging).

*Bij het projecteren van de woningbouwlocatie is gekeken naar diverse milieucomponenten, zoals bijvoorbeeld geluid en stof. De in achtgenomen afstand van het te bebouwen gebied en de rijksweg A 9 is van voldoende mate om woningbouw op deze locatie acceptabel te vinden. Vanwege de intensiteit en daarmee de geluidsbelasting van het gemotoriseerde verkeer van de A9 zal er wel ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder nodig zijn.*

- 31.6 Ik vind het een goede zaak dat de jongeren de mogelijkheid krijgen een nieuwbouw woning te kopen/huren. Net als wij die mogelijkheid hebben gehad. Ik ben dus niet tegen. Er blijft genoeg groen over in de wijk. Mensen moeten niet alleen aan zichzelf denken maar ook aan de jongeren.

*Wij zijn het met deze reactie eens. In onze woonvisie schetsen wij ook dat er behoefte is aan starterswoningen.*

- 31.7 Niet goed is de verhouding bouw – groen. Het groen wordt opgeslokt door woningbouw.

*Zoals al eerder is gesteld gaat het bebouwen van onbebouwde terrein ten koste van groen. Dat blijft een afweging van diverse belangen en ruimteclaims.*

- 31.8 Mensen reageren agressiever als mensen steeds meer op elkaars lip komen te wonen. Er is ons ooit een speeltuin toegezegd maar dat kan blijkbaar niet. Laat het a.u.b. zoals het is of maak ruimte voor een speeltuin.

*In de gereserveerde zone die op het kaartfragment in rood is weergegeven, is niet alleen ruimte voor woningbouw maar ook voor voorzieningen, zoals een speeltuin.*

- 31.9 Niet goed aan de Structuurvisie is dat men terugkomt op eerdere toezeggingen. Veel omliggende gemeenten hebben inmiddels zo goed als geen bouwgrond meer. De woningen/bedrijven zoekenden moeten dan buiten de gemeente gaan zoeken. Nadat het laatste stukje grond is volgebouwd blijft er altijd een “woningnood” bestaan! Niet volbouwen dus die laatste stukken in Velsbroek.

*Op dit moment is er voor gekozen om wel de verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van het oplossen van de woningbehoefte binnen de grenzen van Velsen.*

- 31.10 Groenstrook langs de A9 moet groen blijven. VSV mag richting Beeckestein uitbreiden. Niet op de weilanden.

*Uit een recente verkenning die is gehouden in het kader van de herstructureringsopgave sportparken blijkt dat de extra capaciteit die VSV nodig heeft de komende tijd gevonden kan worden op het eigen complex. Een andere bespeelbare ondergrond kan er voor zorgen dat de velden intensiever kunnen worden gebruikt.*

- 31.11 Met het oog op de geluidsoverlast van het vliegverkeer dat op dit moment Velsbroek hindert, en de uitbreidingsplannen van Schiphol, evenals de aanvliegroutes, acht ik bebouwing van de groene strook zeer ongewenst.

*Er wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden, zo ligt de zone in Velsbroek buiten de zogenoemde vrijwaringszone van de 20 Ke zone. Buiten deze zone is het geoorloofd om woningbouw te realiseren.*

- 31.12 Uit het rapport “Natuurwaarden gemeente Velsen, ruimtelijke ingrepen in relatie tot natuurwaarden en compensatieplicht”, uitgevoerd door bureau Waardenburg BV in opdracht van de gemeente Velsen, blijkt dat deze weilanden van ecologische waarde zijn. Een ecologische verbindingzone kan toch niet alleen een smal strookje langs de A9 zijn.

*Het rapport “Natuurwaarden binnen gemeente Velsen” geeft aan dat de locatie Grote Buitendijk redelijk tot goed is voor beschermde soorten. Zoals beschreven in het rapport is het gebied in potentie rijk aan algemeen voorkomende amfibieënsoorten. Wat de waarde van het gebied precies is zal een gedetailleerde inventarisatie aan het licht moeten brengen. Voorafgaand aan eventuele bouwplannen voor de Grote Buitendijk dient die inventarisatie plaats te vinden om de consequenties goed in beeld te krijgen. De overblijvende strook langs de A9 is breed genoeg om als ecologische verbindingzone*

*dienst te doen, mits deze voor deze functie nader wordt ingericht en beheerd. Het realiseren van woningbouw zal gepaard moeten gaan met het vinden van compenserende maatregelen.*

- 31.13 Maak van de weilanden tussen de A9 en de Grote Buitendijk een mooi groot WIJKPARK, waar iedere Velsbroeker van kan genieten. Bouw in dat wijkpark verspreid liggende appartementengebouwen a la Galle Promenade.

*Het thans aanwezige wijkpark heeft een centrale ligging ten opzichte van de wijk en voorziet ook in de behoefte. Er zijn geen doorslaggevende redenen om het centrale wijkpark te bebouwen en het park aan de rand van Velsbroek te positioneren.*

- 31.14 De Grote Buitendijk is geluidbelast en de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer wordt overschreden. Ook de luchtkwaliteit gegenereerd door het verkeer op de A9 kan beperkingen met zich meebrengen. Verder vormt de risicocontour rondom de nationale leidingstrook een aandachtspunt. Wanneer de A9 wordt verbreed, komen de woningen nog dicht bij de weg te liggen. Velsbroekers zullen toch niet hier hun wooncarrière willen maken.

*Zie ons commentaar bij 31.5. Daarnaast is ons bekend dat er langs de A9 een zone ligt van nationale kabels en leidingen en dat veiligheidsvoorschriften bepalen dat er voor woningbouw veiligheidsmarges moeten worden aangehouden. Deze afstanden in ogenschouw nemende blijft er nog voldoende ruimte over om in aanmerking te komen voor woonbebouwing.*

- 31.15 En heeft Velsen met Velsbroek inmiddels niet voldoende haar steentje bijgedragen aan het woningvraagstuk?

*Voor Velsen ligt er voor de periode tot 2020 een bouwopgaaf van 2800 extra woningen. Dit aantal is gebaseerd op bevolkingsprognoses en verwachte migratiecijfers voor Velsen. Door het ontbreken van uitleglocaties zal deze bouwopgaaf grotendeels binnenstedelijk opgelost dienen te worden. Een erg moeilijke opgave aangezien we bij deze woningbouw ook willen voldoen aan de woonwensen en kwaliteitseisen van deze tijd. Dit houdt onder andere de bouw van grotere woningen in. Om toch aan de vraag naar woningen te voldoen is er in de gemeente gezocht naar potentiële bouwlocaties. De oostrand van de Velsbroek is er één van. Bij eventuele ontwikkeling zal er uiteraard aandacht zijn voor voorzieningen, infrastructuur en groen. Dit komt echter pas bij concrete planontwikkeling ter sprake.*

- 31.16 Woningbouw langs de Buitendijk brengt mij inziens zeer hoge kosten met zich mee, denk alleen maar aan geluidschermen langs A22/A9

*Zie ons commentaar bij 31.5 en 31.14. Pas tijdens de planontwikkeling als er voldoende zicht bestaat op de situering van de woningen, is het mogelijk een inschatting te maken waar geluidsreducerende maatregelen moeten worden getroffen. Dat kan aan de weg, in de overdrachtsfeer in de vorm van geluidschermen of een speciale constructie aan de gevel van de woningen.*

- 31.17 "...de Grote Buitendijk is aangewezen als bouwlocatie.....". De vraag is hier door wie en wanneer?

*In dit stadium heeft ons college hiervoor gekozen, om dit op te nemen in de concept ontwerp-structuurvisie. Uiteindelijk maakt de gemeenteraad bij de vaststelling van de structuurvisie een definitieve beslissing.*

- 31.18 Als reactie op het concept structuurvisie Velsen menen wij dat boven genoemde visie "Ontwerp Noordostrand Velsbroek" een goed alternatief biedt. De visie "Ontwerp Noordostrand Velsbroek" wordt onderbouwd met een aantal rapporten.

*Het initiatief komt er in het kort op neer dat de velden van VSV worden verplaatst naar de zone aan de Grote Buitendijk en geïntegreerd worden met woningbouw aldaar. De vrijkomende velden in de Hofgeest kunnen vervolgens eveneens met woningbouw worden ingevuld. De initiatiefnemers beoogden twee doelen te bereiken. Een vergroting van de capaciteit voor VSV en een uitbreiding van een detailhandelsvestiging uit het winkelcentrum, dit in gecombineerde vorm. Om te beginnen bij de aanleiding, het capaciteitsgebrek van VSV, hebben wij onderzoek laten verrichten naar de uitbreidingsbehoefte. Uit dit onderzoek is gebleken dat door een andere bespeelbare ondergrond de*

*benodigde capaciteit op het huidige complex gevonden kan worden en dat uitplaatsing naar ons oordeel niet meer aan de orde behoeft te zijn. De in de plannen verweven expansie van een supermarkt willen we in de voorgestelde zone A9 niet accommoderen. Detailhandelsvoorzieningen willen we concentreren in het centrum van de wijk. Eventuele uitbreidingen zouden hier ook gezocht moeten worden, waarbij mogelijk dubbel grondgebruik een oplossing kan zijn.*

## **32. Aansluiting A9**

- 32.1 Er wordt niet voorzien in een ontsluiting van Velsbroek aan de oostzijde, naar A9.

*In het LVVP is de keuze gemaakt om deze niet te realiseren; er zou te veel doorgaand verkeer door het verblijfsgebied Velsbroek gaan rijden, wat naar ons oordeel ongewenst is.*

## **33. Verkeer**

- 33.1 Velsbroek is vol, verkeersstroom is zeer slecht en zeer onveilig zeker gezien het groot aantal kinderen dat hier woont. Velsbroek heeft slechte uitvalswegen die nu al tot overlast leiden. Meer bewoners levert nog meer problemen op. Het verkeer loopt nu al vast er zijn geen goede aansluitingen op de snelweg. Dus minder bebouwing. Suggestie meer politietoezicht, te veel vandalisme.

*In het LVVP is doorgerekend en geconcludeerd dat de uitvalswegen (ook na realisatie van de uitbreidingen) het verkeer kunnen blijven verwerken zonder al te veel congestie. Wel is het echter zo dat de verbinding A208-A22/A9 en het herinrichten van de Lange Maad (als 30 km/u) en de Kamp (als 50 km/u) de veiligheid danwel de doorstroming zal verbeteren.*

- 33.2 De A208 is niet meer in beheer bij het rijk. De provincie Noord-holland beheert deze weg momenteel.

*Dit is juist, wij zullen dan ook met de relevante wegbeheerder en eigenaren in overleg treden voor de verbindingsboog A208-A22/A9.*

- 33.3 Meer uitvalswegen uit de wijk. Meer voorzieningen voor hangjongeren. Fietspaden waar geen brommers mogen afsluiten voor brommers of voorzien van drempels.

*Zie ons commentaar bij 33.1. Uit studies ten behoeve van het LVVP is gebleken dat er voldoende uitvalswegen zijn. Brommers wagen van fietspaden is een landelijk probleem; er wordt door middel van gerichte handhaving getracht dit te bewerkstelligen.*

- 33.4 Nu al is er vaak filevorming op de weg richting Velsbroek – Santpoort – Driehuis – Ijmuiden binnendoor.

*De doorstroming is inderdaad een probleem op deze route, dit is ook in het LVVP geconstateerd. Een nieuwe weg op het spoortrace ten westen van Driehuis, is hiervoor een oplossing die door ons zal worden onderzocht.*

- 33.5 Zoals gesteld is in het schrijven LVVP 2004 pagina 36, dat indien er woningbouw wordt toegevoegd langs de Grote Buitendijk, deze ontsluitingsweg nog meer belast gaat worden vind ik dan ook onacceptabel.

*Berekeningen uit het LVVP tonen aan dat deze ontsluitingsweg de toename van intensiteiten kan verwerken.*

- 33.6 De ontsluiting van het bedrijventerrein Velsbroek laat nu al regelmatig te wensen over. De kans op vastlopen is niet ondenkbaar door het toenemende verkeer dat ontstaat door uitbreiding van bedrijvigheid.

*Er is reeds in de planning opgenomen dat de verkeerssituatie op de Velsbroeksedreef, inclusief de rotonde Ambachtsweg en de verkeerslichten bij de Kamp zal worden onderzocht en waar nodig zal worden heringericht.*



- 33.7 “... Een langzaam verkeersverbinding evenwijdig aan de A9 (Oostlaan)...”, dit doet het realiseren van een toekomstige rondweg vermoeden. Het vertrouwen dat een herconstructie van de Velsbroeksedreef voldoende oplossing biedt is niet aanwezig. De belasting van het huidige wegennet binnen Velsbroek is groot en zal door meer bewoners en uitbreiding van de bedrijvigheid nog groter worden.

*Van een volledige rondweg om Velsbroek is geen sprake. De op het kaartfragment gestippelde route betreft een langzaamverkeersroute danwel een weg voor direct bestemmingsverkeer.*

## 34. Sportvelden

- 34.1 Wij vinden de plek waar de voetbalvelden nu zijn, dus aan de Oostbroekerweg een goede plek, temeer omdat de gemeente in staat is om daar meer velden te realiseren. Dan is het ook heel vaak zo binnen de sportwereld, dat een vereniging soms een sterke groei van leden krijgt, maar daarentegen gebeurt het ook heel vaak dat er een sterke daling van leden zich inzet.

*Deze opmerking is conform de structuurvisie. Inmiddels weten wij dat er binnen het bestaande sportcomplex voldoende capaciteit kan worden gevonden om de toekomstige behoefte aan sportareaal te faciliteren.*

- 34.2 In de Structuurvisie worden “zwakke elementen” genoemd. Op een van deze elementen – tekort aan voetbalvelden – wordt behoorlijk ingegaan, maar over de andere, mijns inziens belangrijkere elementen vind ik weinig terug. Veel meer dan het constateren van de problemen en het hier en daar wat speelplekken creëren kom ik niet tegen.

Wat wordt er gedaan aan het tekort aan lokalen voor basisscholen?

*In Velsbroek is inmiddels het tekort aan schoollokalen ingelopen. Vanwege de leeftijdsopbouw van de wijk verwachten wij dat het leerlingenaantal voorlopig stabiel zal blijven en daarna gestaag zal afnemen de komende jaren.*

- 34.3 Situeer de speeltuin in het gebied bij sportvelden. Voordeel: gemeenschappelijk gebruik van parkeerruimte, zalen/kantines en minder geluidsoverlast.

*De speeltuin is gesitueerd nabij het Biezenvenld, waar nu ook al speelplek is gevestigd.*

- 34.4 Plaats VSV in de scheg tussen A22 en A9 tezamen met speeltuinen en verenigingsgebouwen. Gebruik terrein VSV en noordzijde Hofgeest voor (geringe) uitbreiding en geen bedrijventerrein.

*Het gebied de Zuiderscheg vinden wij vanwege de afstand en de geïsoleerde ligging te ver verwijderd van de woonkern Velsbroek. Van belang is dat sportvelden niet al te ver van een woonkern zijn gelegen, opdat zij goed en via een sociaal veilige route bereikbaar zijn. De Zuiderscheg is vanwege de ingeklemde ligging tussen de A9 en A22 een vrij solitair gebied.*

- 34.5 Verplaatsing sportvelden is geen probleem, dus op huidige locatie VSV kan men probleemloos bouwen.

*Zie ons commentaar bij 31.18 en 34.1.*

- 34.6 Uitbreiding sportvelden VSV op huidige locatie. Er is alleen maar gekeken naar meer woningbouw.

*Primair is van belang dat de vraag naar accommodatieruimte voor VSV op enige wijze kan worden gerealiseerd tegen zo laag mogelijke kosten. Wij denken het capaciteitsprobleem te kunnen verhelpen door op het bestaande complex een andere bespeelondergrond te realiseren.*

- 34.7 De sportvelden van VSV zo laten.

*Zie ons commentaar bij 31.18 en 34.1.*

- 34.8 Nieuwe woonwijk op de plaats van de voetbalvelden, west van de Hofgeesterweg, voetbalvelden verplaatsen achter de tennisbanen van LTC Hofgeest

*Op dit moment is het vanwege het Besluit Luchtkwaliteit niet mogelijk sportaccommodaties op zo'n directe nabijheid van snelwegen te realiseren. De voorgestelde optie valt dus af.*

- 34.9 Het weiland iets beter ontsluiten t.b.v. recreatie, maar groen laten. Ook geen sportterreinen, voetbalvelden hebben we genoeg rond Velsbroek.

*Het benutten van de resterende groene zone ten behoeve van recreatief gebruik, zal in combinatie gezien moeten worden met het inrichten van de ecologische verbindingzone.*

- 34.10 Doe niet alsof sportterreinen groen of natuur zijn, ze zijn gewoon rood.

*Er is gekozen voor een groene tint vanwege de ruimtelijke structuur van de sportaccommodaties. Dat wil overigens niet per definitie zeggen dat de ondergronden ook altijd feitelijk groen zijn. Maar het geringe bebouwingsareaal en open structuur hebben voor de doorslag gegeven bij de kleurbepaling*

## Driehuis

### 35. Algemeen

- 35.1 Aan de ene kant zijn relatief veel huizen op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst en aan de andere kant wil men open stukken volbouwen met nieuwe huizen of flats. Dit is niet te rijmen.

*Het plaatsen van woningen op de gemeentelijke monumentenlijst gebeurt op basis van specifieke kwalificaties die aan een bepaald pand worden toebedeeld. Als de directe omgeving daarmee onlosmakelijk verbonden is, zal bij nieuwe ontwikkelingen oog zijn voor de monumentale waarde van aanwezige objecten en omgeving.*

- 35.2 Gestapelde woningbouw in Driehuis haalt de dorpskern weg. Middeloo is gebruikt terwijl dit juridisch een paar jaar geleden is afgekeurd.

*Gestapelde woningbouw is ook in Driehuis een niet meer onbekend fenomeen. In de afgelopen jaren zijn diverse gestapelde woningbouwcomplexen gerealiseerd. Deze ervaring laat zien dat dit niet altijd gepaard hoeft te gaan met een aantasting van de dorpskern dan wel karakter. Per geval zal beoordeeld worden in hoeverre gestapelde woningbouw gewenst is, daarbij kunnen diverse belangen een rol spelen.*

- 35.3 Herstructurering bij SMD en Jan Campert kan een verbetering betekenen. Het ex-missiehuis is uitstekend geschikt voor het realiseren van HAT eenheden.

*De keuze welke typologie woningen gerealiseerd wordt, is aan de orde als de plannen verder uitgewerkt worden.*

Dat er plekken voor woningen gezocht worden is begrijpelijk maar in het toch wel overvolle Driehuis een tikkeltje overdreven.

- 35.4 De structuurvisie doet forse en onaantvaardbare afbreuk aan het mooie en groene karakter van Driehuis. Reden geweest om in Driehuis te gaan wonen met vele import Driehuisenaren. Bovendien hebben deze importbewoners een forse prijs voor hun huis betaald waarvoor men deze meer dan gemiddelde leefkwaliteit mag verlangen.

*Uit het Woningmarktonderzoek 2001 is naar voren gekomen dat er in Driehuis een tekort is aan voor ouderen geschikte woningen. Ontwikkeling van deze woningen is dus gewenst. Insteek bij zowel de woonvisie als de structuurvisie is om bij woningbouwontwikkeling in Driehuis het bestaande hoge kwaliteitsniveau van Driehuis door te trekken.*

- 35.5 Het goede van het Structuurvisie is de doelstelling om het karakter van het dorp te behouden. De uitwerking is, wat de randen van het dorp betreft, niet in overeenstemming met de doelstelling. Het dorpse en groene karakter van Driehuis wordt opgeofferd.

*Zie ons commentaar bij 35.2.*

- 35.6 Tegenover kwekerij “Haan” ligt nog voldoende grond voor huizenbouw en ook bij het station Santpoort-Noord. (vuurwerkveld).

*Gekozen is om in de lijn van de toekomstvisie Velsen 2010 de kernenstructuur in tact te laten en zones (hier bedoeld het gebied tussen Driehuis en Santpoort-Noord) daartussen zoveel mogelijk te respecteren of te benutten als groene en of recreatieve zone.*

- 35.7 Eindelijk worden er verantwoorde keuzes gemaakt, met een hopelijk lange houdbaarheidsdatum, die met name voor de dorpskern van Driehuis (Waterloolaan, v.d Vondellaan) een positieve impuls zal hebben v.w.b. leefbaarheid en veiligheid

*Gedoeld wordt hier op de mogelijk aan te leggen westelijk randweg om Driehuis, die in de structuurvisie overeenkomstig hetgeen bepaald is in het LVVP als onderzoeksobject wordt genoemd.*

- 35.8 Zeer bijzondere plekken alsnog bebouwen voor veelal andere dan mensen uit Driehuis.

*Zie ons commentaar bij 35.4.*

- 35.9 Zeker geen flats (urban villa's), geen hoog Velsbroekgehalte in Driehuis.

*Zie eerder commentaar bij 35.2.*

- 35.10 De dorpse karakters worden hiermee aangetast. Het is gebaseerd op los zand. Keuzes zijn onduidelijk, beleidskaders ontbreken, Haalbaarheid planologisch/financieel en milieutechnisch is niet aangetoond. Eerst eens onderzoeken waar binnen het bestaand stedelijk gebied nog ruimte optimaal benut zou kunnen waren.

Bezie of er maatschappelijk draagvlak bestaat voor het bouwen in de ecologische zones en overig onbebouwd gebied. Maar, dan wel met een goed participatieproces waarbij de burgers eerst in de gelegenheid gesteld worden zelf suggesties te komen om zo samen inhoud te geven aan de keuzes!

*Het dorpse karakter gaat ons inziens niet te niet door het feit dat diverse locaties worden aangemerkt als potentiële bouwlocaties. Wat een dorp een dorp maakt is vaak gelegen in het feit dat de kern los ligt van andere dorpen of stedelijke gebieden. Gezien de ligging van Driehuis en rekeninghoudend met mogelijke uitbreidingen, zal er sprake blijven van een woonkern in een groene omgeving. Ook het historisch besef, de historische elementen en het aanwezige voorzieningenniveau kan het beeld versterken dat er sprake is van een dorpskarakter.*

- 35.11 Driehuis levert ook een bijdrage een stukje solidariteit.

*Ook voor de woonkern Driehuis geldt dat er behoefte is aan een wooncarriere stap in de eigen kern, die we willen faciliteren met de voorgestelde bouwlocaties.*

- 35.12 Veel te veel bebouwing voor een klein dorp. Weghalen van sportvelden en bos is slecht voor de jeugd. Geen ontspanning meer in Driehuis.

*De kwalificatie "veel te veel" is niet nader onderbouwd. Daarnaast komen de sportvelden ook na de herstructureringsoperatie op een acceptabele afstand te liggen. Waarbij overigens opgemerkt moet worden dat de sportverenigingen in Driehuis ook door andere inwoners van Velsen worden bezocht.*

- 35.13 Verdwijnen van groen, verdwijnen van sportvelden, en dit vervangen door woningbouw is een aderlating voor de bewoners van Driehuis.

*Dat het groen in overwegende mate verdwijnt op die locaties die zijn aangegeven als potentiële woningbouwlocaties, is veelal een terechte constatering. Dat de sportvelden verdwijnen is ten dele waar. Misschien verdwijnen ze van de huidige locatie en misschien uit de woonkern, maar daartegenover staat dat ze op een steenworp afstand in Velsen-Zuid of Santpoort-Noord terugkomen. Gezien de gebruikers van de sportterreinen, die zeker niet allemaal in Driehuis wonen, is er naar ons oordeel geen sprake van een aderlating.*

- 35.14 Het dorp wordt aan de rest van Velsen gebouwd.

*Ondanks de voorgestelde bouwlocaties blijft de kern gelegen tussen onbebouwde terreinen en gebieden, waardoor de kernenstructuur wordt gerespecteerd.*

- 35.15 Zwakke elementen van Driehuis. Ouderen in de wijk hebben weinig mogelijkheden om door te stromen naar geschikte woningen. Hoe kan het anders dan dat Driehuis de laatste jaren zo verjongt?

*In de woonvisie en ook de structuurvisie wordt het tekort aan ouderenwoningen in Driehuis onderschreven. De wijk kent hierdoor in de huidige situatie ook te weinig doorstroming. Door voldoende voor ouderen geschikte woningen te realiseren aan bijvoorbeeld de Nicolaas Beetslaan en ten oosten van de Van den Vondellaan zal doorstroming op gang worden gebracht en kan tegemoet worden gekomen aan de woonwensen van zowel ouderen als gezinnen.*

- 35.16 Het gebied tussen de Tolsduinerlaan en de Driehuizerkerkweg behoort niet tot Driehuis. Wij zijn daarom fel tegen bebouwing van deze sportvelden. Het tast de scheiding tussen de kernen Driehuis en Velsen-Zuid ernstig aan en betekent niet meer of minder dan vermindering van dit gebied.

*Bij alle kernen zijn op de kaartfragmenten ook de voorgestelde ontwikkelingen in de aangrenzende kernen weergegeven. De bebouwing van het sportpark Schonenberg wordt bij de kern Velsen-Zuid beschreven. Bij het kaartfragment en de behandeling van de participatiereacties van Velsen-Zuid zal worden aangegeven dat de potentiële bouwlocatie op de sportvelden is komen te vervallen, nu onderzoek in het kader van de herstructurering van de sportparken aan het licht heeft gebracht dat deze velden benodigd blijven voor de sport.*

## 36. Verkeer

- 36.1 Rotondes moeten weg in Driehuis. Het verkeer weer gewoon door Driehuis, waar 't nu ook rijdt (goedkoopst). De bewoners hebben zelf gekozen om aan een doorgaande route/weg te wonen.

*IJmuiden heeft twee ontsluitingsroutes nodig. Dit zijn de routes via de Parkweg en via Driehuis. Omdat in Driehuis zowel de doorstroming als de leefbaarheid onacceptabele problemen ondervinden, dient er naar een oplossing te worden gezocht. Uiteindelijk is gekozen voor een ontsluitingsweg ten westen van Driehuis, over het spoor. Nader onderzoek naar de mogelijkheden volgt nog. Tot op heden functioneren de rotondes naar behoefte, maar hun capaciteit is begrensd.*

- 36.2 Intensievere bewoning/bebouwing weer meer autoverkeer. Geen respect voor dorpskarakter van Driehuis.

*De te realiseren bebouwing zal in overwegende mate afgestemd worden op de omgeving. Dus er is niet per definitie sprake van een intensievere bebouwing dan reeds aanwezig. De bestaande infrastructuur is van voldoende omvang om het verkeer, dat gegenereerd wordt door nieuwbouw, op fatsoenlijke wijze af te wikkelen.*

- 36.3 Suggesties, verkeer via Parkweg, voor doorstroming. Bebouwing minimaliseren om gebied niet nog meer te belasten met o.a. autoverkeer.

*IJmuiden heeft twee ontsluitingen nodig, zie ons commentaar bij 36.1. De verkeerstoename door de nieuwe bebouwing is meegenomen bij het doorrekenen van het LVVP. Hieruit is gebleken dat we, met de voorgestelde maatregelen uit het LVVP, tot 2020 geen echte problemen krijgen wat betreft de doorstroming.*

- 36.4 Hoofdfietsroutes:  
De ingetekende route van Biezenweg, over Spekkenwegje naar Driehuis geheel laten vervallen. Ik ga er van uit dat de spoorlijn blijft bestaan. De ingetekende route vanaf de Zeeweg naar Westerveld laten vervallen. Nog beter zou het zijn om de hoofdfietsroutes gewoon dwars door Driehuis te laten lopen.

*De eerstgenoemde route is opgenomen in het LVVP als een gewenst fietspad op regionaal niveau. Tevens biedt het een gemakkelijke, snelle ontsluiting per fiets om het fietsgebruik te stimuleren. Het spoor blijft liggen, er zal overigens wel een veilige oversteek moeten worden gecreëerd. De tweede route is ook in het LVVP opgenomen als een gewenste gemeentelijk fietspad. Het biedt mensen die langs de kust willen fietsen een betere verbinding.*

- 36.5 Als een rechtstreekse aansluiting op de A9 gerealiseerd wordt kan met aanvullende maatregelen het verkeer door het dorp ook flink verminderen.

*Er komt geen rechtstreekse verbinding op de A9, omdat dit te veel verkeer door het verblijfsgebied Velsbroek trekt. Door het aanleggen van de westelijke randweg zal de verkeersdruk in Driehuis afnemen.*

- 36.6 Als er ongeveer 200 woningen bij komen zal er eerst een duidelijk verkeersplan bedacht moeten worden voor Driehuis-Zuid. Speelplaatsen enz. voor de jeugd. Het stimuleren van de middenstand om in Driehuis te komen (en te blijven).

*Het LVVP en de structuurvisie voorziet hierin op hoofdlijnen. Volgens berekeningen die in verband met het LVVP zijn gemaakt kunnen de wegen het verkeer afwikkelen. Details zullen worden bepaald als er meer concrete plannen zijn.*

- 36.7 Sinds de komst van de volksuniversiteit is de parkeeroverlast nog meer toegenomen. Bij de invulling van de Structuurvisie verwacht ik dat hier aandacht aan besteed wordt.

*Dit probleem is in het LVVP behandeld. Er is sprake van een ordeningsprobleem: uit een parkeeronderzoek blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn, maar het kan voorkomen dat men tijdens piekbelastingen verder moet lopen (zowel bewoners als bezoekers).*

## **37. Westelijke Randweg**

- 37.1 *Stichting Duinbehoud* verwijst naar de reactie van 9 januari 2004 op het LVVP. De westelijke rondweg in Driehuis levert extra geluidshinder op, verstoort het aangezicht en veroorzaakt gedupeerde huiseigenaren. Rondweg om Driehuis is niet nodig. Het is een verspreiding van geluidsoverlast. Deze hele rondweg is onzin.

*In het LVVP is de beleidskeuze gemaakt voor de randweg ten westen van Driehuis. Geluids- en milieuvraagstukken zullen onderdeel uitmaken van de nog te verrichten MER-studie.*

- 37.2 De westelijk randweg over het spoor verstoort de rust en natuur.

*Zie ons commentaar bij 37.1.*

- 37.3 Niet goed aan de structuurvisie is de westelijke randweg. Dit lost het probleem niet op en is gebaseerd op cijfers en veronderstellingen waaraan getwijfeld mag worden. Waarom niet proberen het verkeer Velsbroek-IJmuiden via Beeckestein te laten rijden.

*Zoals in het LVVP staat omschreven lost een westelijke randweg de problemen wel op, zo is gebleken uit modelberekeningen. Daarnaast zijn wij van oordeel dat IJmuiden twee ontsluitingsroutes nodig heeft.*

- 37.4 De westelijke randweg langs Driehuis: Ondergronds, een tunnel die er pas bij de zee weg weer bovenkomt! En/of dubbeldaksweg bij stationsweg. Suggestie, als er een weg moet komen langs de westzijde van Driehuis, dan graag op voorwaarde, dat de weg komt te liggen in een verdiepte bak met een deksel erop.

*Ondergronds of dubbeldeks is zeer kostbaar en derhalve niet realiseerbaar. Hoe de weg er exact uit komt te zien, de daadwerkelijke ligging en welke maatregelen nodig zijn voor de omgeving, moeten nog verder worden onderzocht tijdens een Milieu Effect Rapportage (MER).*

- 37.5 De weg aan de oostkant is strijdig met het "landschappelijke kwaliteit". Dat is aan de westkant net zo (of wel meer).

*Er zal altijd enige inbreuk zijn op de aanwezige landschappelijke kwaliteit, maar we denken in ieder geval minder dan de oostelijke variant. Overigens wordt in het kader van de MER ook de oostelijke variant onderzocht.*

- 37.6 De financiële consequenties van westelijke randweg van Driehuis zijn volstrekt ontoelaatbaar.

*Parallel aan de MER-studie zal er een financiële onderbouwing worden geschreven..*

## **38. Herstructurering van sportvelden**

- 38.1 De grond van voetbalvereniging Velsen blijkt vol met asbest te liggen. Voeg Waterloo en Velsen samen. Voeg de voetbalvelden Waterloo en Velsen samen bij het voetbalveld van IJmuiden (Telstar). De voetbalvelden naast hockeyvereniging Strawberries staan altijd leeg.

*Momenteel is het onderzoek naar de mogelijkheden van herstructurering van de Velsense sportvelden afgerond. In het onderzoek is onder meer meegenomen de ontwikkeling van het aantal sporters, een efficiënt gebruik van de accommodaties en een efficiënt onderhoud met als uiteindelijk resultaat de oplevering van vitale, multifunctionele en toekomstgerichte sportparken met bijbehorende voorzieningen die voldoen aan de geprognosticeerde behoefte van de verschillende takken van sport tussen 2005 en 2015.*

- 38.2 De sportvelden moeten plaats maken voor woningen.

*Door intensiever gebruik van de sportvelden na te streven kan er ruimte vrijkomen voor woningen. Het is niet zo dat woningbouw sport verdrijft, maar dat een ander gebruik van de velden ruimte vrijmaakt voor woningbouw. Vanuit sportoptiek wordt bekeken welke clustering het beste kan worden nagestreefd, zodat er efficiënt gebruik plaatsvindt van de sportaccommodaties*

- 38.3 Sportvelden horen in de kernen te liggen, dicht bij de woonwijken.

*Ondanks de voorgestane clustering liggen de sportparken aan de rand van de woonkernen. In de meeste gevallen is de afstand tot gebruikers niet groter geworden, omdat deze uit verschillende woonkernen komen.*

- 38.4 Sportgebieden binnen Driehuis houden, veiliger voor onze kinderen. Sportvelden horen dicht bij de scholen. Sportvelden moeten blijven aan Driehuiszijde van het spoor. Niet goed aan de Structuurvisie is de concentratie van sportvelden. Grootschaligheid is het als in het onderwijs, ook ten aanzien van sportvereniging en sportvelden een ramp Sportvelden worden minder toegankelijk. Het verplaatsen van de sportvelden langs de Wolff en Deken laan naar Groeneveen; de afstand tot het Ichthus college (de grootste gebruiker) is te groot. De sportvelden zijn gewoon nodig, niet alleen voor de sportverenigingen maar ook voor de scholen (Jan Campert, Felisenum etc.) De gemeente is geen betrouwbare partner.

*Een eventuele verhuizing van de RKVV Velsen naar sportpark Groeneveen zal tot gevolg hebben dat de leerlingen van het Ichthuscollege via het tunneltje onder de spoorlijn bij het NS-station Driehuis een paar honderd meter verder moeten lopen of fietsen. Er worden volgens het NOC/NSF geen wettelijke eisen gesteld aan de afstand tussen scholen van zowel het basisonderwijs als het voortgezet onderwijs in relatie tot een sportpark. Als vergelijking kan dienen dat de KNVLO (landelijke vereniging van vakleerkrachten gymnastiekonderwijs) aangeeft dat de afstand tussen basisscholen en een gymnastiekzaal niet meer dan 1 km mag bedragen en de afstand tussen scholen van het voortgezet onderwijs en een gymnastiekzaal niet meer dan 2 km mag bedragen. Deze laatste afstand is ook in acht genomen bij de verplaatsing naar de zone tussen Driehuis en Santpoort.*

- 38.5 Sportvelden worden enerzijds onttrokken aan de sport en anderzijds ver buiten de directe woonomgeving gesitueerd.

*Met betrekking tot VSV en de sportparken Waterloo en Schoonenberg (en ook de overige sportparken) wordt rekening gehouden met een efficiënt en effectief toekomstig gebruik van de sportparken. Zie ons commentaar bij 38.3.*

- 38.6 Als de sportvelden in Schoonenberg overbodig worden kan ook een andere groenbestemming gekozen worden. Herstel van het oude park bijvoorbeeld.

*In verband met de vraag naar woningen is gekozen om vrijvallende sportterreinen in te zetten voor nieuwbouw.*

- 38.7 Niet goed aan de Structuurvisie is de verplaatsing van sportvelden voor woningen. Sportvelden zijn nodig in de buurt van jeugd, woningen kunnen vast ook elders. Niet goed aan de Structuurvisie is dat er meer huizen komen en dat de sportaccommodatie wordt gecentraliseerd en wordt verkleind terwijl er wel meer inwoners komen. Bovendien geeft de nieuwe locatie voor de omgeving veel overlast.

*Zie ons commentaar bij 38.2. De omvang van de sportcomplexen kan in bepaalde situatie verkleind worden, omdat een andere bespeelbare ondergrond dit ook mogelijk maakt. Consequentie van de herstructurering van de sportvelden is wel dat er intensiever gebruik van wordt gemaakt. Toch verwachten wij geen onevenredige toename van overlast. In de nabije omgeving van de sportparken is*

*voldoende parkeercapaciteit en voor de nieuw aan te leggen sportparken zal het parkeervraagstuk ingepast moeten worden.*

- 38.8 Sportvelden uit de dorpskern verplaatsen naar buiten het dorp. Verlies van groene gebieden.

*Dat het groen in overwegende mate verdwijnt op die locaties die zijn aangegeven als potentiële woningbouwlocaties, is een terechte constatering. Dat de sportvelden verdwijnen is ten dele waar. Misschien verdwijnen ze uit de woonkern, maar daartegenover staat dat ze op een steenworp afstand in Velsen-Zuid of Santpoort-Noord terugkomen. Gezien de gebruikers van de sportterreinen, die zeker niet allemaal in Driehuis wonen, is er naar ons oordeel geen sprake van een adering.*

- 38.9 De sportvelden zijn in het streekplan niet binnen de rode contour gebracht om bebouwd te worden maar omdat sportvelden bij een woonkern horen. (N.B. de bewering dat Waterloo daar weg wil is onjuist).

*Binnen de stedelijke contour heeft de gemeente de beleidsvrijheid om keuzes te maken hoe bepaalde gronden gebruikt mogen gaan worden en welke stedelijke functies zij daar toelaatbaar acht.*

- 38.10 Woningbouw in de zuid-westhoek is aantasting van de kernenstructuur. De verplaatsing van sportvelden naar Groeneveen tast de PEHS aan.

*Ondanks de geprojecteerde woningbouwlocatie op de velden van VV Velsen blijft de kernenstructuur intact. Immers de (toekomstige) zuidrand van Driehuis grenst niet direct aan de noordrand van Santpoort. Inderdaad mag de verplaatsing van sportvelden de PEHS niet aantasten. De inpassing van sportaccommodaties in het gebied tussen Driehuis en Santpoort-Noord zal daarom zorgvuldig dienen te geschieden, waarbij oog is voor de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Aan de andere kant biedt de ontwikkeling kansen om het ecologisch functioneren van de ruimte tussen Driehuis en Santpoort-Noord te verbeteren door het realiseren van ecologische verbindingen in integrale planvorming met woningbouw (oostzijde) en sportaccommodaties (westzijde).*

- 38.11 Wij vinden het ongewenst, dat sportvelden en andere groene ruimten worden ingeruild tegen woningbouw. In het bebouwen van (voormalige) sportvelden zien wij het onttrekken van recreatieve en sportieve mogelijkheden aan Driehuis. Hoewel (een deel van) de verdwijnende sportvoorzieningen elders zullen worden herplaatst, kan niet worden ontkend dat de ruimtewerking en de scheidende functie van deze groene open ruimten verloren gaan. Er ontstaat een samenklontering van stedelijke bebouwing. Sportvelden en bufferzones dienen van bebouwing te worden gevrijwaard. Wij vinden het onterecht dat sportvelden worden verplaatst naar de bufferzone tussen Driehuis en Santpoort-Noord. In de eerste plaats, omdat dit de open ruimte aantast. In de tweede plaats, omdat opschuiving plaats vindt van stedelijk ruimtegebruik (namelijk sportbeoefening) naar deze bufferzone, terwijl dit binnen de rode bebouwingscontour thuis hoort.

*Zie ons commentaar bij 38.10.*

## **39. Geen visie op speelterreinen**

- 39.1 Over speelterreinen in de bebouwde kom wordt in de visie op Driehuis in het geheel niet gerept. Het speelveld aan de Wolff en Dekenlaan is een schaarse plek in Driehuis. Binnenkort komt hier ook nog een skate/basketbalplek bij. Het beleid van de gemeente is er juist op gericht om de jeugd in Velsen meer speelplekken aan te bieden. Deze potentiële bouwlocatie druist volledig hier tegen in.

*De structuurvisie is een plan op hoofdlijnen. Speelterreinen in de bebouwde kom zijn te gedetailleerd om in de visie op te nemen. Dit hoort thuis in een sectoraal beleidsplan op Welzijnsgebied. De structuurvisie is ook een visie voor de lange termijn. Hierin past het ook een visie te ontwikkelen op terreinen die nu een andere functie vervullen of pas gekregen hebben. In dat kader hoeft het niet ondenkbaar te zijn dat het speelveld aan de Wolff en Dekenlaan, op langere termijn gezien, een andere functie krijgt.*



## 40. Bouwlocatie Velsersduin/SMD

- 40.1 Het plan “Velsersduin” met daar ca. 100 wooneenheden is nog wel in te passen maar op het terrein van RKVV Velsen staan nog een 100 woningen geprojecteerd en dit is voor het toch wel geïsoleerde Driehuis te veel van het goede. Tweehonderd woningen betekent wel ca. 300 auto’s erbij.

*Zie ons commentaar bij 36.6.*

- 40.2 Bouwen in Driehuis, zinnig op de plaats waar Velsersduin verdwijnt, herstructurering van terreinen kan een verbetering betekenen. Onzinnig omdat aan de Waterlandweg en de sportparken te doen.

*Op dit moment is reeds bekend dat er plannen zijn voor de verplaatsing van het verpleeghuis Velsersduin naar IJmuiden. De locatie is thans al door de grondeigenaar en de gemeente onder de loep genomen als het gaat om herstructurering. Dit is overeenkomstig opgenomen in de structuurvisie.*

Nic. Beetslaan e.o. veel te veel woningbouw, te weinig groen.

*De huidige bebouwing heeft op straatniveau een oppervlakte van circa 4000 m<sup>2</sup>. De geschetste nieuwbouw heeft daarentegen een grondoppervlak van 3500 m<sup>2</sup>. De hoeveelheid verharding tengevolge van parkeren en ontsluitingsstructuur blijft nagenoeg gelijk. Verder zijn de bestaande bomen geïnventariseerd, waarbij als randvoorwaarde is gesteld dat de groene buitenzone met kwalitatieve bomen gehandhaafd dient te blijven.*

## 41. Bouwlocatie sportvelden RKVV Velsen

- 41.1 Bebouwing op het voormalige VSV-terrein en een deel van het RKVV Velsen terrein zijn indertijd aan de bewoners van Driehuis “verkocht” als afrondende bebouwing. Nabijgelegen scholen maken zeer veel gebruik van met name de velden van RKVV Velsen. Het verplaatsen van sportvelden kost geld, geld dat de gemeente niet heeft. Het voordeel van het sportveld RKVV Velsen is dat de studenten van het Ictus college geen afstanden hoeven af te leggen om te sporten

*Zie ons commentaar bij 38.4 en 38.6. Waar de bewering vandaan komt is ons niet duidelijk. In ieder geval zal ons college deze zekerheid nooit hebben kunnen geven. Immers het staat de gemeente vrij om eens in de tien jaar haar planologisch beleid te herzien. Recht op vrij uitzicht is niemand gegeven, tenzij de aanliggende gronden een speciale beschermende status hebben. Thans hebben wij onder andere een belangrijke sportopgave en woningbouwopgave te realiseren, waardoor onderhavige gronden in beeld zijn voor een functiewijziging.*

- 41.2 Een kunstgrasveld heeft naar mijn mening net zo weinig met ecologie te maken als bebouwing.

*Kunstgras heeft op zich niet veel te maken met ecologie. Maar het nieuw aan te leggen sportcomplex tussen Driehuis en Santpoort zal ook elementen bevatten die ten goede komen aan de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.*

- 41.3 De bouwlocatie langs de Wolff en Dekenlaan omvat het bestaande speelveld tegenover de huizen aan deze laan. Met klem vragen dit veld niet te gaan bebouwen omdat:

- De bewoners hun uitzicht kwijt raken.
- Het speelveld is een schaarse plek.

*Het is noodzakelijk om in de structuurvisie keuzes te maken om ook in de toekomst huisvesting te kunnen bieden aan de inwoners van Velsen. Hierin past het ook een visie te ontwikkelen op terreinen die mogelijk hun functie gaan verliezen. In dat kader hoeft het niet ondenkbaar te zijn dat het speelveld aan de Wolff en Dekenlaan, op langere termijn gezien, een andere functie krijgt.*

## 42. Bouwlocatie sportvelden Waterloo

- 42.1 V.V. Waterloo stelt verhuizing zeker niet op prijs. Bovendien de ca. 35 woningen die daar geprognostiseerd zijn dragen te weinig bij aan de totaaldoelstelling van 2800.

*De omvang van de locatie en het mogelijk aantal te realiseren woningen geeft niet altijd de doorslag bij de keuze om een terrein al dan niet in te vullen met woningbouw. Argumenten als samenvoeging van sportverenigingen en efficiënter gebruik van accommodaties en het creëren van een gewenst woonmilieu spelen ook een rol.*

### **43. Bouwlocatie Waterlandweg**

- 43.1 Deze locatie valt buiten de door de provincie vastgestelde “rode contouren”. De zeer weinige eventueel daar te realiseren woningen staan niet in verhouding tot de door de provincie aangegeven doelstelling van 2800.

*Dit is één van de locaties waarbij we in eerste instantie van oordeel waren dat een geringe overschrijding van de stedelijke contour acceptabel zou zijn. Na de participatie heeft het college echter afgewogen dat het hier een voorgestelde bouwlocatie betreft waarbij geen sprake is van een logische afronding van de kern Driehuis, zodat deze locatie ook zal worden verwijderd uit de structuurvisie.*

- 43.2 Niet weer het, lang geleden, met goede argumenten omklede besluit om de Waterlandweg niet te bebouwen, weer ter discussie te stellen.

*Zie ons commentaar bij 43.1.*

- 43.3 Geen huizen aan de Waterlandweg. Geen huizen aan de Driehuizerkerkweg op de huidige sportvelden, de weg zou dan weer open moeten voor verkeer in beide richtingen, met hard rijdende auto's op deze smalle weg tot gevolg. Smalle Bosweg. Er is slechts ruimte voor maar enkel woningen, dus hoe klein is de winst, bij een groot verlies aan mooie natuur. Het is een schande dat het “koninginneveldje” weer op de schopstoel zit.

*Zie ons commentaar bij 43.1.*

### **44. Bouwlocatie nabij De Luchte**

- 44.1 Urban villa's langs het spoor is geen ruimte voor.

*Door gebruik te maken van een compacte woonvorm en een uitgekiende dichtheid is deze locatie evenwel ruimtelijk aanvaardbaar.*

- 44.2 Urban Villa's tussen bebouwing en spoorlijn:

- a. hoofdgasleiding uit slochteren.
- b. Afstand tot het spoor (geluidsoverlast)

Hierdoor is de oppervlakte te klein voor Urban villa's. De urban villa's langs het spoor zijn mijns inziens niet mogelijk in verband met een hoge druk leiding van aardgas. Het is financieel niet haalbaar deze transportleiding te verplaatsen. Het is gevaarlijk om flats te bouwen naast de nog in gebruik zijnde spoorlijn. Dit i.v.m. ammoniaktransport.

*De ligging van een gastransportleiding op de genoemde locatie is de gemeente Velsen niet bekend. Wel loopt er een leiding door het zuidelijker gelegen gebied, en langs de Van Lenneplaan richting het noorden. Deze vormen echter geen belemmering voor de bouw van urban villa's. Op het eerste oog vormt ook de milieuwetgeving geen belemmering.*

- 44.3 Als besloten wordt tot het realiseren van woningbouw, wil het bestuur van service flat “de luchte” bij voorkeur het voortouw nemen in de ontwikkeling van deze locatie. Zodra ons bestuur de visie voor de toekomst van de Luchte gereed heeft waar uit zou blijken dat (ver)nieuwbouw gewenst is, dan stellen wij het in dat geval op prijs in samenwerking met u afspraken te maken over de realisatie van woningbouw (CK Driehuis).

*Als gemeente zijn wij geen eigenaar van de gronden, zodat wij niet in de positie zijn om met het bestuur van De Luchte afspraken te maken.*

- 44.4 De Urban villa's achter de Luchte en Huis ter Hagen hebben we al eerder genoemd. Het betekent afbraak van kwaliteit en is asociaal tegenover de bewoners van beide tehuizen.

*Afhankelijk van de positionering en de omvang van de solitaire gebouwen is een ruimtelijk aanvaardbare situatie denkbaar.*

## **45. Suggestie om bouwlocatie Middelloo op te nemen**

- 45.1 *Stichting Eigen Woning bezit.* Nu het recente Rijksbeleid de bebouwingscontouren verruimt, ontstaat de mogelijkheid seniorenvoorziening, mogelijk in een gewijzigde vorm, alsnog te realiseren. In dit verband verzoeken wij de "Middelloo"1 okatie pro memorie op te nemen in uw recente Structuurvisie Velsen.

*In het licht gezien van de recente geschiedenis omtrent deze locatie, ligt het niet voor de hand deze locatie weer op te nemen. Er zijn ons geen veranderde feiten en omstandigheden bekend die dat wel zouden rechtvaardigen.*

## Velsen-Zuid

### 46. Algemeen

- 46.1 Bewoner dient een schadeclaim ter grootte van € 150.000,-- wegens grote waardevermindering van zijn woning.

*De structuurvisie vormt volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening geen basis om zogenoemde planschadeclaims in te dienen. Verder ontbreekt op voorhand elke financiële onderbouwing voor een dergelijke claim.*

- 46.2 Ouderen woningen en appartementen behoren in een woongebied met alle faciliteiten in korte bereikbaarheid.

*In principe is het voor een deel van de ouderen gewenst in de omgeving van voorzieningen te wonen. Dit geldt echter niet voor alle ouderen, bijvoorbeeld de categorie 50-70 jarigen is vaak nog mobiel genoeg. Door het bouwen van voor ouderen geschikte woningen krijgen ouderen wel de kans om zelf te beslissen of men al dan niet in een bepaalde levensfase bij - of juist niet - bij voorzieningen wil wonen. Het feit dat de woningen geschikt zijn voor ouderen hoeft niet te betekenen dat ze ook daadwerkelijk allemaal door ouderen bewoond gaan worden, het geeft wel de mogelijkheid daartoe.*

- 46.3 Maak het wat gezelliger langs het kanaal met meer zitjes.

*Deze suggestie kan worden meegenomen als het aanwezige groen toch heringericht moet worden als er woningbouw wordt gerealiseerd.*

- 46.4 Niet goed aan de Structuurvisie is, het risico van veiligheid, milieu en geluidsoverlast. Veiligheidsrisico van scheepvaart, wegverkeer en geluidsoverlast door vliegverkeer wordt onvoldoende belicht.

*In de structuurvisie is veel aandacht aan bovenstaande aspecten besteed.*

- 46.5 Niet goed van de Structuurvisie is dat de gemeente beïnvloed wordt door project-ontwikkelaars. Suggestie, bouw langs de kanaaldijk met uitzicht op Corus, zoals u eerder van plan was of richting strand, waar nog genoeg ruimte is!

*Bij het opstellen van de concept-ontwerp structuurvisie zijn geen projectontwikkelaars betrokken, zodat de gesuggereerde relatie ons niet bekend voorkomt.*

- 46.6 Er zal een verjonging van de wijk plaatsvinden, denk aan gezinnen met kleine kinderen . Om speelweiden langs het kanaal tussen de Meervlietstraat en de Oude Pontweg te gaan bebouwen met Urban villa's, is mijns inziens geen goed idee.

*Met de bouw van enkele kleine appartementengebouwen blijft er nog voldoende groen over voor het realiseren van speelplekken.*

- 46.7 Vanwege het openen van de Polderbaan en de verdere te verwachten groei van Schiphol zijn wij tegen elke vorm van meerdere belasting van dit gebied.

*Er wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden. Zo ligt de woonkern Velsen-Zuid overigens wel binnen de zogenoemde vrijwaringszone van de 20 Ke zone. Maar binnen deze zone is het geoorloofd om woningbouw te realiseren in bestaand stedelijk gebied dat is gelegen binnen de rode contour van het streekplan..*

- 46.8 Suggestie, verplaats de brandweerkazerne naar de Reinunie en de kazerne ombouwen tot woningen.

*Op dit moment heeft de ReinUnie plannen om het afvalbrengrstation aan de Amsterdamseweg te moderniseren. Binnen de planhorizon van de structuurvisie valt niet te verwachten dat de huidige locatie in onbruik zal geraken.*

## 47. Bouwlocatie Schoonenberg

- 47.1 Zonder blikken of blozen stellen, dat 70 huizen makkelijk op 2 voetbalvelden passen en dan zou er ook nog rekening zijn gehouden met de ruime opzet die zo kenmerkend is voor Velserbeek! Suggestie is het plan te verwerpen, dan wel huizen aan de zijde van de Minister van Houtenlaan te bouwen en dan aanzienlijk minder in aantal.

*De uitkomsten van het onderzoek naar herstructurering van de sportvelden laat zien dat de eerdere verwachting waarbij twee speelvelden vrij zouden komen, door een andere herschikking van velden niet wordt gehaald. Omdat wij het principe huldigen dat door intensiever gebruik van sportaccommodaties grond kan vrijkomen voor woningbouw, maar dat woningbouw sport niet mag verdrijven, is besloten om de geschetste bouwlocatie te verwijderen.*

- 47.2 Senioren woningen en Urban villa's bouwen op Schoonenberg is heel goed mogelijk. Duidelijk maken voor wie gebouwd wordt.

*Zie ons commentaar bij 47.1. Overigens wordt pas bij verdere uitwerking doelgroep en woningtypologie bepaald..*

- 47.3 Er zal meer kwaliteit in bouwen moeten plaatsvinden en niet alles op elkaar. Meer tussenruimten en niet maar stapelen.

*Verdichten zal voornamelijk plaatsvinden in IJmuiden en daar waar het ruimtelijk aanvaardbaar is.*

- 47.4 Waarom niet meteen het stadion verhuizen naar de Zuiderscheg, dan is het probleem van bouwlocaties opgelost. Want op de grond die vrijkomt van het stadion kunnen heel wat woningen staan.

*De gemeente heeft geen actieve rol bij het nemen van de beslissing om het stadion te verplaatsen naar de Zuiderscheg. De beslissingsbevoegdheid ligt bij het bestuur van Stormvogels/Telstar en zij hebben thans gekozen om de huidige accommodatie op te waarderen.*

## 48. Bouwlocatie langs het kanaal

- 48.1 Argumenten tegen de bebouwing van vier geplande URBAN villa's, langs de oever van het Noordzeekanaal. In het bijzonder de nautische aspecten. De grond waarop deze urban villa's gebouwd moeten worden is van Rijkswaterstaat c.q. Domeinen. Met het oog op het bouwen van een tweede grote sluis en de schaalvergroting van schepen, voornamelijk in de breedte, is het niet ondenkbeeldig, dat het Noordzeekanaal en met name de gevaarlijke bocht ter hoogte van Velsen-Zuid verbreed gaat worden. Nu de plannen voor huizenbouw aan de overkant van het kanaal niet doorgaan en wel industrie hiervoor in de plaats komen, zorgt dit voor grote hinder en geluidsoverlast. Deze geluidshinder wordt nu al veroorzaakt door de grootste trawler ter wereld, n.l. de ATLANTIC DAWN.

*Naar de toekomst toe is het denkbaar dat er een nieuwe sluis komt. Wat betreft de AtlanticDawn, moet worden voldaan aan de geluidsnormen die in de milieuvergunning zijn opgenomen. Alhoewel op deze locatie een "hogere waardeverzoek" noodzakelijk is, lijkt woningbouw milieutechnisch mogelijk.*

- 48.2 De plannenmakers betreffende de structuurvisie Velsen-Zuid hebben kennelijk geen besef van het feit welke gevaarlijke stoffen er per schip bijna dagelijks via het Noordzekanaal worden vervoerd. Het risicocontour hierbij is 500 m. d.w.z. bebouwing is niet toegestaan binnen een afstand van 500 m. van dat schip. Woningen langs het hele Noordzeekanaal staan nergens zo dicht bij het kanaal als in Velsen-Zuid. Bij calamiteiten zijn deze woningen het eerst aan de beurt om rampzalig met bewoners en al te sneuvelen. Daarom al is het niet aan te raden dicht bij het kanaal te bouwen. Er loopt een oliepijpleiding vanaf de Noordzee langs het Noordzeekanaal naar Amsterdam. Op of zeer dicht nabij deze oliepijpleiding wil men nota bene Urban villa's gaan bouwen, met ondergrondse parkeergarages.

Op de kaart van dit plandeel Velsen-Zuid is voor het gemak van projectontwikkelaars de flats "Meerschoef" en de "de Ticht" maar weggelaten wat suggereert dat de kleine groene strook die we nog in onze wijk hebben, veel groter lijkt, tevens is de grote parkeerplaats weggelaten. Pure misleiding.

Een bouwplan dat waarschijnlijk ten gunste zou komen van woningzoekende Haarlemmers en Amsterdammers.

*Voor buisleidingen gelden toetsings- en bebouwingsafstanden in circulaires "zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen (26/11/1984)" en voor brandbare vloeistoffen "Voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" d.d. 26/3/1991. Voor de betreffende Unocal leiding geldt een toetsingsafstand van 48 meter en een minimale bebouwingsafstand van 5 meter. De geplande woningbouw blijft hier ver vandaan. Op basis van de berekeningen voor het Noordzeekanaal uitgaande van gegevens van de Havendienst Amsterdam en de gegevens afkomstig van het Ministerie van V&W en de bewonersdichtheid langs het kanaal ontstaat er, ook na toevoeging van gewenste woningbouw, geen overschrijding van het groepsrisicocontour. Het kaartfragment zal aangepast worden, omdat de flats thans ontbreken.*

- 48.3 Kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de 'Beleidsmakers' van de gemeente Velsen bijna uitsluitend oog hebben voor de commerciële zijde betreffende woningbouw van de Structuurvisie en kennelijk weinig kennis en interesse hebben voor het stedenbouwkundig deel van de Structuurvisie.

*Vanwege de woningbehoefte voor de komende jaren is bij het opstellen van de structuurvisie beoordeeld welke onbebouwde locaties in aanmerking kunnen komen voor woningbouw en aanverwante functies. Per locatie is de woningbouwclaim afgewogen tegenover andere belangen.*

- 48.4 De Beleidsmakers van de gemeente Velsen zijn er blijkbaar niet van op de hoogte dat in de groenstroken tussen de Velserdijk en het kanaal een grote oliepijpleiding aanwezig is.

*Zie ons commentaar bij 48.2.*

- 48.5 Er is willens en wetens geen rekening gehouden in de "Structuurvisie" met het vliegverkeer boven het Velsense gebied en waardoor hieraan geen aandacht is geschonken is niet duidelijk.

*Zie ons commentaar bij 46.7.*

- 48.6 Ticht en Meershoef worden 55+ flats, willen hun uitzicht graag behouden.

*De eventuele realisatie van woningbouw in de vorm van kleine appartementengebouwen met een beperkt grondbeslag kan plaatsvinden op enige afstand van de complexen. Bij nadere planuitwerking zal de exacte positionering worden bepaald, waarbij rekening gehouden wordt met de bestaande woonomgeving en bewoners. Dat laat onverlet dat elke vorm van bebouwing het uitzicht ten dele zal beperken.*

- 48.7 Urban villa's aan de Velserdijk is ongewenst omdat: 1. het niet veilig is in geval van calamiteiten op het kanaal. 2. De scheepvaart hindert waardoor de kans op calamiteiten toeneemt. 3. Een uniek stukje groen, waar zomers velen gebruik van maken om te recreëren verloren gaat. 4. Plan schade voor de bewoners aan de Velserdijk. 4. Voor bewoners van de wijk, die toch al veel overlast hebben van vliegtuigen, geluidsoverlast van boten, de afvalzuivering, luchtverontreiniging etc. nog eens een extra aantasting van hun leefomgeving. Een klein appartementengebouw beslaat een oppervlakte van 400 m. Dus vier van deze gebouwen beslaat een oppervlakte van 1600 meter. Dan komt hierbij ook nog de infrastructuur om bij de gebouwen te komen, dus van ons laatste stukje groen in onze wijk blijft niets over. In de hele gemeente is nergens een plek te bedenken waar men 's zomers zo kan genieten van alles wat vaart.

*Zie ons commentaar bij 46.1 en 48.6. Met de realisatie van de appartementengebouwen wordt wel groen opgeofferd, maar tussen de gebouwen en aan het kanaal zal het groen blijven bestaan, zodat het recreëren tot de mogelijkheden blijft behouden. Het is overigens de bedoeling het parkeren ondergronds op te lossen.*

- 48.8 Er blijft te weinig groen over om recreatie te beoefenen. Urban villa's passen niet in het beeld van de wijk. Er komen mensen van buiten de gemeente op af. Te veel verkeer in de rustige wijk.

*De hoogte van de kleine appartementengebouwen sluiten goed aan bij de bestaande gestapelde wooncomplexen “de Ticht” en “Meershoek”. Gezien de te verwachten aantal wooneenheden is niet de verwachting dat hierdoor onevenredig veel verkeer wordt gegenereerd.*

- 48.9 Urban woningen langs het Noordzeekanaal mogen er niet komen. Het enige park wordt deze wijk (Velsen-Zuid) afgenomen.

*Wij zijn van mening dat het toevoegen van woningen in de vorm van kleine appartementengebouwen (kenmerkend is dat deze gebouwen een beperkte bouwhoogte hebben van 4 a 5 bouwlagen in combinatie met een beperkt grondbeslag). Vanwege deze compacte woonvorm en het benutten van de ondergrond voor parkeren, behoeft er geen sprake te zijn van een fundamentele aantasting van het groen.*

- 48.10 De groenstrook is te smal voor 4 Urban villa's. Bouw Urban villa's op de plek van het woonwagencentrum en verplaats het kamp richting de Reinunie.

*Zie ons commentaar bij 46.8. van dit hoofdstuk.*

- 48.11 Urban villa's. Bij het verder uitwerken van deze plannen is er overleg met mijn directie noodzakelijk in verband met het scheepvaartverkeer op het kanaal.

*Bij nadere uitwerking van de bouwplannen zullen alle relevante partijen worden betrokken.*

- 48.12 Niet goed van de Structuurvisie is dat de gemeente met wijkkaarten komt die niet compleet zijn. Meershoek en De Ticht zijn niet ingetekend. Ook niet op schaal en geen vliegroutes ingetekend.

*Het kaartfragment van Velsen-Zuid zal worden aangepast. De 20Ke zone zal bij de milieuverantwoording worden aangegeven.*

- 48.13 Urban villa's in een dorp zonder voorzieningen en dan nog voor senioren! Geen winkels en ook geen wijkcentrum.

*Ondanks het ontbreken van een wijkcentrum of detailhandelsvoorzieningen is een deel van de bewoners van Velsen-Zuid tevreden over de leefomgeving. Om deze categorie bewoners een wooncarriere stap in de eigen woonkern te kunnen laten maken, is de realisatie van enkele kleine appartementengebouwen gewenst.*

## **49. Woonwagencentrum**

- 49.1 Herstructurering van Woonwagencentrum. De concrete plannen getoetst moeten worden in verband met de stabiliteit van de tunnelconstructie.

*Toetsing van feitelijke herstructurering van het woonwagencentrum vindt uiteraard plaats. Gezien de nabijheid van de tunnelconstructie zal toetsing aan (externe) veiligheidseisen zoals gebruikelijk de benodigde aandacht krijgen.*

- 49.2 Onduidelijkheid over woonwagencentrum. Wordt dit alleen naar het oosten uitgebreid.

*Voor uitbreiding van het woonwagencentrum zijn verschillende varianten ontwikkeld in oostelijke richting (richting Rioolwaterzuiveringsinstallatie = RWZI). Afhankelijk van de geurcontour rondom de RWZI zal een keuze worden gemaakt. Het streven is om 9 standplaatsen te realiseren in oostelijke richting en zo mogelijk 15 standplaatsen. Het ontwikkelen van minimaal 9 standplaatsen is nodig om hetzelfde aantal standplaatsen op het woonwagencentrum Oude Pontweg te behouden. Brandveiligheidseisen geven aan dat er circa 9 standplaatsen op de huidige locatie zouden moeten vervallen om de benodigde onderlinge afstand tussen alle plaatsen te kunnen bewerkstelligen.*

- 49.3 Uitbreiding van het woonwagencentrum vind ik een beperkte visie. Daar wordt alleen maar geëist (en betalen ho maar).

*In het provinciaal beleidsplan wordt aangegeven dat Velsen 72 standplaatsen zou moeten tellen.*

*Momenteel zijn er in Velsen formeel 45 standplaatsen in Velsen- Zuid en 8 standplaatsen in Velsen - Noord. De vraag naar meer standplaatsen is groot. Op beide woonwagencentra zijn sinds vele jaren boventallige woonwagens geplaatst daar er een tekort is aan standplaatsen.*

*Per 1 juli wordt door middel van een zgn. retributieverordening de huur voor standplaatsen geïnd. Deze retributie wordt geïnd wanneer er sprake is van wanbetaling.*

- 49.4 Ik houd de indruk van een pathetische poging net te doen alsof het groen en erfgoed zo belangrijk is, dat burgers eigenlijk niet precies mogen weten wat hen te wachten staat (met name vanwege het noemen van een nieuwe ontsluitingsweg maar het tegelijkertijd vooral vaag houden van waar die dan precies zal komen) en dat alleen de kampbewoners er onder het mom van brandveiligheid echt op vooruit gaan in ruimte, comfort etc.

*De brandveiligheidsvereisten schrijven voor dat tussen woonwagens een ruimte van minimaal 5 meter in acht dient te worden genomen of dat er een brandwerende muur/ scheidingswand tussen woonwagens gerealiseerd moet worden. De voorkeur van gemeente Velsen gaat uit naar een minimale onderlinge afstand van 5 meter. Redenen hiervoor zijn: kosten en het aanzicht.*

*Herstructurering van het woonwagencentrum Oude Pontweg is noodzakelijk om aan deze eisen te kunnen voldoen. Uitbreiding van het woonwagencentrum vloeit voort uit het gegeven dat op dezelfde ruimte minder wagens geplaatst kunnen worden. Het totale aantal standplaatsen zal niet of nauwelijks uitgebreid worden.*

- 49.5 Niet goed aan de Structuurvisie is de uitbreiding van het woonwagenkamp + belonen "illegaal" woonverkeer zijkanaal B. Dit kunt u de burgers van Velsen niet aandoen, onrecht!!

*Wat het Zijkanaal-B betreft is sprake van een goedgekeurd bestemmingsplan waarbij het Kanaal is bestemd tot woonschepenlocatie. Het is de bedoeling dat het Recreatieschap het Kanaal gaat beheren en kavels in ondererfpacht uitgeeft zodat sprake is van een genormaliseerde situatie.*

## **50. Verkeerssituatie**

- 50.1 Verbetering verkeerssituatie Gravenlust-Parkweg: Waarom geen verkeersregeling. Het is een gevaarlijke oversteek in spijtstijd, en ook er buiten !!!

*De kruising 's Gravelust-Parkweg zal worden heringericht. Inspraak hiervoor moet nog plaatsvinden. Het plaatsen van verkeerslichten is een van de mogelijkheden die hierbij wordt onderzocht.*

- 50.2 Suggestie, drempels in de Meervlietstraat. Het is de hoofdader van Velsen-Zuid. Er wordt daar ontzettend hard gereden.

*Verzoeken om drempels behoren bij de inrichting van 30 km/uur gebieden, het verzoek zal daarbij worden bekeken (najaar 2004-voorjaar 2005)*

- 50.3 Wat wordt er ondernomen tegen de geluidsoverlast van de Parkweg bij verkeerstoename door industrie en toerisme?

*De intensiteit van de weg kan omgerekend worden naar een geluidbelasting op de gevel. Als de geluidsbelasting met meer dan 2 dB(A) gaat toenemen is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Op basis daarvan zullen passende maatregelen moeten worden genomen.*

- 50.4 Kruispunt Parkweg – 's Gravenlust veiliger maken.

*Zie ons commentaar bij 50.1.*

- 50.5 Stoplichten bij garage van Bugnum.

*Zie ons commentaar bij 50.1*



## 51. Uitbreiding RWZI

- 51.1 Uitbreiding van de rioolzuivering is een toename van stankoverlast bij Zuiden wind. Uitbreiding van de rioolwaterzuivering kwam niet aan bod. Is er onderzoek gedaan naar de stankoverlast bij Z-ZO wind van rioolwaterzuivering (niet te harden).

*De huidige milieuvergunning en de uitbreidingswensen van het Hoogheemraadschap zullen aanbod komen bij een te zijner tijd door het Hoogheemraadschap aan te vragen revisievergunning. Onderdeel van deze aanvraag zal zijn dat er onderzoek aan toont in welke mate er sprake is van gevaar, schade en hinder naar de omgeving. Geuremissie is daarbij een onderdeel. In het Nationaal Milieubeleidsplan staat dat er de komende jaren naar gestreefd moet worden om het aantal gehinderden ten opzichte van 2000 te halveren. De provincie kan als vergunningverlener voorwaarden opnemen, waardoor wordt voorkomen dat er hinder naar de omgeving ontstaat of blijft ontstaan.*

- 51.2 De gemeente heeft direct naast awzi aan westelijke zijde een bedrijvenlocatie gepland. Volgens de kaart is ten westen daar weer van ook een nieuwe woonfunctie gepland. Tenzij hiermee de uitbreiding van de awzi en de herstructurering van het woonwagenterrein wordt bedoeld, zal dit problemen geven ten aanzien van geur.

*De nieuwe woonfunctie houdt verband met de mogelijk herstructurering van het woonwagenterrein de Oude Pontweg. Bij nader uitwerking van zowel de herstructurering als het eventueel inpassen van bedrijvigheid zal onderzoek aan moeten tonen dat beide functies (geurveroorzakende en geurbelastende) mogelijk zijn met in achtname van de riool waterzuiveringsinstallatie.*

- 51.3 De gemeente heeft zuidoostelijk, aansluitend aan het awzi terrein, een uitbreiding van werken voorzien. Ook dit kan mogelijk problemen veroorzaken richting geur en geluid. Ten aanzien van geur geeft de NeR Richtlijnen voor woonkernen, lintbebouwing en woningen op industrieterreinen. Vooralsnog lijkt het erop dat op deze uitbreiding geen woningen zijn voorzien, waardoor de geureisen minder streng zijn. Maar onduidelijk is om welke uitbereiding van werken gaat het. Voor bijvoorbeeld scholen, ziekenhuizen kan mogelijk het bevoegd gezag aanvullende eisen stellen, waardoor knelpunten kunnen ontstaan.

*Gedoeld wordt waarschijnlijk op de gewenste ontwikkeling van een bedrijventerrein de Zuiderscheg. Op dit terrein zijn in beginsel geen gevoelige en of kwetsbare bestemmingen geprojecteerd. Naar de zuidelijker in het gebied van de Zuiderscheg te ontwikkelen recreatie voorzieningen zal te zijner tijd nader onderzoek worden verricht om te beoordelen of deze ruimtelijk inpasbaar zijn. Op het eerste oog vermoeden wij dat de afstand tussen dit deel van het gebied en de riool waterzuiveringsinstallatie voldoende moet zijn om geen conflict te krijgen.*

- 51.4 gemeente wil zuidelijk van het awzi terrein het gebied inrichten als zoekgebied werken archeologie en recreatie. Afhankelijk van de nadere uitwerking hiervan zouden eveneens knelpunten kunnen ontstaan.

*Zie ons commentaar bij 51.3.*

## 52. Zuiderscheg

- 52.1 Niet goed aan de structuurvisie is het Zuiderscheg verhaal. De Zuiderscheg d.w.z. het deel gebied Oosterbroek, maakt deel uit van de gemeenschappelijke regeling Spaarnwoude. Gelukkig is VROM er nog als hoeder van dit gebied. Dus Velsen handen af van het groen!

*De voormalige rijksbufferzones, die waren ingesteld om te voorkomen dat stedelijke agglomeraties aaneen konden groeien, kunnen volgens de Nota Ruimte worden ingericht ten dienste van de groene en blauwe (water) recreatie. De rijksbufferzones kunnen daardoor getransformeerd worden tot regionale parken waar de recreatiefunctie geïntensiveerd mag worden. De begrenzing van deze gebieden is een zaak en verantwoordelijkheid van de provincie. Het noordelijk deel van de Zuiderscheg heeft in het streekplan de aanduiding bedrijven.*

- 52.2 Het in ontwikkeling te nemen gebied grenst aan de oostzijde aan rijksweg 9. In dit gebied is langs de Wijkertunnel een waterafsluitende constructie aanwezig. In verband hiermee kunnen de tot de rijksweg 9 behorende terreinen niet in de ontwikkeling van het bedrijventerrein betrokken worden.

Deze visie geeft geen inzicht in de verkeersproductie van dit bedrijventerrein.

Het staat niet vast of dit binnen de richtlijnen voor het ontwerpen van autosnelwegen technisch mogelijk is. Ook kan er niet van worden uitgegaan, dat mijn dienst (rijkswaterstaat) de kosten, daarvan voor zijn rekening neemt.

Het verkeer wordt via de bestaande infrastructuur afgewikkeld, er komt geen nieuwe directe aansluiting op de autosnelweg.

*Bij de planstudie naar mogelijke inrichtingsvarianten zal ook het mobiliteitsvraagstuk aan de orde komen. De ontsluiting van het bedrijven/recreatieterrein is vooralsnog gepland aan de noordzijde ter hoogte van de Amsterdamseweg. Bij de nadere uitwerking zullen alle relevante partijen worden betrokken.*

- 52.3 “Maximale” inzet van de Zuiderscheg als bedrijventerrein. Dit betekent dat nagenoeg de gehele Zuiderscheg als bedrijfsterrein op de kaart moet worden weergegeven.

*In de structuurvisie is dat deel van de Zuiderscheg als potentieel bedrijven/recreatieterrein weergegeven, dat overeenkomt met de begrenzing van de rode contour uit het streekplan. Verdere verstedelijking in zuidelijke richting achten wij niet gewenst, omdat deze zone in het verlengde ligt van de PEHS tussen Driehuis en Santpoort. Daarnaast is in de structuurvisie een onderscheid gemaakt tussen een bedrijventerriën liggend aan de Amsterdamseweg en een gebied ten zuidwesten hiervan dat in aanmerking kan komen voor een combinatie van bedrijvigheid, recreatie, cultuurhistorie en groen. Deze zone ligt ter plaatse van een aanwezig cultuurhistorisch monument, dat allerlei beperkingen met zich mee brengt voor ontwikkelingen op die gronden.*

- 52.4 Indien de aanleg van een bedrijventerrein leidt tot aantasting van de recreatievoorzieningen zal compensatie moeten plaatsvinden. Of de realisering van een stadion met een eventueel transferium past binnen de doelstellingen en beleidslijnen voor dit gebied zal nader onderzocht moeten worden.

*Op dit moment gaan wij er vanuit dat Stormvogels/Telstar haar huidige accommodatie aan de Minister van Houtenlaan renoveert, waardoor er geen behoefte zal zijn om een stadion te realiseren in de Zuiderscheg Het transferium is alleen realistisch als er een goede aansluiting is met het openbaar vervoer naar het strand.*

## **53. Suggestie om bouwlocatie de weilanden langs 't Krommeland en een deel van de tunnelput**

- 53.1 Alternatief plan, weg langs het kanaal = prima idee.

*Dit voorstel is in het LVVP niet overgenomen omdat deze te kostbaar is en tevens geen oplossing voor het probleem biedt en zo ook niet in de structuurvisie.*

- 53.2 Demp een deel van de tunnelput en zet hier bungalows neer, ook de weilanden tussen Krommeland en de Amsterdamse weg zouden in aanmerking kunnen komen voor bebouwing van bungalows.

*In het onbebouwde gebied tussen het Krommeland en de Velsertunnel ligt een zone waarin hoofdtransportleidingen zijn gelegen. In verband met in acht te nemen veiligheidseisen is het niet toegestaan nieuwe woningen te realiseren op deze locatie*

## IJmuiden Zee- /Duinwijk

### 54. Algemeen

- 54.1 Voor een reactie t.a.v. de strandweg kan verwezen worden naar de reactie van de Stichting Duinbehoud van 9 januari 2004 op het LVVP.

*In het LVVP is de keuze gemaakt om deze weg te willen realiseren ten behoeve van de flexibiliteit (overloop parkeren), bereikbaarheid (hulpdiensten) en de aantrekkelijkheid. Exacte invulling van tracé en profiel van de weg moet nog worden onderzocht en afgewogen.*

- 54.2 Oud IJmuiden West. Eindelijk na 50 jaar een concrete wijkbrede ontwikkeling. Er wordt nu goed naar de behoefte van deze wijk gekeken.

*Wij zijn blij met dit positieve geluid. In navolging van het experiment Stad en Milieu willen wij met betrokkenen de studie verder ter hand nemen om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor herstructurering van Oud-IJmuiden.*

- 54.3 Suggestie, stel een structuurvisie voor duingebied tussen Keetberglaan en kust op.

*Er is thans gekozen om een structuurvisie voor het gehele grondgebied van Velsen op te stellen in navolging van de toekomstvisie Velsen 2010.*

- 54.4 Er moet een verbinding komen tussen de Heerenduinweg en de strandweg, zodat er een rondje kan worden gereden. We hebben al genoeg moeten inleveren voor de 3<sup>e</sup> haven.

*Velsen blijft zich op meerdere fronten sterk maken voor een 2<sup>e</sup> ontsluitingsweg van het strand.*

- 54.5 De herstructurering van het Gijzenveltplantsoen – Radarstraat is een goed plan.

*In het kader van het project Stadspark zullen de woningbouwplannen ca. en de herinrichting van het park verder vorm krijgen.*

- 54.6 De (overigens foeilelijke) parkeerplaats voor vrachtauto's bij Sporthal Zeewijk wordt woongebied. Waar kan/moet deze groep heen?

*In het LVVP is de keuze gemaakt om het vrachtwagenparkeren uit de woonkernen te verwijderen en te verplaatsen naar de industriegebieden (Velsbroek, Zeehaven en Velsen-Noord).*

- 54.7 Onder meer voorgesteld het aanbod aan verblijfslocaties uit te breiden, nieuwe woningbouw in het duingebied te realiseren en een tweede ontsluitingsweg naar het Kennemerstrand aan te leggen. Er wordt niet ingegaan op de huidige natuurwaarden van het gebied en hoe daarmee om te gaan.

*Het duingebied ligt binnen de begrenzing van het Vogel- en Habitatrictlijngebied en valt dus onder een streng beschermingsregime. Woningbouw is hier op korte termijn niet te verwachten, maar wij willen de mogelijkheid wel open houden. Wij zijn nog in onderhandeling met het ministerie van LNV over de tweede ontsluitingsweg.*

- 54.8 Suggesties:

- 1/ in de nieuwe zeereep bij de Zuidpier, nabij het Kennemermeer en inde Duinen van Velsen enige natuurinformatieschermen, waarop de ter plaatse aanwezige natuurwaarden wordt ingegaan, te plaatsen.
- 2/ in samenwerking met KNNV Haarlem e.o., Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland en IVN ter plaatse natuurexcursies, waarin de aanwezige natuurwaarden onder de aandacht van het publiek worden gebracht, te organiseren.
- 3/ in samenwerking met KNNV Haarlem e.o. en Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland de ter plaatse aanwezige natuurwaarden verder te inventariseren en onderzoeken.

*Op zich zijn dit waardevolle suggesties, maar ze vallen buiten het bestek van de structuurvisie. Bij de actualisering van de kustvisie zullen we deze wensen trachten mee te nemen.*

## IJmuiden Noord/Zuid

### 55. Algemeen

- 55.1 Kwaliteit gaat overal achteruit. Knap eerst IJmuiden eens op. Urban villa's langs het kanaal,

*Met de plannen voor het centrum van IJmuiden, de studie naar herstructurering van Oud-IJmuiden, de verregaande planontwikkeling voor het Moerberg- en Gijzenveltplantsoen en de herbestemming van het Kennemer Gasthuisterrein en tot slot de nieuwbouwplannen die in uitvoering zijn in Zeewijk, mogen wij gerust stellen dat er werk wordt gemaakt om de kwaliteit van de woon- en leefomgeving te verbeteren.*

- 55.2 Stichting Duinbehoud is geen voorstander van bebouwing ten zuiden van de Heerenduinweg. Zijn tot de slotsom gekomen dat wij niet overtuigd zijn van de noodzaak om ten zuiden van de Heerenduinweg urban villa's te bouwen. Juist dit gebied is een van de weinige plekken waar nog sprake is van een "hoge kwaliteit en gebruikswaarde". Wij willen juist dit gebied verder versterken als wandel- en recreatiegebied.

Evenmin zijn wij enthousiast over het plan om een hoog opgaand appartementengebouw te bouwen bij de aansluiting Spaarnestraat met Heerenduinweg.

*De hoogbouw zal nader bezien worden in relatie tot de centrumplannen. De algemene onderbouwing in de structuurvisie zal overigens op de Velsense situatie worden toegesneden. In het kader van de woningbehoefte is er vraag naar gevarieerde woonmilieus. Naast stedelijk wonen is er vraag naar woningen in het groen. De locatie aan de Heerenduinweg biedt de mogelijkheid om enkele losse woongebouwen te realiseren in een groene setting.*

- 55.3 De Structuurvisie legt een onevenredige grote claim op IJmuiden qua ruimte en infrastructuur om daar ongeveer 50% van de extra te bouwen woningen uit de provinciale taakstelling voor Velsen te realiseren.

*Vanwege het vergroten van het draagvlak van de centrumvoorzieningen is gekozen om een groot deel van de woningbouwopgave te realiseren in IJmuiden. Dat betekent dat ingezet zal worden op overwegend gestapelde woningbouw.*

- 55.4 Er staan vooral niet al te dure woningen en bij het vervangen hiervan in het kader van een kwaliteit impuls komen er woningen terug die zowel qua huur als koop (veel) duurder zijn. Hierdoor kunnen veel mensen niet in de wijk blijven wonen en eindigt de wooncarrière in de wijk in plaats van dat hij bevordert wordt.

*Bij herstructurering is het doel een kwaliteitsslag te maken en meer differentiatie aan te brengen in de woningvoorraad zodat het mogelijk wordt wooncarrière te maken. Meer kwaliteit betekent vaak ook een stijging van de (huur)prijs. Echter, doordat er mensen doorstromen naar een duurdere woning komen er ook weer woningen vrij in een lagere (huur)klasse. Daarbij wordt bij herstructurering zoveel mogelijk gebouwd naar de woonwensen die er in de wijk gelden.*

- 55.5 Suggestie, Voer het plan van de bewonersvereniging IJmuiderstraatweg uit.

*De zone aan de IJmuiderstraatweg is weergegeven als herstructureringsgebied. Bij de nadere uitwerking van deze zone zullen reacties, suggesties, studies en ervaringen uit project Stad & Milieu worden meegenomen.*

- 55.6 Bebouwing aan het Kanaalfront is niet wenselijk, omdat dit allerlei milieutechnisch, verkeerstechnisch en veiligheidsproblemen met zich meebrengt. En zeker ontevreden burgers. Als suggestie wijzen wij u op het plan van de "Vereniging IJmuiderstraatweg".

*Zie ons commentaar bij 55.5.*

- 55.7 Zorg dat er niet te veel bedrijvigheid bij de "Hooge Berg" komt.

*De locatie van het voormalige zwembad de Hooge Berg grenst aan een drietal bedrijven. Gelet op de in acht te nemen milieucontouren, die gelden voor deze bedrijven is woningbouw slechts beperkt mogelijk.*

- 55.18 Velsen is een groene gemeente. Er is weinig groen in IJmuiden. Er zijn nu veel bomen weggehaald aan de Wijk aan Zeeërweg, die zien wij graag terug. Plantsoenen aan de Willebrordstraat, het enige groene plekje in de buurt moet blijven (groen volgens het vigerende bestemmingsplan).

*Aan de Wijk aan Zeëerweg zijn bomen weggefallen als gevolg van de iepziekte. De laatste overgebleven bomen zijn nu ook geveld. Bij de, op dit moment in uitvoering zijnde reconstructie wordt een geheel nieuwe boombeplanting in de Wijk aan Zeëerweg aangeplant. Op de kaart van IJmuiden-Oost zijn de plantsoenen aan de Willebrordstraat deels aangemerkt als herstructureringsgebied. Dit hoeft nog niet te betekenen dat daar dan ook gebouwd wordt. Bebouwing daar kan echter noodzakelijk zijn om in de woningbehoefte in Velsen op langere termijn te voorzien.*

- 55.19 Maak bij de Stadschouwburg een cultureel hart in verband met voldoende parkeergelegenheid en Telstar en rek het winkelhart op richting Stadsschouwburg.

*In de centrumplannen wordt een andere visie geschetst. Hierin krijgt de stadsschouwburg met andere culturele voorzieningen juist een centrale plek in de nabijheid van Plein 1945.*

- 55.20 Er stond in de krant, dat er in IJmuiden weinig doorstroming is vanwege te veel dezelfde woningen. Is er wel eens onderzocht of de bewoners willen verhuizen?

*Zowel in 1996 als in 2001 is een woningmarktonderzoek gehouden onder inwoners van de gemeente Velsen. Dit onderzoek zal naar verwachting in 2005 herhaald worden. De uitkomsten van deze woningmarktonderzoeken worden gebruikt bij het opstellen van het beleid.*

- 55.21 Er is geen Structuurvisie voor IJmuiden Noord en Zuid. Ca. 30% van het gebied van IJmuiden-Oost wordt aangemerkt als op nieuw in te richten gebied. Maar de antwoorden op alle vragen over dit gebied luiden: “we weten het niet”. Het was een zinlose avond. Het gesol met de bewoners op het Oosterduinplein achter Hema. Deze huizen moeten weg, terwijl er geen enkele reden voor is. Het wordt alleen een parkeerplaats.

*In de structuurvisie is een zone weergegeven waarbinnen herstructurering van het winkel en aangrenzende woongebied kan plaatsvinden. Ten tijde van de participatieavonden waren de plannen van de zogenoemde initiatiefgroep nog niet bekend en openbaar. In de ontwerp-structuurvisie zal meer aandacht aan de visie op het centrum worden geschonken.*

## **56. Centrumgebied**

- 56.1 Met de aangekondigde grondige herstructurering van het stadscentrum van IJmuiden zijn wij zeer content en hopen dat dit na vele jaren van voorbereiding ook daadwerkelijk van de grond gaat komen.

*Op dit moment wordt het plan van aanpak voor het vervolg uitgewerkt. Welke onderdelen in welke volgorde daadwerkelijk van de grond gaan komen moet in de komende periode helder worden.*

- 56.2 Woningoptimalisatie van het gebied rond de Lange Nieuwstraat is een enorme kostenpost. Deze woningen zijn na de oorlog totaal gerenoveerd en kunnen prima voor jongeren dienen.

*De bestaande woningen voldoen in redelijke mate aan de woonwensen van o.a. jongeren. Zij voldoen echter niet aan de woonbehoeften van de ouderen. Juist rondom de voorzieningen in het centrum is het belang dat er woningen geschikt voor ouderen komen.*

- 56.3 Goed aan de Structuurvisie is de sloop van de flats aan de Lange Nieuwstraat en de herinrichting van het centrum. Vanwege het feit dat de datum van de participatieavond voor onze wijk (23 maart) naar onze beleving te vroeg heeft plaatsgevonden, geven wij hierbij duidelijk aan dat het wijkplatform geen zinnig woord heeft kunnen zeggen over het centrumgebied.

*In het plan van aanpak voor het centrum, dat op 7 oktober in de gemeenteraad besproken zal worden, wordt aangegeven hoe de wijkplatforms, bewoners en bewonersverenigingen betrokken worden bij nadere planvorming.*

- 56.4 Niet goed in de Structuurvisie is dat het centrum nog steeds een vaag ingevulde plek is. Heeft de gemeente zelf nog wel zicht op de visie?

*De visie op het centrum van IJmuiden wordt in de komende tijd ingevuld door uitvoering van het plan van aanpak Centrum IJmuiden. De invulling hangt af van het gewenste programma. Basis voor de discussie is de door de Initiatiefgroep Ontwikkeling Centrum IJmuiden geleverde stedenbouwkundige visie.*

- 56.5 Het plan voor het centrum is veel te vaag en schept onnodige onrust. Er is nu al gebleken dat de huizen in dit gebied moeilijk (niet) verkoopbaar zijn. Verder is er nog steeds/weer onduidelijkheid over het gebied Kanaalfront.

Suggestie: Schep snel duidelijkheid welke huizen er precies en op welke termijn plaats moeten maken.

*Voor het centrale gebied van het centrum heeft de gemeente aan eigenaren van onroerend goed bekend gemaakt welk gebied onder de Wet voorkeursrecht gemeente valt. Voor een deel van het centrum is het voorkeursrecht gemeenten van toepassing verklaard. De gemeente is van zins die panden aan te kopen op het moment dat de eigenaar besluit deze te koop aan te bieden. Binnen de planstudie als voorgesteld in het plan van aanpak wordt een nadere invulling gegeven. De plangrenzen zijn daarin een belangrijk punt van onderzoek. Gezien de totale doorlooptijd en fasering van de plannen kan voortschrijdend inzicht en nieuwe feiten en omstandigheden ertoe leiden dat grenzen worden aangepast.*

- 56.6 Het baart ons zorgen dat men ervan uitgaat dat er in het centrum allerlei voorzieningen zijn en dat men vooral ouderen huisvesten zo dicht mogelijk op de voorzieningen. Op zich is hier niet veel mis mee maar we lopen heel sterk het risico dat de bevolkingsopbouw in de wijk nogal eenzijdig wordt met alle problemen van dien. Wij willen dan ook pleiten om in deze nota ook de woonwens van jongeren mee te nemen en deze specifiek te benoemen.

*In de structuurvisie geven wij alleen na afweging van verschillende belangen en vraagstukken functies aan. In de woonvisie wordt daarentegen wel verder ingezoomd op de aanwezige woningvoorraad en de woonwensen. De ruimtelijke weerslag hiervan op het centrum van IJmuiden wordt in het voor het centrum op te stellen structuurplan gegeven.*

*Op basis van behoefteberekeningen zal er in 2008 een verwacht tekort aan ouderenwoningen zijn tussen de 2.161 en 2.935 (Eindrapportage: Geschiede woningvoorraad Velsen; april, 2001). Daarmee zijn de ouderen de belangrijkste doelgroep van het woonbeleid voor de komende 10 jaar. Het centrum is inderdaad een geschikte locatie voor de huisvesting van ouderen vanwege de nabijheid van allerlei voorzieningen. Echter, het is niet de bedoeling dat er slechts ouderen komen te wonen. Een eenzijdige bevolkingsopbouw komt de vitaliteit van de wijk niet ten goede. Door het bouwen van levensloopbestendige appartementen wordt ook aan andere leeftijdsgroepen de mogelijkheid geboden zich hier te vestigen.*

*De huisvesting van jongeren is de afgelopen jaren erg moeizaam gebleken. De druk op de onderkant van de woningmarkt is groot doordat de doorstroom niet op gang komt. Ook is er een tekort aan specifiek voor jongeren geschikte woningen. Er is een werkgroep opgericht om het probleem van de jongerenhuisvesting aan te pakken. Wat zijn geschikte locaties voor jongerenhuisvesting? Hoe zouden jongerenwoningen er uit moeten komen te zien? Welke rol kan tijdelijke huisvesting, zoals nu al op de Lange Nieuwstraat plaatsvindt, vervullen? Allemaal vragen waarop antwoorden moeten komen.*

## 57. Verkeer

- 57.1 Wij zien als enige alternatief het creëren van een doorgaande route (rondweg) aan de noordzijde van IJmuiden. Hiervoor zien we twee mogelijkheden:

1. opschuiven IJmuiderstraatweg naar het noorden of
2. Kanaaldijk voorzien van inprickers.

Overigens zijn het voor die wijken geen ideale ontsluitingswegen.

*In het LVVP is er voor gekozen om met betrokkenen te zoeken naar een gedragen oplossing, waarbij diverse varianten zullen worden beoordeeld. Ook deze voorstellen kunnen als variant worden meegenomen.*

- 57.2 De inprikker bij de Big Boss is niet goed. De verkeersdrukte in de Evertsenstraat zal zeker toenemen (onveilig). Suggestie, maak een bredere stoep langs de groenstrook en verhuis het Pieter Vermeulen Museum in het oude waterpomphuis in de Evertsenstraat.

*De inprikker is gepland tot de Wijk aan Zeeerweg en bedient alleen een deel van IJmuiden Noord. Hij zal dus niet worden gebruikt om van/naar de Lange Nieuwstraat te rijden.*



## Velsen-Noord

### 58. Algemeen

- 58.1 Bij de inhoudsopgave op pag. 3 ontbreekt bij hoofdstuk 3.7 “Velsen-Noord” de paragraaf “3.7.1 Visie”.

*De paragraaf visie zullen wij toevoegen aan de inhoudsopgave.*

- 58.2 Als iemand zich opgeeft voor de Klankbordgroep deze ook uitnodigen.

*Voor zover wij hebben kunnen nagaan zijn alle aangemelde deelnemers uitgenodigd voor de klankbordbijeenkomsten. Via de wijkcoördinator van Velsen-Noord zullen wij zorgen dat er contact wordt gelegd met het wijkplatform Velsen-Noord, zodat voor de eerstvolgende bijeenkomst aan de juiste afgevaardigde een uitnodiging kan worden gestuurd.*

- 58.3 Het is slecht dat het WOP niet integraal is overgenomen. Het WOP wordt niet in de literatuurlijst genoemd. In het hoofdstuk 1.5 op pag. 13 wordt niet aangegeven dat het WOP een relatie heeft met de Concept Ontwerp Structuurvisie. In hoofdstuk 3.1 wordt het WOP niet als beleidsstuk genoemd. Pag. 47 gaat niet uit van het streefscenario voor de NAM-kade. Het WOP noemt het samenvoegen van de twee locaties van de basisschool de Triangel op een nieuwe locatie. Hierdoor komt ruimte vrij op het einde van het Stratingplantsoen en aan de Van Diepenstraat. Waar staat dit in de Concept Ontwerp Structuurvisie?

*Het wijkontwikkelingsplan (WOP) is uitgangspunt geweest bij het opstellen van het concept ontwerp-structuurvisie en zal om die reden worden toegevoegd aan de literatuurlijst. Daarnaast hebben wij vanwege de woningbouwopgave gezocht naar aanvullende woninbouwlocaties in Velsen-Noord. Inmiddels hebben wij na een nadere studie moeten concluderen dat de geprojecteerde hoogbouw aan het wijkeroogpark niet realistisch is. Om die reden hebben wij besloten deze aanvullende woningbouwlocaties te verwijderen. De samenvoeging van de twee locaties van de basisschool de Triangel wordt ook in het uitvoeringsprogramma van het wijkontwikkelingsplan genoemd. Maar op dit moment wordt nieuwbouw op korte termijn niet verwacht. Verder staat voor het inrichtingsplan NAM-terrein en ook in deze visie het streefscenario nog centraal.*

- 58.4 De ‘woningbouw in het groen’ zoals het WOP die plant voor de westrand van Velsen-Noord is niet erug te vinden in de Concept Ontwerp Structuurvisie.

*Op het kaartfragment behorende bij de woonkern Velsen-Noord is in een viertal bruine vlakjes weergegeven, dat in het plantsoen ter hoogte van de Pontweg en de Grote Hout of Koningsweg woningbouw in het groen kan worden gerealiseerd.*

- 58.5 Velsen - Noord moet het dorpse karakter, het tuindorp principe, behouden. De hoogbouw is zeer ongewenst. Het WOP gaat zelf verder. Het introduceert het tuindorp principe ook in de Gildenbuurt waar nu nog hoogbouw overheerst. Uit het woningmarktonderzoeken 2001 komt naar voren dat er een tekort is aan laagbouw en overschot aan hoogbouw. Woontorens zoals de Concept Ontwerp Structuurvisie passen daarom niet in Velsen – Noord. De hoogbouw in het Wijkeroogpark past niet in het Groen- en Waterplan.

*Het WOP geeft inderdaad het tuindorpprincipe als leidend principe voor Velsen-Noord aan. In de Gildenbuurt wordt in het WOP uitgegaan van meer laagbouw. De woningbouwlocatie Waterfront is nog niet uitgewerkt omdat er onvoldoende duidelijk is in welke mate en vorm woningbouw mogelijk is toegestaan. Wel bestaat het idee om de kanaalzijde meer stedelijk in te vullen en het gebied daarachter aan te laten sluiten op de bestaande structuren van de wijk. De drie geprojecteerde woontorens aan de oostzijde van de woonkern zijn komen te vervallen in verband met ondergrondse belemmeringen.*

- 58.6 Gildespoor zone. De verdichtingsbouw kan/moet minder. De mooiste aangrenzende straat van Velsen-Noord (jaren '30) wordt drastisch aangepast. Goed aan de Structuurvisie is de tweedeling in het “dorp” wegnemen door de verwijdering van het Gildespoor. Gezien het belang van een goede spoorontsluiting van de Rijksbinnenhavens voor goederenoverslag achten wij ook hier woningbouw in beginsel niet wenselijk.

*Woningbouw ter plaatse van het Gildenspoor is alleen mogelijk als er met de eigenaar/gebruiker van het spoor overeenstemming wordt bereikt over een alternatief. Om de leefbaarheid en de wederzijdse toegankelijkheid van de Gildenbuurt met de rest van de woonkern te verbeteren vinden wij het gewenst om het Gildenspoor te verwijderen en hier woningbouw voor in de plaats te realiseren. De uiteindelijk vorm van woningbouw, kijkend naar dichtheid en uiterlijke verschijningsvorm, komt pas aan de orde als de planontwikkeling daadwerkelijk ter hand kan worden genomen. Doel is te komen tot een kwalitatief betere stedenbouwkundige ontwikkeling van de Gildenbuurt en een goede aansluiting van deze buurt op de rest van de wijk te verkrijgen. Op dit moment hebben wij de locatie aangedragen als pilot project bij de provincie. De provincie en de IJmond gemeenten voeren op dit moment gezamenlijk onderzoek uit naar extra woningbouw mogelijkheden en onmogelijkheden visa het principe Intesiveren, Combineren en Transformeren.*

- 58.7 Het verwijderen van Gildenspoor is geen verkeerde gedachte. Dit mag er echter niet toe leiden dat dit gebied en het beboste gebied links en rechts van deze spoorlijn geherstructureerd wordt. Dit gebied wordt door onze jeugd druk gebruikt als “wild speelterrein”. Het openstellen van de Corverslaan zoals genoemd op pag. 46 is absoluut geen optie. Om vrachtverkeer door de kern van Velsen – Noord te voorkomen mag er geen doorgaande route tussen de industrieterreinen de Eendracht en Noordwijkermeer ontstaan.

*Zodra duidelijk is dat het Gildenspoor daadwerkelijk opgeheven kan worden zal de vrijkomende ruimte in totaliteit worden bekeken. Niet alleen vanuit de invalshoek om er alleen woningen te realiseren, maar ook in relatie tot het benodigde groen en verkeersontsluitingen.*

*In het kader van het opstellen van een inrichtingsplan voor het voormalige NAM-terrein, thans de Grote Hout, vinden er studies plaats om de de Wijkermeerweg, Corverslaan en Eendachtsstraat anders in te richten. Bij de studie worden twee uitgangspunten gehanteerd. De nieuwe infrastructuur zal enerzijds een bijdrage moeten leveren aan het verbeteren van de leefbaarheid van de woonkern Velsen-Noord en anderzijds tegemoet moeten komen aan de belangen van het bedrijfsleven om een verbinding in stand te houden tussen de Grote Hout en het industrieterrein de Pijp/Wijkermeer.*

- 58.8 Waar komt de herstructurering van Ladderbeek/Verbindingsstraat vandaan? (kaartje blz. 44)

*Dit betreft een plan van de woningbouwvereniging Eigen Haard.*

- 58.9 Zet aan de Grote Hout- of Koningsweg een multifunctioneel gebouw neer, met daarin ruimte (eigen) voor Noorderkerk, gebruikers Wijkermeercentrum, Watervliet en museum “Zien in het Donker”.

*De genoemde gebouwen zijn nog functioneel, er is geen noodzaak tot vernieuwing van de gebouwen. Velsen-Noord heeft een zeer ruim aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen. Bovendien liggen de voorzieningen verspreid door de wijk. Reeds in het WOP is aangegeven dat concentratie wenselijk is. Hiervoor zijn nog geen concrete plannen aanwezig. Het inrichtingsplan NAM / Wijkermeerweg en de uitvoering van het WOP geven wel aanknopingspunten om op termijn zaken te veranderen. Overigens blijft "In het donker gezien" op de huidige locatie (De Oude Mel) gehuisvest.*

- 58.10 Niet goed aan de Structuurvisie is, dat in verhouding het kleinste gedeelte van Velsen (Velsen-Noord) het meeste aantal woningen zijn gepland tenopzichte van de andere woonwijken van Velsen.

*Vanwege de opbouw van de woningvoorraad en de andere doelstellingen uit wijkontwikkelingsplan, staat Velsen-Noord de komende jaren voor een grootschalige transformatieopgave. Het realiseren van nieuwe woningen waardoor het aantal woningen mogelijk toe kan nemen kan juist een positief effect hebben op het draagvlak van allerlei voorzieningen. Naast Velsen-Noord zijn er ook in andere woonkernen locaties aangewezen voor nieuwe woningen. Geen van de kernen wordt naar ons oordeel onevenredig belast met deze opgave. IJmuiden, evenwel de grootste woonkern, staat met de centrumplannen voor een enorme uitdaging, maar gezien de gefaseerde aanpak die overigens ook voor Velsen-Noord geldt, is de voorgestelde omvang van woningbouwlocaties acceptabel. Zo is ons gebleken dat uit de inspraak/participatie rondom de gebiedsvisie en het WOP, Velsen-Noord juist de enige woonkern is waar het overgrote deel van de bewoners graag meer woningen gebouwd willen zien. Deze categorie bewoners en wij zien grote voordelen in nieuwe en andere woningen, zoals: groter draagvlak voor winkels en andere voorzieningen, meer doorstromingsmogelijkheden op de woningmarkt (wat meer koop en duurdere woningen, wooncarriere mogelijk in de wijk), woningbouw mogelijkheden voor doelgroepen en meer variatie mogelijk in woningtypen.*

- 58.11 Als het de bedoeling is om van Velsen-Noord een tweede Bijlmermeer te maken met het geplande aantal flats dan lukt dit aardig. Aantal geplande flats 14!

*De structuurvisie geeft geen exacte aantallen weer, wel wordt een indicatie aangegeven van aantallen om uiteindelijk te kunnen bepalen of aan de woningbouwopgave voldaan kan worden. Met de aanduiding van enkele bouwvlekken wordt in feite alleen aangegeven dat het bij de gestapelde woningbouw moet gaan om losse woongebouwen. De vergelijking met de Bijlmermeer, waar voornamelijk lange woonblokken zijn gerealiseerd, gaat mank. Overigens hebben wij besloten de voorgestelde losse woontorens ten oosten van de woonkern te verwijderen uit de visie.*

- 58.12 Geplande hoogbouw Wijkeroogstraat/Meerweidenlaan. Technisch zeer kostbaar daar in de groenstrook de volgende hoofdleidingen aanwezig zijn:

- Hoofdgasleiding Tracé van de Gasunie.
- Hoofdwaterleiding tracé PWN.
- Hoofdriool

En natuurlijk niet te vergeten de spoorwegtunnel!

Niet goed aan de Structuurvisie zijn de woontorens in het Wijkeroogpark. Omdat dit een groenstrook is waar iedereen van geniet. Spelende en sportende kinderen, honden uilaten, tenten opzetten. Bij toenemende verkeer de Wijkeroogstraat hier niet geschikt voor is.

*Nadere studie op dit punt heeft ons duidelijk gemaakt dat de locaties aan de Meerweidelaan en Wijkeroogstraat inderdaad niet geschikt zijn voor woningbouw.*

- 58.13 Goede fiets/wandelverbinding maken via de weg Wijkeroogstraat – Emplacementsweg. Dit in verband met verkeersdrukte van de Velsertaverse.

*In het kader van de aan te leggen westelijke randweg, waarover Gedeputeerde Staten in het kader van het bestemmingsplan opnieuw een besluit moeten nemen, wordt bij de realisatie het volgende in acht genomen:*

- *De kruising Velsertaverse, Velsersweg, Rijk de Waalweg en Wijkeroogstraat;*
- *De oversteek voor langzaamverkeer van de westelijke randweg bij voorkeur gelijkvloers plaatsvindt;*
- *Het nieuw aan te leggen tracé van de Westelijke Randweg gelijkvloers zal aansluiten om de aanliggende infrastructuur.*

- 58.14 Suggestie, een goede verbinding met Beverwijk, belangrijk voor de dagelijkse levensbehoeften.

*Er komen goede verbindingen. Zie ook 58.13. Overigens voor de dagelijkse boodschappen kunnen de bewoners naar ons oordeel terecht in de eigen wijk.*

- 58.15 Niet goed aan de Structuurvisie is dat er goed gebouwde flats gesloopt moeten worden voor kapitalere flats (Urban).

*Vanwege een gewijzigde woningbehoefte is er de wens om andere woningen te realiseren, zodat inwoners van Velsen-Noord binnen hun eigen wijk een wooncarrièrestap kunnen maken. In het kader van het wijkontwikkelingsplan worden momenteel de volgende sloop/nieuwbouwplannen voorzien, te weten: aan de noordzijde Stratingplantsoen (ca. 2005), Ladderbeekstraat (ca. 2006) en de Gildenbuurt (in de periode 2008- 2010). Eventuele andere plannen zijn bij ons nog niet bekend. De nieuwbouw zal afgestemd worden op de woonbehoefte die op dat moment aanwezig is.*

- 58.16 Niet goed aan de Structuurvisie is een horecagelegenheid in het Wijkeroogpark? Waar?

*De toegankelijkheid van het Wijkeroogpark wordt met de realisatie van een voetgangers- en fietsersbrug, in het kader van het “groen en waterplan”, over de A22 verbeterd. Om de dagrecreatie en het verblijf aantrekkelijker te maken wordt de gelegenheid geschapen om een horecavestiging te realiseren, die is afgestemd op de dagrecreatie.*

- 58.17 Ik mis een infrastructuurplan welke rekening houdt met forensen verkeer van de te bouwen kantoren.

*Kantoorontwikkeling wordt in feite alleen voorzien op het spoorwegemplacement. Momenteel wordt in samenspraak met Beverwijk een studie uitgevoerd naar de mogelijkheden om het stationsgebied anders in te richten. Bij deze studie zal ook aandacht zijn voor mobiliteitsaspecten. Het voormalige NAM-terrein, thans de Grote Hout, zal voornamelijk worden ingericht voor bedrijvigheid. Grote zelfstandige kantoren liggen op deze locatie niet voor de hand. Ook wordt geen grootschalige uitbreiding voorzien van het voormalige NAM-kantoor.*

- 58.18 Het dorp verbeteren met huizen die passen bij huizen die er nu staan, niet opeens 8 - 15 woonlagen !!

*Zie ons commentaar bij 58.5 en 58.12.*

- 58.19 De pont is niet in de planvorming meegenomen.

*Op het kaarfragment zal dit nader worden weergegeven.*

- 58.20 Averijhaven slechts 'tijdelijk' als baggerdepot bestemd is, verzoeken wij u in uw visie op te nemen dat deze locatie op termijn weer als nat haventerrein beschikbaar komt.

*Op 15 maart 1996 hebben het Rijk, de gemeente Amsterdam en de gemeente Velsen een convenant ondertekend, waarin is bepaald dat de Averijhaven als tijdelijk slibdepot voor het storten van baggerspecie mag worden gebruikt. Volgens het convenant mag in het tijdelijke slibdepot tot 10 jaar na de eerste storting van baggerspecie worden gestort. In het convenant is verder overeengekomen dat de Averijhaven in ieder geval als baggerdepot in stand mag blijven, totdat een duurzame en maatschappelijk aanvaardbare oplossing voor de berging en verwerking van de baggerspecie uit de regio voorhanden is. Onduidelijk is nu nog wanneer het gebruik van de Averijhaven als slibdepot kan worden beëindigd. Wel is overeengekomen dat indien de activiteiten ter plaatse beëindigd kunnen worden, het rijk zorg zal dragen voor het geschikt maken van de Averijhaven voorhaven of bedrijfsterrein.*

## **59. NAM-terrein**

- 59.1 Goed aan de Structuurvisie is dat er mogelijkheid komt voor meer mensen om te wonen in de wijk, echter het gaat om relatief weinig woningen. Waarom niet een nieuwe wijk op b.v. het NAM-terrein in IJmuiden.

*In het kader van het uitwerken van het wijkontwikkelingsplan wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van woningbouw op het NAM-terrein. In dat kader wordt een inrichtingsplan voor het NAM-terrein en de Wijkmeerweg uitgewerkt conform het streefscenario. Het streefscenario gaat uit van een combinatie van bedrijventerrein en woningbouw. Wij verwachten eind 2004 zicht te hebben op allerhande relevante informatie, zodat daarna besluitvorming kan plaatsvinden.*

- 59.2 Het gemeentebestuur van Beverwijk staat sceptisch tegenover de omzetting van de bedrijfsfunctie van het NAM-terrein naar de woonfunctie. Zij kunnen instemmen met de plannen, mits de kade en het eraan gelegen terrein zodanig ingericht worden dat grote zeeschepen kunnen aanmeren, goederen kunnen laden en lossen en ter plaatse verwerkt kunnen worden.

*Voor het NAM-terrein en de Wijkmeerweg wordt momenteel een inrichtingsplan uitgewerkt conform het streefscenario, dat uitgaat van een combinatie van bedrijventerrein en woningbouw. Het inrichtingsplan is input voor de nota van uitgangspunten voor het plangebied. Naar verwachting vindt eind van 2004 besluitvorming plaats, zodat de inspraak kan starten over de nota van uitgangspunten. Het is de bedoeling het meest westelijke, droge terrein als eerste te herontwikkelen. Voor dit gebied worden een verkaveling- en beeldkwaliteitplan uitgewerkt. Voor het kadeterrein wordt een onderzoek uitgevoerd naar de gebruiksmogelijkheden aan de kade onder de huidige omstandigheden (gelet op de huidige woonbebouwing in Velsen-Zuid en Velsen-Noord). Eind van het jaar worden de resultaten van dit onderzoek verwacht. Een bedrijfseconomisch goede ontwikkeling van het bedrijventerrein en de kade en een goede infrastructurele aansluiting van het NAM-terrein op de Noordwijkmeer en De Pijp zijn voor ons uitgangspunt bij de herinrichting. Voorts zal de herinrichting afgestemd worden op de woonkern, zodat dit de leefbaarheid van Velsen-Noord te goede moet komen.*

- 59.3 Bij woningbouw frontproject ontbreekt een onsluitingsweg. Suggestie -> Oostwaarts.

*Een goede oost-westverbinding is een belangrijk onderdeel van het op te stellen inrichtingsplan. Deze verbinding is bedrijfseconomisch van belang voor de samenhangende ontwikkeling van het NAM-terrein, de Noordwijkermeer en De Pijp. In het bijzonder is de verbinding van belang voor de aanvoer van grondstoffen voor Crown van Gelden en niet in de laatste plaats kan deze verbinding de woonwijk ontlasten van vrachtverkeer door de wijk. Dit laatste zal een aanzienlijke verbetering van de leefbaarheid kunnen opleveren.*

- 59.4 De geplande hoogbouw aan de kade veranderen in terrasflats maak er kwaliteit woningen van om meer draagkrachtige in Velsen Noord aan te trekken, een vraag waarop wij op de participatie-avond trouwens geen antwoord gekregen hebben, watis eigenlijk de bedoeling van de gemeente, sociaal economisch gezien, voor Velsen-Noord in de toekomst, wij als inwoners beginnen toch te vrezen voor achteruitgang in plaats van achteruitgang, graag hierop ook een antwoord.

*Het is de bedoeling aan het Waterfront een meer stedelijke woonomgeving te creëren. Aansluitend aan de bestaande bebouwing wordt echter aan laagbouw gedacht (tuindorpprincipe), maar meer naar het kanaal toe kan het stedelijker, hoger en intensiever worden. Het is de bedoeling in Velsen-Noord (gelet op de eenzijdige woningvoorraad: veel huur en veel goedkoop) meer koop en meer duurdere woningen te bouwen. Dit bevordert de doorstroming in de wijk en biedt de mogelijkheid meer draagkrachtige bewoners vast te houden en aan te trekken. Hiermee wordt ook het draagvlak voor winkels en andere voorzieningen versterkt.*

- 59.5 Goed aan de Structuurvisie is de woningbouw aan de NAM-kade.

*In het kader van het uitwerken van het wijkontwikkelingsplan wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van woningbouw op het NAM-terrein.*

- 59.6 Het gehele NAM-terrein is bestemd als nat bedrijventerrein. NAM-kade. Woningbouw achten wij hier in beginsel niet wenselijk, en mag zeker niet leiden tot inperking van het (beperkte) kadegebruik voor zeeschepen en aantasting van de milieuruimte voor het bedrijfsleven.

*Momenteel is er onderzoek gaande naar het gebruik van de kade van het voormalige NAM-terrein in relatie tot mogelijke woningbouw. Zie ons eerder commentaar bij 59.2.*

## 60. Overige

60.1 De heer M.D. Oomen vraagt hem mee te delen op welke datum het milieu- en geluidsonderzoek dient te zijn afgerond.

*In de structuurvisie is gelet op het schaalniveau alleen indicatief beoordeeld of bepaalde functies zich verdragen met de omgeving waarin ze zijn geprojecteerd. Bij de nadere planuitwerking op bestemmingsplan niveau zal gedetailleerd onderzoek moeten plaatsvinden naar verschillende milieucomponenten.*

60.2 Je als college verschuilen achter plannen (waar je het niet mee eens bent) gemaakt door het vorige college, of varianten hierop zijn voor de burger niet van belang.

*De concept ontwerp-structuurvisie is door het voltallige college vrijgegeven voor participatie, waardoor zij ook verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud.*

60.3 Straatnamen goed schrijven: Dokter De Grootlaan (was een huisarts), Joh. Maurits van Nassaulaan en Velsenderlaan (Zuid).

*Zal aangepast worden.*

**DEEL 3**

**CONCLUSIES EN WIJZIGINGSVOORSTELLEN**

**VERVOLGPROCEDURE**





## Conclusies en wijzigingsvoorstellen

De participatie en actuele ontwikkelingen geven aanleiding om het concept ontwerp-structuurvisie op de volgende punten aan te passen:

### Thema's:

#### Algemeen:

- Relatie op inhoud tussen Toekomstvisie en structuurvisie zal gelegd worden;
- Passage opnemen over verhouding structuurvisie in relatie tot sectorale nota's en herstructureringsplannen;
- Opgave 4 een goede bestemming c.q. het maken van een duidelijke keuze voor de zuiderscheg wordt als volgt ingevuld: "de Zuiderscheg zal worden ingezet ten behoeve van de ontwikkeling van een duurzaam bedrijventerrein aan de noordzijde en het zuidelijk deel kan benut worden voor uitplaatsing van recreatieve voorzieningen, tegelijkertijd kan bij de inrichting van de buitenruimten rekening worden gehouden met een transferiumgedachte";
- Opgave 5 het doorbreken van het isolement van Velsen-Noord, wordt in overeenstemming gebracht met de doelstelling van het Wijk ontwikkelingsplan, waarin centraal staat om van Velsen-Noord een wijk met toekomstwaarde te maken;
- In de ontwerp-structuurvisie zal per kern worden aangegeven welke ruimtelijke oplossingen worden gezien voor de geconstateerde zwakke elementen;
- De vakterm "Urban Villa" zal gewijzigd worden in kleine appartementengebouwen;
- In hoofdstuk 8 dynamiek, zal aandacht worden besteed aan de uitbreidingsplannen Corus, uitbreiding Schiphol (Nota Ruimte) en de stijgende zeespiegel;
- Kaartbeeld ruimtelijke hoofdstructuur nalopen op begrenzing goene kerngebieden;
- Kaartbeeld externe veiligheid aanvullen met transportleidingen en toelichting veiligheidszones in de tekst opnemen;
- Aan de inhoudsopgave zal bij Velsen-Noord het wegvallen van de vermelding paragraaf visie worden hersteld;
- Kleuraanduiding hoogbouw aanpassen, zodat deze meer opvalt in de kaartfragmenten;
- Literatuurlijst aanvullen en actualiseren.

#### Wonen:

- Nadere uitleg omtrent de provinciale woningbouwopgave;
- Weergeven dat de woningbouwopgave lokaal wordt onderschreven;
- Onderbouwing woonparagraaf uitbreiden met wooncarriere in eigen kern, diversiteit aan woonmilieus, uitkomsten woonvisie en ICT-onderzoek;
- Actuele informatie omtrent bevolkingsprognose zal worden verwerkt;
- De door de corporatie voorziene herstructureringsplannen worden in de kaartfragmenten opgenomen.

#### Ruimtelijke structuur:

- Onderbouwing kernenstructuur zal nader plaatsvinden;
- Hoogbouwvisie zal toegespitst worden op de ruimtelijke structuur van Velsen;
- Onderbouwing inzake hoeveelheid groen/recreatie zal weergegeven worden;
- Ook bij de herstructureringsgebieden zal zoveel mogelijk worden aangegeven welke ruimtelijke structuur wordt nagestreefd.

#### Economie en werkgelegenheid:

- Nader bezien wordt hoe de gewenste ontwikkeling van een tweede zeesluis op de integratiekaart kan worden weergegeven;
- Het sluisencomplex is geen woongebied en zal derhalve in overeenstemming worden gebracht met de maritieme functie op de integratiekaart, dit geldt evenzo voor het Forteiland, hiervoor zal de functieaanduiding ook aangepast worden;
- In de tekst zal weergegeven worden dat bedrijventerreinen ten noorden van het noordzeekanaal ook vanwege hun ligging aangeduid kunnen worden met "watergebondenbedrijfstreinen";
- Toeristische fietsverbinding door de Biezen vermelden;
- Toeristische noord-zuid fietsverbinding door de duinen nader aangeven.

#### Sport:

- Onderbouwing herstructurering sportparken zal aangevuld worden met de resultaten uit het onderzoek "eindrapport herstructurering sportparken".

Voorzieningen en welzijn:

- In de tekst of op de kaartfragmenten bij de kernen zullen gewenste locaties voor dorpspleinen worden weergegeven.

Milieu:

- Opgave 10 terugdringen milieuhinder en milieurisico's in overeenstemming brengen met de doelstelling uit de milieuvisie, "hinder voor de nieuwe bewoners zoveel mogelijk wordt beperkt";
- De 20 Ke zone in verband met geluidcontouren Schiphol uit de Nota Ruimte zal worden overgenomen.

### **Woonkernen**

Santpoort-Zuid:

- Toevoegen fietspad langs de Delft;
- Onderzoekstraject ontsluitingsweg Santpoort-Zuid naar A208 intekenen op kaartfragment;
- Toevoegen woningbouwlocatie aan de Olga van Gotschlaan;
- In verband met de herontwikkeling van Velsereind en het naastgelegen voormalige PZ-terrein, zal in de tekst aandacht worden besteed aan deze laatste ontwikkeling.

Santpoort-Noord:

- Dijkzichtlaan nader bezien op haalbaarheid in samenhang met gemeente Haarlem;
- Op het kaartfragment zal de Wulverderlaan ingetekend worden omdat deze verbinding blijft bestaan.

Velsrebroek:

- Onderzoekslocatie sportvelden verwijderen;
- De aanwezige bedrijvigheid in de Hofgeest grijsweergeven op het kaartfragment.

Driehuis:

- Waterlandweg verwijderen als woningbouwlocatie;
- Station Driehuis overeenkomstig de Visie op Velsen ontwikkelen tot een knooppunt van openbaar vervoer;
- Kaartfragment van de kern alleen beperken tot Driehuis.

Velsen-Zuid:

- Herstructurering stadiongebied verwijderen en huidig gebruik als sportaccommodatie continueren;
- Tolsduinerlaan verwijderen als woningbouwlocatie;
- Kaartfragment aanpassen opdat de woningbouwcomplexen "Meerzicht" en "de Ticht" zichtbaar worden;
- Op het kaartfragment zal de pontverbinding worden weergegeven.

Velsen-Noord:

- Geprojecteerde hoogbouw aan Wijkeroogplantsoen verwijderen;
- Op het kaartfragment zal de pontverbinding worden weergegeven.

IJmuiden

- Centrumontwikkeling nader onderbouwen;
- Amendement nr. 16 is op 17 juni 2004 aangenomen. De wijziging in de tekst van het LVVP (zie alinea 'terugvaloptie en realisatie' op blz. 50). "voor de ontsluiting van de noordzijde van IJmuiden zijn er drie mogelijkheden:
  - een inprikker bij de Van der Doesstraat, waarbij de spoorbaan dus verworven zal moeten zijn;
  - Een overgang bij de Van der Doesstraat;
  - De IJmuidenstraatweg wordt als noordelijke hoofdontsluiting gebruikt en zal daartoe moeten worden ingericht"

zal worden verwerkt in de structuurvisie. De definitieve oplossing moet in ieder geval met betrokkenen (bewoners, wijkplatform en HOV) tot stand komen, waarbij de ingebrachte burgerinitiatieven volwaardig worden meegenomen.

Tot slot zal de structuurvisie nagelopen worden op actueel genomen beleidsbeslissingen en inmiddels in werking getreden wetgeving.

## Vervolprocedure

1. Op dit moment heeft ons college kennisgenomen van de binnengekomen participatiereacties, welke na beoordeling onzerzijds van commentaar zijn voorzien. De reacties en ons commentaar zijn vastgelegd in deze concept participatierapportage.
2. Op 7 december 2004 worden de leden van de raadscommissie Ruimte en Samenleving geïnformeerd. Tijdens de commissievergadering, die een informatief karakter op dit punt zal hebben, zal er een toelichting worden verstrekt bij de wijzigingsvoorstellen. Voorts kunnen raadsleden vragen stellen over zowel de reacties, ons commentaar als de inhoud van de concept ontwerp-structuurvisie.
3. Vervolgens zal deze participatie-rapportage in januari inhoudelijk aan de raadsleden worden voorgelegd en in discussie worden gebracht. Tot slot zal van de commissie een richtingevend advies worden gevraagd.
4. Het advies van de commissie zal door ons betrokken worden bij de definitieve besluitvorming omtrent deze participatie-rapportage. Zodra het college de participatie-rapportage definitief heeft vastgesteld, zullen de conclusie en wijzigingsvoorstellen verwerkt worden. Dit levert vervolgens de ontwerp-structuurvisie op. Dit ontwerp-plan zal ingevolge de gemeentelijke inspraakverordening in de inspraak worden gebracht.
5. Het ontwerp-structuurplan zal vervolgens gedurende vier weken ter inzage worden gelegd. Binnen deze periode kan eenieder een schriftelijke inspraakreactie indienen bij ons college. Na afloop van de inspraakperiode zal het college de inspraakreacties beoordelen en van commentaar voorzien. Het geheel wordt vastgelegd in een inspraakrapportage. Na vaststelling door het college, zal deze rapportage inclusief eventuele wijzigingsvoorstellen, ter behandeling naar de raad worden gestuurd.
6. De ontwerp-structuurvisie zal inclusief eventuele wijzigingsvoorstellen in de raadscommissie worden behandeld, met het verzoek om aan te geven of deze rijp is voor besluitvorming in de gemeenteraad. Indien dit laatste het geval is, zal de gemeenteraad zich een eendoordeel kunnen vellen over de structuurvisie. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt de ontwerp-structuurvisie pas geldend beleid en is er sprake van een actuele structuurvisie.