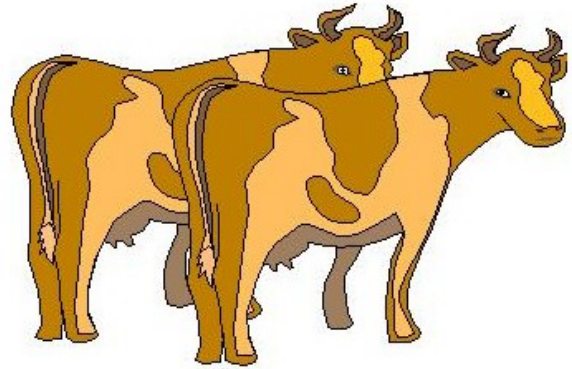


Actiegroep Velsbroek-Oost
p/a mw. L.D.V. Wever
Grote Buitendijk 114
1991 TD Velsbroek
tel. 023 5376887
email: infovelsbroek@zonnet.nl
URL: www.home.zonnet.nl/infovelsbroek



Gemeente Velsen
College van Burgemeester en Wethouders
Afdeling Ruimte en Wonen
t.a.v. dhr. M. Wolf
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Velsbroek, 17 maart 2003

Onderwerp: inspraakreactie op Concept Woonvisie 2012 versie 18 december 2002

Geacht college,

Met verbazing en ongeloof hebben wij kennis genomen van het Concept Woonvisie 2012 versie 18 december 2002. Deze verbazing en ongeloof betreft vooral de mogelijkheden die u ziet om 400 woningen te bouwen ten oosten van Velsbroek en het gebrek aan argumentatie daarvoor. Wij willen met deze reactie aantonen dat het bouwen van 400 extra woningen in Velsbroek een slechte zaak is voor de leefbaarheid in deze wijk.

Ondanks dat u voor de participatie alleen gebruik wilt maken van de niet-democratisch gekozen wijkplatforms, hebben wij begrepen dat alle bewoners van Velsen op de Woonvisie mogen reageren. Hierbij willen wij het standpunt van de bewoners van Velsbroek-Oost naar voren brengen. Wij gaan er vanuit dat u onze inbreng als participatie meeneemt bij het opstellen van de definitieve Woonvisie 2012.

Onze reactie spitst zich toe op de volgende punten:

1. Concept Woonvisie 2012, met name daar waar het Velsbroek betreft.
2. Wijze waarop (niet) wordt gecommuniceerd met bewoners Velsbroek over nieuwe woningbouwplannen in hun wijk.
3. Ontbreken van participatie over belangrijke zaken als woonvisie, LVVP en structuurvisie.

1. Concept Woonvisie Velsen 2012

Wij zijn van mening dat de Woonvisie 2012 geen volkshuisvestelijke visie bevat, maar meer een leidraad is voor projectontwikkelaars. Uitgangspunt is de opgave van de provincie om de komende jaren in Velsen 3.100 woningen extra te bouwen. Vervolgens wijst u iedere locatie die niet een of andere beschermde status heeft aan als bouwlocatie, zonder dat daar een visie op de betreffende wijk aan ten grondslag ligt. Tot nu toe mogen vooral Oud-IJmuiden, IJmuiden-Noord (Stad & Milieu), Zeewijk en Velsen-Noord zich in een visie op hun wijk verheugen, waarbij de problemen in de wijk uitgangspunt zijn en samen met bewoners naar oplos-

singen wordt gezocht. Een oplossing kan zijn nieuwbouw (zoals in Velsen-Noord gewenst is), maar dat hoeft nadrukkelijk niet, zoals het niet doorgaan van de woontorens langs het Kaanaalfront in IJmuiden aantoont. Wij, bewoners van Velsbroek, verwachten van u een uitgewerkte visie op de wijk voor de nabije en verre toekomst.

Op blz. 9 en 10 lezen wij dat de gemeente streeft naar een opwaardering van het kwaliteitsniveau van woning en woonomgeving, zoals ook is vastgelegd in rijksnota's. Kijkende naar de paragrafen per wijk ontbreekt helaas ten ene male een visie om dit te realiseren, zeker daar waar het Velsbroek betreft (pagina 27). Niet alleen is de beschrijving van de Velsbroekse situatie verre van volledig (zie onder 'voldoende en tijdige voorzieningen' hieronder), ook is er geen enkele relatie tussen de beschrijving van Velsbroek en de 400 woningen die gebouwd zouden moeten worden. Kortom, op geen enkele wijze maakt u duidelijk dat grootschalige nieuwbouw tegemoet komt aan de problemen in de wijk. In tegendeel denken wij, grootschalige nieuwbouw zal de problemen in Velsbroek alleen maar versterken, zoals wij hieronder aantonen. De bovenaan op blz. 27 genoemde mogelijkheden voor 400 woningen komen gewoon uit de lucht vallen, gespeend van iedere argumentatie en kennelijk voortspuitend uit de woningbouwopgave van de gemeente.

Aan de hand van de kwaliteitseisen die u zichzelf stelt op blz. 9 en 10 nemen wij de Velsbroekse situatie onder de loep en tonen aan dat woningbouw tussen de A9 en de Grote Buitendijk voor Velsbroek een slechte zaak is. Wij pleiten ervoor eerst samen met bewoners een visie op de wijk op te stellen en dan pas keuzes maken voor de toekomst.

Voldoende en tijdige voorzieningen

Hieronder wordt ondermeer verstaan dat iedere wijk goede basisvoorzieningen van toereikende omvang moet hebben. Op grond van het bestemmingsplan hadden wij de indruk dat Velsbroek met 6.000 woningen af was. De voorzieningen in de wijk (scholen, sporthal, winkelcentrum, wijkpark, verkeersontsluiting) zijn in theorie hier ook op afgestemd. We zeggen met nadruk theorie, want de praktijk blijkt alweer anders. Er is een groot gebrek aan voorzieningen voor jongeren, sociaal-culturele voorzieningen voor ouderen, de scholen zijn overvol en worden steeds meer ontdaan van de benodigde sport- en speelruimte ten behoeve van klaslokalen, de ontsluiting van de wijk is onvoldoende, de sociale samenhang is nog beperkt door gebrek aan ontmoetingsruimten en door het tekort aan groen en ruimte in de wijk dreigt kleinschalige verloedering. Deze problemen waren te verwachten, de wijk moest immers "budgettair neutraal" gebouwd worden; wel veel nieuwe bewoners, maar daarin niet teveel investeren. Terecht dat in de Visie op Velsen 2010, het Ontwikkelingsprogramma Stedelijke Vernieuwing en de Woonvisie geconstateerd wordt dat geïnvesteerd moet worden in kwaliteit, groen, het voorzieningenniveau en sociale samenhang. En hierin past niet het volbouwen van de laatste weilanden met 400 woningen (kwantiteit i.p.v. kwaliteit). Ook de kans om in plandeel H een deel van de problemen op te lossen is voor zover ons bekend niet aangegrepen.

Water, groen en duurzaamheid

Zoals de woonvisie op blz. 9 beschrijft, moeten woningen en woonomgeving in hun samenhang duurzaam worden ontwikkeld. Dit betekent meer aandacht voor groen in de woonomgeving. Hier wordt, reeds voordat Velsbroek is afgebouwd, aan voorbij gegaan.

De groenstroken rondom Velsbroek – dus ook de strook tussen de A9 en de Grote Buitendijk – zijn aangewezen als buffer tussen wonen en belastende functies, zoals in dit geval de snelweg. Wij zien niet in dat deze functie inmiddels overbodig is geworden. Het feit dat er nu ZOAB op de A9 ligt, heeft het geluidsniveau niet waarneembaar gereduceerd. Het uitbreiden van de snelweg van 4 naar 6 rijbanen doet dit eventuele effect overigens weer volledig teniet. Verbazingwekkend daarbij is dat met nieuwbouw op de bufferstroken woningen alleen maar dichterbij de snelweg komen te staan.

Daarnaast is deze strook bedoeld als compensatie voor het ontbreken aan groen en ruimte in de wijk. De strook heeft dan ook naast haar ecologische functie en haar waarde voor flora en fauna – een recreatieve en educatieve functie voor de gehele wijk Velsbroek. Net zoals bijvoorbeeld bij de Hekslootpolder in Haarlem, wordt de groenstrook langs de Grote Buitendijk druk gebruikt door, wandelaars, ouders die met kleine kinderen naar de dieren gaan kijken, ouderen, gehandicapten, joggers en hondenuitlaters. Het is voor de bewoners van Velsbroek derhalve van groot belang dat deze groenstrook zijn buffer- en compensatiefunctie blijft behouden. Dit komt ten goede aan de leefkwaliteit in Velsbroek.

Stedenbouwkundige kwaliteit en openbare ruimte

De stedenbouwkundigen en architecten hebben Velsbroek met de woningen aan de Grote Buitendijk een gezicht willen geven vanaf de A9. Een aanzien van prettig wonen in de polder in de Randstad, waar nog een plek is waar je kan uitkijken op de ruimte van een oorspronkelijk polderlandschap met zijn variatie aan flora en fauna. Het gemeentebestuur toont geen betrokkenheid door dit gebied te bestempelen als uitleggegebied en bouwlocatie.

Velsbroek, zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, vormt een stedenbouwkundig afgerond geheel. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt verbazen wij ons dan ook over het gemak waarmee de gemeente denkt over dit gebied. De ene dag lezen we in de krant dat er een speeltuin met buurthuis komt, de andere dag gaat het om sportvelden compleet met tribunes, kantine, atletiekbaan en mogelijk zelfs een zwembad. En weer iets later blijken er ook wel woningen gebouwd te kunnen worden. We hebben niet de indruk dat de gemeente een stedenbouwkundige visie heeft op dit gebied wil. Er wordt slechts opportunistisch naar de beschikbare ruimte gekeken. Het getuigt niet van consistent beleid om de oorspronkelijke functie van dit gebied (buffer en compensatie) met zo'n groot gemak en zonder argumenten alweer te wijzigen.

Afstemming woningbouw op infrastructuur

In de paragraaf over Velsbroek wordt niet ingegaan op een goede ontsluiting en een betere bereikbaarheid van Velsbroek ter verbetering van de woonkwaliteit, zoals op blz. 9 wordt aangekondigd. Overigens denken wij bij verbetering absoluut niet aan een aansluiting op de A9 die alleen maar tot sluipverkeer in de wijk zal leiden. Ook denken wij niet aan een ringweg rondom Velsbroek, gelet op de geluidsoverlast en verslechtering van de luchtkwaliteit en de gezondheidssituatie van de bewoners die dit met zich mee zal brengen.

Aandacht voor openbaar groen als onderdeel van de woonomgeving en aandacht voor parkeernormen

In de paragraaf over Velsbroek spreekt u op geen enkele wijze over de opwaardering van het openbaar groen naar een meer hoogwaardig groen en over het streven naar voldoende parkeergelegenheid, zoals wel op blz. 9 wordt aangekondigd. In plaats van de kwaliteit in de wijk te verhogen, kiest de gemeente Velsen uitsluitend voor kwantiteit door het aantal woningen uit te breiden. De druk op het beperkte groen in Velsbroek neemt daarmee onaanvaardbare proporties aan.

2. Wijze van communicatie

Meer aandacht voor zeggenschap over woning en woonomgeving,

een kreet uit ons hart, op blz. 9 van de Woonvisie. Alleen wordt dit voornemen door u met voeten getreden. Immers de bewoners in Velsbroek moeten vooral uit de krant lezen wat de plannen zijn voor het gebied tussen de Grote Buitendijk en de A9. Zo heeft de gemeente zonder de bewoners te informeren de provincie verzocht de rode contour te verplaatsen zodat

woningbouw mogelijk wordt en vindt over belangrijke zaken alleen participatie plaats via de wijkplatforms die echter geen vertegenwoordiging vormen van de bewoners. Het verbaast ons zeer dat wij via enkele krantenartikelen en vervolgens vooral via het ontwerp streekplan Noord-Holland Zuid van de provincie in november 2002 op de hoogte moeten raken van omvangrijke nieuwbouwplannen voor onze wijk. Doordat wij de moeite genomen hebben het genoemde streekplan door te worstelen, kwamen wij er achter dat woningbouw tussen de Grote Buitendijk in Velsbroek en de A9 mogelijk werd gemaakt. Wie schetst onze verbazing als op de inspraakavond van de provincie door de provinciale commissie onduidelijk is en blijft – ondanks herhaaldelijk vragen – wie het initiatief genomen heeft de rode contour te verschuiven. Later blijkt uit de memorie van toelichting dat het verplaatsen van de rode contour op verzoek van de gemeente is gebeurd. Dit terwijl de bewoners van Velsbroek, zelfs de bewoners die recht tegenover genoemde locatie wonen, niet op de hoogte zijn gebracht en het idee nog in geen enkel openbaar gemeentelijk document is opgenomen. Nog groter wordt onze verbazing als later blijkt dat ook veel raadsleden en Velsense politieke partijen (zoals PvdA, Velsen Lokaal en D'66) de plannen niet kennen. Het is dus echt “zonder u, over u”. Wat ons betreft is hier sprake van onbehoorlijk bestuur.

Vervolgens informeren wij op eigen verzoek in januari 2003 bij de gemeente naar de plannen voor deze woningbouw. Daar blijkt dat de gemeente inderdaad voornemens is om de genoemde woningbouwlocatie op te nemen in de structuurvisie, die in voorbereiding is. “Over de structuurvisie zal niet geparticipeerd worden”, is bovendien de mededeling. De plannen voor de woningbouwlocatie blijken al behoorlijk te zijn uitgewerkt; 400 woningen tot 4 lagen hoog, sportvelden en sociaal-culturele voorzieningen zijn in het plan opgenomen. Uit uitspraken van dhr. Van Bodegraven (voorzitter VSV) in de kranten en het clubblad van VSV, krijgen wij sterk de indruk dat de contacten van de gemeente met VSV in een heel wat verder gevorderd stadium zijn dan de contacten met de bewoners. Er lijken al deals gesloten te zijn, waar ook Scholz Bouwbedrijf bij betrokken is. Bovendien laat VSV al mooi uitgewerkte woningbouwplannen zien aan de bewoners die in het eerste gedeelte van de Grote Buitendijk en Broekeroog wonen.

Het gemak waarmee u 400 woningen op de kaart zet zonder overleg met bewoners staat bovendien in schril contrast met plannen in andere wijken. In IJmuiden en Velsen-Noord is rondom nieuwbouwplannen een enorm participatie- en inspraakprogramma opgezet. Op basis van een uitgebreide probleemanalyse is samen met bewoners naar oplossingen gezocht. In IJmuiden heeft dit er nota bene toe geleid dat het plan voor woontorens langs het kanaal (aanzienlijk minder dan 400 woningen) geheel van de baan is. Ook de bewoners van Velsbroek willen – net als hun burens in Oud-IJmuiden, IJmuiden-Noord, Zeewijk en Velsen-Noord – zeggenschap over woning en vooral woonomgeving. Velsen-Noord mag inmiddels op ruime belangstelling van de gemeente rekenen. Velsbroek dreigt het nieuwe stiefkindje te worden. Velsbroek is een nieuwe woonkern met een mengelmoes aan bewoners (uit IJmuiden, Haarlem en overige landsdelen), waar de saamhorigheid (nog) gering is en de meeste mensen het druk hebben met andere zaken, zoals werk en gezin. Maakt dit het wellicht voor de gemeente aantrekkelijk om hier maar wat gemakkelijker met de bewoners om te springen en nieuwe plannen door te drukken? In de Woonvisie spreekt u consequent over “de” Velsbroek als locatie, terwijl u over de andere wijken met respect spreekt als een wijk met een eigen identiteit en kwaliteit.

3. Ontbreken van participatie

Over belangrijke visionaire zaken zoals de woonvisie en de structuurvisie vraagt de gemeente bewoners niet om hun mening. Dat in deze visie zaken voorkomen als grootschalige nieuwbouwlocaties, zoals die langs de Grote Buitendijk, en invulling van het gebied ten noorden van Velsbroek met bedrijvigheid zijn voor de gemeente kennelijk geen onderwerpen om bewoners over te laten meepraten.

In alle gevallen wordt uitsluitend gekozen voor overleg met betrokken formele organisaties (zoals woningbouwcorporaties) en het verkrijgen van een advies van de wijkplatforms. De woonvisie wordt uitsluitend besproken door de wijkplatforms en de structuurvisie wordt – zo hebben wij begrepen – zelfs alleen maar besproken tijdens een gemeenschappelijke bijeenkomst voor alle wijkplatforms. Gelukkig is in ‘de kaders LVVP’ opgenomen dat over belangrijke zaken – zoals de aansluiting vanuit Velsbroek op de A9 – niet alleen met het wijkplatform, maar ook met de bewoners zelf wordt besproken. Reeds afgesproken is dat wij over de participatie worden geïnformeerd, wij vertrouwen erop dat u daartoe het initiatief neemt.

Wij willen er uitdrukkelijk op wijzen dat advies door een wijkplatform absoluut niet gelijk staat aan participatie. De platforms bestaan uit een aantal goedwillende vrijwilligers die niet democratisch gekozen zijn. Zij zijn dus geen vertegenwoordigers van de bewoners. In Velsbroek is van vertegenwoordiging absoluut geen sprake, zoals wij reeds hebben ervaren. Tijdens een informatieavond van het wijkplatform voor alle bewoners in oktober 2002 was absoluut geen oor voor de zorg van bewoners voor woningbouw langs de Grote Buitendijk. Tijdens deze avond werden we zelfs geconfronteerd met plannen voor een speeltuin langs de Grote Buitendijk waarover nog nooit met de bewoners aldaar was gesproken. Wij hebben het platform inmiddels met een brief en onze nieuwsbrieven op de hoogte gesteld van het bestaan van de actiegroep, ons doel en onze zorg. Wij hebben vernomen dat de platformleden – tijdens de bespreking van de Woonvisie – niet op de hoogte waren van de nieuwbouwplannen, niet van plan waren hier veel aandacht aan te besteden en bij de gemeente niet aandrongen op een zorgvuldige procedure naar de bewoners. Met deze passieve houding maakt het platform het u wel erg gemakkelijk, en het bevestigt tegelijkertijd dat het advies van het platform niet gelijk staat aan participatie door bewoners.

En nogmaals hier de parallel met Stad & Milieu en Velsen-Noord: waarom daar wel uitgebreide participatie over vergelijkbare plannen en niet in Velsbroek? Als participatie pas aan de orde is na vaststelling van de woonvisie, het LVVP en de structuurvisie, dan is het voor bewoners natuurlijk veel te laat. Dan is woningbouw, en wie weet wat nog meer, een voldongen feit en kunnen we alleen nog maar bespreken of de torens 10 meter meer naar links of naar rechts komen en of ze groen of geel worden.

Wij zijn op zich blij met de toezegging die wethouder Romeyn ons gedaan heeft over participatie rondom het eventuele bouwplan en het feit dat wij als belangengroep betrokken blijven worden. Nogmaals willen we benadrukken dat betrokkenheid in eerste instantie moet gaan over de vraag of de leefbaarheid in Velsbroek gediend is met 400 extra woningen en niet over de invulling van het door de bewoners niet gewenste plan.

Samenvattend

In de concept-woonvisie 2012 ontbreekt een uitgewerkte visie op wonen en woonkwaliteit, in de gemeente Velsen en met name in Velsbroek. Er is geen enkele samenhang tussen de problemen in Velsbroek, de wensen van de bewoners en de gemeentelijke drang tot het bouwen van 400 woningen aan de oostrand van Velsbroek. Dit bouwplan zal naar onze mening in de toekomst zeker niet de oplossing zijn voor de problemen waaraan de gemeente in Velsbroek het hoofd moet bieden. Wij verwachten eerder dat de problemen door extra woningbouw alleen maar groter worden. Het is korte-termijn-politiek om nu willekeurig welk gebied ook maar vol te bouwen zonder te beseffen welke gevolgen dit in de toekomst heeft, alleen maar omdat er 3.100 woningen gebouwd worden. Gelukkig bent u ook op andere plekken (Kanaalfront IJmuiden en het open gebied tussen Santpoort en Driehuis) – al dan niet onder invloed van bewoners respectievelijk de provincie – tot inkeer gekomen. Ook voor Velsbroek is het nog niet te laat als u nu een weloverwogen keuze maakt.

Kortom

- Wij zijn van mening dat in Velsbroek geen ruimte is voor nieuwbouw van 400 woningen en dat dit voorstel dan ook niet in de woonvisie moet worden opgenomen. De reeds aanwezige problemen in de wijk zullen verergeren en het is alleen maar een simpele oplossing voor de totale Velsense woningbouwopgave.
- Wij stellen voor dat de gemeente Velsen investeert in de kwaliteit van Velsbroek. De 6.000 woningen zijn gebouwd, nu is aandacht nodig voor de bijbehorende sociale structuur en infrastructuur.
- Wij stellen voor dat de groenstrook tussen de A9 en de Grote Buitendijk zijn groene buffer- en compensatiefunctie blijft houden.
- Wij pleiten voor een open en eerlijke communicatie met bewoners.
- Wij pleiten voor informatie, overleg en participatie met bewoners over belangrijke zaken zoals visies en (grootschalige) woningbouwplannen.
- Wij pleiten voor gelijke behandeling van alle wijken. Dus eerst in participatie met bewoners een visie voor de wijk Velsbroek opstellen, dan pas keuzes maken. En niet zomaar 400 woningen in Velsbroek wegzetten zonder overleg.
- Wij geven u in overweging de rol van de wijkplatforms of in ieder geval die van Velsbroek opnieuw te bezien. Wij voelen ons nadrukkelijk niet door hen vertegenwoordigd. Over belangrijke zaken dient u te zoeken naar (andere) wegen waarop u de bewoners zelf hoort.

Wij vertrouwen erop dat onze reactie voldoende duidelijk is en dat u deze meeneemt bij de vaststelling van de Woonvisie. Graag vernemen wij het vervolgtraject van de Woonvisie.

Met vriendelijke groeten, namens Actiegroep Velsbroek-Oost,

Mevr. J.H.M. van Giezen
Grote Buitendijk 120
Tel 023 5390356

Dhr. P.J. de Wolf
Grote Buitendijk 190
tel 023 5492058

cc. Commissie Ruimte en Samenleving
Gemeenteraad