

INSPRAAKRAPPORTAGE
STRUCTUURVISIE 2005 - 2015

REACTIES EN WIJZIGINGSVOORSTELLEN

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	007
DEEL 1	009
REACTIES GERANGSCHIKT NAAR THEMA	
1. Algemeen.....	011
2. Proces en participatie.....	014
3. Wonen, woonkwaliteit en ICT.....	015
4. Kernenstructuur.....	023
5. Verkeer en vervoer.....	025
6. Milieu.....	030
7. Natuur en landschap.....	031
8. Werkgelegenheid en economie.....	034
9. Recreatie en toerisme.....	036
10. Cultuurhistorie en archeologie.....	037
11. Relatie met handhaving.....	039
DEEL 2	041
REACTIES GERANGSCHIKT NAAR WOONKERN	
1. Santpoort-Zuid.....	043
a. Algemeen.....	043
b. Velserend.....	043
c. Ontsluiting op A208 / Schoterkerkpad.....	046
d. Handgraaf.....	047
e. Overig.....	048
2. Santpoort-Noord.....	050
a. Algemeen.....	050
b. De Biezen.....	051
c. Valckenhoeflaan / Bickerlaan.....	056
d. Delftplein.....	059
e. Sportcomplex Groeneveen.....	062
f. Overig.....	064
3. Velsbroek.....	067
a. Algemeen.....	067
b. Proces en participatie.....	068
c. Grote Buitendijk.....	070
d. Verkeer.....	078
e. Overig.....	079

4.	Driehuis.....	082
	a. Algemeen.....	082
	b. Randweg.....	082
	c. Sportvelden.....	086
	d. Overig.....	087
5.	Velsen-Zuid.....	090
	a. Algemeen.....	090
	b. Zuiderscheg.....	090
	c. Overig.....	091
6.	Velsen-Noord.....	092
	a. Algemeen.....	092
	b. Uitrust grondten Corus – Nuon – NAM.....	092
	c. Overig.....	094
7.	Ijmuiden.....	095
	a. Bouwen ten westen van Zeewijk en ten zuiden van Heerenduinweg.....	095
	DEEL 3.....	097
	OVERZICHT REACTIES.....	099
	DEEL 4.....	107
	CONCLUSIES EN WIJZIGINGSVOORSTELLEN.....	109
	BIJLAGE.....	111
	OVERZICHT INSPREKERS	

INLEIDING

De huidige structuurvisie van Velsen dateert uit 1993 en geeft onvoldoende antwoord op de ruimtelijke vragen van vandaag de dag. Daarnaast is in juni 2000 – in samenspraak met bewoners, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen van Velsen – een toekomstvisie voor Velsen opgesteld. Deze nota, Visie op Velsen 2010, geeft op hoofdlijnen de koers van de gemeente aan. Een logische vervolgstap is om de toekomstvisie ruimtelijk te vertalen in een nieuwe structuurvisie. Deze structuurvisie geeft over een periode tot 2015, met een doorkijk naar 2020, antwoord op vragen als: waar worden nieuwe woningen of bedrijventerreinen gebouwd? Hoe gaan we natuurontwikkeling en cultuurhistorie stimuleren? Hoe zorgen we ervoor dat de identiteit van de verschillende kernen sterk blijft? Juist door dergelijke ruimtelijke keuzes met elkaar in samenhang te maken, komen ze evenwichtig aan bod en tot stand. Kortom: de structuurvisie wordt het nieuwe ruimtelijke kompas voor de toekomst van Velsen.

Een structuurvisie komt niet zomaar tot stand. Daar is veel deskundigheid en overleg voor nodig. Als eerste hebben we de maximale grenzen opgezocht van de drie belangrijkste ruimtevragers in onze gemeente: woningen, bedrijven en groen. Vanzelfsprekend hebben keuzes voor de één, gevolgen voor de ander. Heel veel ruimte geven om woningen te bouwen, betekent dat er veel minder ruimte is voor bedrijven en groen. De scenario's zijn bediscussieerd met ambtelijke deskundigen, met een adviesbureau op het gebied van ruimtelijke ordening, de klankbordgroep (vertegenwoordigers uit de Velsense samenleving) en binnen ons college.

De eerste discussies hebben geleid tot een ruimtelijke visie – de concept ontwerp-structuurvisie – die in maart / april 2004 tijdens verschillende participatiebijeenkomsten besproken is met inwoners, ondernemers, corporaties en maatschappelijke instellingen in Velsen. Tijdens deze bijeenkomsten konden belangstellenden vragen stellen en hun oordeel geven. Ook konden in deze periode schriftelijke reacties worden ingediend. Er zijn in totaal 600 reacties ingediend. Alle reacties zijn vastgelegd in een participatierapportage, waarin ook conclusies en wijzigingsvoorstellen zijn opgenomen.

In januari 2005 heeft de raadscommissie Ruimte en Samenleving een richtinggevend advies gegeven op basis van de participatierapportage. Aan de hand van dit advies is een ontwerp-structuurvisie opgesteld. Deze is in juni 2005 besproken met de commissie Ruimte en Samenleving en is toegestuurd aan de wijkplatforms en de klankbordgroep. Van 23 juni tot 1 september heeft de ontwerp-structuurvisie voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn bijna 400 reacties binnengekomen.

Alle inspraakreacties zijn door ons bekeken en beoordeeld. In bijgevoegde rapportage treft u een overzicht van alle reacties aan, voorzien van ons commentaar. De reacties zijn gerangschikt naar thema (deel 1) of naar woonkern (deel 2). In deel 3 is een overzicht van de belangrijkste reacties weergegeven. In de bijlage is een overzicht opgenomen van alle personen/organisaties, die gereageerd hebben. Naar aanleiding van sommige reacties hebben wij besloten om wijzigingsvoorstellen op de structuurvisie te formuleren. Deze zijn – samen met de belangrijkste conclusies uit de reacties – weergegeven in deel 4 van deze rapportage.

DEEL 1

REACTIES GERANGSCHIKT NAAR THEMA

1. Algemeen

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 1.1. Op grond van voornoemde punten stel ik u voor om deze structuurvisie niet vast te stellen. In dit verband verzoek ik u met grote klem eerst de noodzakelijke beleidskaders verder vast te stellen en in beeld te brengen welke financiële gevolgen een en ander voor de gemeente (dus voor ons) met zich meebrengt. Intussen kunnen ook de gevolgen van de gehouden bezuinigingsoperatie helder worden. Dit onder andere om te bezien in hoeverre deze gemeente straks nog wel in staat is om überhaupt dergelijke grootschalige en ingrijpende plannen mede te financieren, c.q. te ontwikkelen. Vast staat in ieder geval wel dat deze structuurvisie zoals nu gepresenteerd niet mijn instemming geniet.

Een structuurvisie geeft in hoofdlijnen aan hoe de gewenste gemeentelijke (ruimtelijke) op termijn eruit ziet. Het gaat om een actueel ruimtelijke kader dat richting geeft aan en samenhang brengt in diverse ruimtelijke ontwikkelingen en zorgt voor een afweging van de verschillende ruimtevragen. Voorafgaand aan het opstellen van de structuurvisie zijn de verschillende sectorale beleidskaders opgesteld, die hebben gediend als input voor de structuurvisie. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de woonvisie, de welzijnskaart, de notitie detailhandel, het groenbeleidsplan en het toeristisch programma. Het is niet zo dat na het vaststellen van de structuurvisie meteen allerlei projecten van start gaan. De structuurvisie geeft het toekomstige wensbeeld, vervolgens wordt per project nader uitgezocht of het milieutechnisch en financieel haalbaar is. Het is denkbaar dat een particuliere initiatiefnemer een plan realiseert zonder dat de gemeente daar financiële bemoeienis mee heeft. Wat niet wegneemt dat zij wel de ruimtelijke kaders stelt.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 1.2 Feitelijk is de ontwikkeling tot stadsrandzone al gaande inclusief de verrommeling waarmee dat veelal gepaard gaat. Er lijkt hier sprake van een niet afdoende planologische bescherming dan wel het ontbreken van afdoende toezicht en handhaving. Zo nodig actualiseren van bestemmingsplan en een effectieve inzet op handhaving vinden wij noodzakelijk.

In november 2001 heeft de gemeenteraad het beleid “handhaving bouwen en gebruik” vastgesteld. In dit beleidsdocument wordt een schets gegeven van het nieuwe handhavingsbeleid. Als uitgangspunt is gekozen voor een actief handhavingsbeleid met systematisch en gestructureerd toezicht. Aangezien niet alle overtredingen tegelijkertijd kunnen worden aangepakt, heeft er een prioritering plaatsgevonden. Voor de zogenoemde groene gebieden inclusief de stadsrandzones ligt de nadruk van handhaving in ieder geval op het handhaven van gebruik en bouwen overeenkomstig het bestemmingsplan, omdat dit juist de kwetsbare gebieden zijn. Een adequaat handhavingsbeleid wordt ondersteund met actuele bestemmingsplannen. De komende jaren zal voortvarend gewerkt worden aan een actueel bestemmingsplanbestand voor het Velsens grondgebied.

Nr. 340 Stichting Santpoort

- 1.3 Er is geen lijst met definities opgenomen.

Dat klopt. We hebben geprobeerd de teksten zo helder mogelijk te maken en verklaringen direct aan te geven.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman

- 1.4. Opmerkelijk vinden bewoners dat de structuurvisie gaat tot 2015, waarom een doorzicht over ontwikkelingen na 2020? Bewoners worden nu al ernstig belemmerd in verkoop van hun woningen door deze kreten en visie. Wellicht kunnen bewoners in dit stadium al beginnen met planschade claim.

Een structuurvisie geeft zicht op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op de langere termijn, 2015 is met 10 jaar al redelijk dichtbij. Ook ruimtelijke visies van hogere overheden maken een doorkijk tot veelal 2030. Het is belangrijk van de voren in te spelen op maatschappelijke ontwikkelingen die de komende jaren op ons afkomen. Aangezien het opstellen van een structuurvisie niet altijd betekent dat projecten meteen uitgevoerd worden en zelfs niet dat ze 100% haalbaar zijn, onderkennen wij dat dit enige onzekerheid oplevert voor betrokken bewoners. Het indienen van een planschadeclaim op basis van een structuurvisie is echter niet mogelijk, plannen moeten daarvoor in een concreter stadium zijn.

Nr. 383 Drs. P. van Zon

- 1.5 Ik wil u voorstellen om alsnog te overwegen of er niet beter in Spaarnwoude gebouwd kan worden dan op de kleine genoemde terreintjes. Indien dat onmogelijk is, zou ik als inwoner liever herbouw op bestaande bouwterreinen zien.

De Gemeente Velsen heeft niet de zeggenschap over het recreatiegebied Spaarnwoude, dit is in handen van het recreatieschap Spaarnwoude. Het recreatiegebied voorziet duidelijk in een behoefte. Bewoners uit Velsen, Haarlem en Amsterdam maken intensief gebruik van dit gebied. Het is belangrijk dat een dichtbevolkt gebied als waar Velsen deel van uitmaakt voldoende recreatievoorzieningen heeft. Het is geen optie om hier woningbouw te realiseren. Uw suggestie om te bouwen op bestaande bouwterreinen komt overeen met onze opgave, namelijk om via intensiveren, concentreren en transformeren woningbouw te realiseren. Helaas is dit echter niet in voldoende mate mogelijk en is ook gezocht naar andere locaties, zoveel mogelijk in aansluiting op bestaande bebouwing.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

- 1.6 De structuurvisie is geen visie maar een zoektocht naar nieuwbouwlocaties voor woningen: U geeft een prachtig antwoord in de participatierapportage. Maar het feit blijft dat de kwantitatieve woningbouwopgave centraal staat in de structuurvisie en dat leefbaarheid, milieu, natuur, recreatie en groen daaraan ondergeschikt worden gemaakt. Deze doelstellingen worden pro forma genoemd, maar verder genegeerd. Kwantiteit gaat bij u boven kwaliteit.

Deze opmerking miskent de functie van de Structuurvisie die er juist op is gericht om tot verantwoorde keuzes te komen. Er wordt zeker niet gekozen voor kwantiteit boven kwaliteit.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

- 1.7 Wanneer is het genoeg: Onder punt 3 van de inspraakreactie hebben wij aangetoond dat met nog meer (grootschalige) woningbouw de leefkwaliteit en het nu nog aantrekkelijke woonklimaat in Velsen sterk wordt aangetast. Velsen is nu nog leuk om te wonen, dit wordt reeds minder met de toename van overlast door vliegverkeer en autoverkeer (verbreding A9). Het bebouwen van groen en daarmee het aantasten van buffers, recreatieve en ecologisch waardevolle gebieden doet de kwaliteit van de woonomgeving steeds ver-

der achter uit gaan. Bovendien kan er alleen nog maar op zwaar belaste locaties gebouwd worden. De keuze om niet meer te bouwen is ook een (goede) keuze.

Velsen kan zich gelukkig prijzen met een groot areaal natuur, recreatie, water & groen: ca 75% van het totale grondgebied van Velsen. Dit levert een aantrekkelijk woon- en leefklimaat dat gekoesterd wordt. In de structuurvisie wordt de onbewoonde ruimte grotendeels ongemoeid gelaten. Er worden slechts enkele nieuwe locaties langs de kernranden ingezet voor bebouwing. Leefbaarheid heeft bij het maken van de keuzes nadrukkelijk de aandacht gehad. De kernenstructuur is intact gebleven en gebieden die voor de ecologische structuur van belang zijn worden speciaal met het oog op die functie ingericht.

2. Proces en participatie

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 2.1. Gezien de ingrijpende wijzigingen aangebracht in deze nieuwe structuurvisie, vind ik het een groot gemis dat de gemeente vooraf geen informatie heeft verstrekt, c.q. geen uitleg heeft willen geven middels informatieavonden of iets dergelijks. Nu word ik als burger vlak voor en in de vakantieperiode min of meer gedwongen, om over een totaal nieuwe versie nog even een reactie te formuleren. Dit acht ik getuigen van een regentschap die hier kennelijk nog hoog tij viert.

Eind mei 2005 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de ontwerp-structuurvisie vrij te geven. Begin juni zijn alle mensen die tijdens de participatieronde hadden gereageerd, per brief geïnformeerd. Op 6 juni vond er over de nieuwe opzet van de ontwerp-structuurvisie een persgesprek plaats met de lokale media en verschenen in de dagen erna over dit onderwerp diverse krantenartikelen.

Vanaf 7 juni was de ontwerp-structuurvisie in te zien op de gemeentelijke website. Vervolgens verscheen er op 16 juni een speciale dubbelpagina in de Jutter/ Hofgeest met daarin onder meer aandacht voor alle wijzigingen ten opzichte van de concept ontwerp-structuurvisie. Deze dubbelpagina werd eveneens gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Nadat de commissie R&S het ontwerp had vrijgegeven voor de officiële inspraak, lag de ontwerp-structuurvisie vanaf 23 juni ter inzage op de gebruikelijke adressen in de gemeente.

Er is via diverse kanelen dus ruimschoots aandacht geschonken aan de nieuwe opzet van de ontwerp-structuurvisie. Hierbij is, mede gezien het kostenaspect en de eerdere uitgebreide gemeentebrede participatieronde, niet meer gekozen voor aparte informatieavonden. De inspraakperiode werd overigens speciaal vanwege de zomervakantie opgerekt van 6 naar 10 weken, zodat iedereen ruim de mogelijkheid heeft gekregen een reactie te formuleren.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

- 2.2. Zowel burgers als de leden van WPS hebben niet het gevoel dat de meningen die de afgelopen maanden zijn gegeven, serieus zijn genomen, gezien de non-wijzigingen die u hebt aangebracht in de vernieuwde structuurvisie.

De gemeente deelt deze mening niet. Zoals eerder genoemd zijn de reacties (ruim 600) uit de participatieronde serieus bekeken en allemaal voorzien van een antwoord. Diverse van deze reacties en die van de commissie R&S op 11 januari jl, hebben geleid tot concrete wijzigingsvoorstellen die uiteindelijk zijn opgenomen in de ontwerp-structuurvisie. De term 'non-wijzigingen' is in dit verband dusdanig vaag, dat hier verder niet inhoudelijk op kan worden gereageerd.

3. Wonen, woonkwaliteit en ICT

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 3.1. Plan van 9000 woningen in IJmond, berust op “luchtfietserij”, aldus de conclusie van de IJmond-conferentie van medio juni jl. In deze conferentie is op basis van deskundig onderzoek aan de provincie meegegeven, dat de opgave van de provinciale voor woningbouw onhaalbaar is. Er bestaat geen reden aan te nemen dat Velsen hier een uitzondering op vormt. Vastgesteld kan worden dat de voorgestelde stedelijke verdichting voor Velsen, zoals in de nieuwe structuurvisie staat opgenomen, eveneens op “luchtfietserij” is gebaseerd.

De voorlopige doorrekening van de meest recente demografische gegevens heeft de provincie geen aanleiding gegeven de woningbehoefteprognose en de taakstelling bij te stellen. De woningbehoefteprognose maakt de provincie op basis van een bevolkingsprognose. De belangrijkste eigenschappen van deze prognose zijn vergrijzing (in technische termen: cohortberekening), buitenlandse migratie, binnenlandse migratie en woningvraag (afhankelijk van leeftijd en huishoudensituatie).

Bij de nieuwe prognose is rekening gehouden met de veel lagere prognose voor buitenlandse migratie volgens de CBS-bevolkingsprognose 2004 en de sterkere individualisering volgens de CBS-huishoudensprognose 2005

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 3.2. De woningvisie Velsen mist nog steeds een essentieel vastgesteld onderdeel van beleid over de woningtypologieën, aantallen en financieringscategorieën. De structuurvisie, eenmaal vastgesteld, sluit medewerking vanuit de gemeente voor bouwaanvragen voor woningbouw op grond van artikel 19 WRO, niet uit. Nu niet kan worden teruggegrepen op een reeds vastgesteld volkshuisvestingsbeleid onder andere aangaande de verdeling sociaal en niet sociale woningbouw, lopen wij het risico dat projectontwikkelaars c.q. woningbouwcorporaties alleen in zullen (en kunnen) zetten op duurbouw op de maatschappelijk zwaar omstreden locaties.

In de structuurvisie wordt slechts aangegeven waar woningbouw in de toekomst ruimtelijk gezien plaats zou kunnen vinden. In de huidige woonvisie wordt een algemene visie gegeven op het wonen in Velsen. Deze woonvisie heeft als input gediend voor de structuurvisie. Na vaststelling van de structuurvisie en het Woningmarktonderzoek 2005 zal in een zogenaamd uitvoeringsprogramma bekeken worden hoe de in de structuurvisie vastgestelde woningbouwlocaties ingevuld moeten worden.

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 3.3. De structuurvisie, min of meer te beschouwen als een bouwstatuut voor woningbouw, voorziet niet of onvoldoende in het betrekken van andere specifieke aspecten. Naast het ontbreken van een vruchtbaar en haalbaar alternatief voor eventueel toekomstig geconcentreerde sport, ontbreekt het in deze structuurvisie ook aan resultaten uit onderzoek met betrekking tot het huidige voorzieningenniveau in de verschillende kernen, zoals de toereikendheid van bestaande winkels, scholen en overige woongebonden (sociaal-maatschappelijke) voorzieningen.

De voorgestane extra woningen, vooral geprojecteerd in Velsbroek, zal het voorzieningenniveau daar nog (veel) meer onder druk zetten.

Bij de opstelling van de structuurvisie hebben veel sectorale nota's bijv. op het gebied van sport, groen, welzijn, economie en wonen, als input gediend. Daar waar sectorale wensen met elkaar botsen zijn keuzes gemaakt. Tevens is rekening gehouden met de voorgestane extra woningen. Per kern zijn vervolgens in het visiedeel de diverse thema's toegelicht. In Velsbroek wordt ingeschat dat het voorzieningenniveau voldoende is of zijn uitbreidingsmogelijkheden voor handen.

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 3.4. Deze structuurvisie gaat uit van een groot aantal extra te bouwen woningen. Bij deze woningen horen bijbehorende voorzieningen zoals parkeermogelijkheden, speelplaatsen en dergelijke. Deze structuurvisie geeft ook hier geen enkele helderheid over.

In de structuurvisie is per locatie aangegeven wat de plancapaciteit is. Hierbij is rekening gehouden met parkeermogelijkheden, speelplekken, groenvoorzieningen, water enz.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257, Actiegroep Velsbroek Oost

- 3.5. Onderken ik dan niet de woningbehoefte in Velsen en de noodzaak om woningen te bouwen in deze gemeente? Nou, eerlijk gezegd niet. Die 2.800 woningen zijn "opgelegd door de provincie" en daarmee een goede smoes voor de gemeente om te zeggen: we moeten wel. Daarnaast staan de kranten de laatste maanden vol met berichten dat het aantal inwoners in Nederland over zijn top heen is en weer af gaat nemen. Alleen de allochtone gezinnen zorgen nog voor enige aanwas, voor de rest loopt het aantal inwoners terug. Blijft over dat er wel een andere samenstelling van de woningvoorraad nodig is, bijvoorbeeld om tegemoet te komen aan de vergrijzing. Maar dat vraagt dus niet om meer woningen. En bouwen voor de eigen bewoners en onze kinderen is een fictie: de meeste nieuwbouw is daarvoor te duur, veel jongeren trekken liever naar de grote stad en veel woningen in Velsbroek worden betrokken door Haarlemmers en Amsterdammers.

Wij vinden het een taak van een lokale overheid om te zoeken in hoeverre voldaan kan worden aan de eigen woningbehoefte. Wij willen onze uiterste inspanning plegen om de haalbaarheid van de 2800 woningen tot 2020 te onderzoeken. Verder wil de gemeente voorkomen dat door onvoldoende woningbouw de eigen bevolking (met name jongeren) wegtrekt zoals dat ook in de jaren zeventig en begin jaren tachtig het geval was, waardoor een onevenwichtige bevolkingsopbouw ontstaat.

De voorlopige doorrekening van de meest recente demografische gegevens heeft de provincie geen aanleiding gegeven de woningbehoefteprognose en de taakstelling bij te stellen. De woningbehoefteprognose maakt de provincie op basis van een bevolkingsprognose. De belangrijkste eigenschappen van deze prognose zijn vergrijzing (in technische termen: cohortberekening), buitenlandse migratie, binnenlandse migratie en woningvraag (afhankelijk van leeftijd en huishoudensituatie).

Bij de nieuwe prognose is rekening gehouden met de veel lagere prognose voor buitenlandse migratie volgens de CBS-bevolkingsprognose 2004 en de sterkere individualisering volgens de CBS-huishoudensprognose 2005

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

- 3.6. Velsen heeft op dit moment een goed woon- en leefklimaat; dat is mede te danken aan de aanwezigheid van veel en mooi groen, de ruimte om ons heen en de ruime recreatiemogelijkheden. Wil Velsen leefbaar blijven en een goede woonkwaliteit blijven bieden dan moet ze haar kwaliteiten koesteren en niet vernietigen. Ook gelet op het vorige punt vind ik het tijd om eens te kiezen voor het behouden van een aantrekkelijk woonklimaat en dus niet voor meer woningbouw. En bij iedere structuurvisie, iedere nieuwe stedenbouwkundige in de gemeente en iedere nieuwe woon- of RO-wethouder komt er weer een beetje woningbouw bij. Gaan we dan steeds weer op zoek naar nieuwe locaties in het groen en wordt er steeds meer van onze mooie woonomgeving afgeknabbeld?

Velsen kan zich gelukkig prijzen met een groot areaal natuur, recreatie, water & groen: ca 75% van het totale grondgebied van Velsen. Dit levert een aantrekkelijk woon- en leefklimaat dat gekoesterd wordt. In de structuurvisie wordt de onbewoonde ruimte grotendeels ongemoeid gelaten. Er worden slechts enkele nieuwe locaties langs de kernranden ingezet voor bebouwing. Leefbaarheid heeft bij het maken van de keuzes nadrukkelijk de aandacht gehad. De kernstructuur is intact gebleven en gebieden die voor de ecologische structuur van belang zijn worden speciaal met het oog op die functie ingericht. De woningbehoefte zal inderdaad voorlopig aanwezig zijn, ook na 2015. Vandaar dat ook verder gekeken wordt. Steeds zal de keuze gemaakt moeten worden of en hoe deze woningbehoefte van de eigen bevolking gefaciliteerd wordt.

Nr. 336 Gemeente Bloemendaal

- 3.7. Wij kunnen uw getrapte redenering van het zoeken naar bouw mogelijkheden volgen. Meer dan in het voorontwerp beschrijft u de noodzaak van uitbreidingslocaties indien de ICT-doelstelling niet wordt gehaald. Toch blijven wij het –zo ook genoemd in onze participatiereactie- prematuur vinden dat u uitbreidingslocaties benoemt, nu het ICT-onderzoek nog niet is afgerond. Wij stellen u voor het ICT-onderzoek af te wachten, alvorens in te zetten op uitbreidingslocaties. Hierbij dient in het onderzoek mede te worden betrokken wat alternatieve handelingsmogelijkheden zijn indien de ICT-woningbouwopgave niet wordt gehaald.

Gezien de planhorizon van de structuurvisie en mede gelet op de voortgang en tussentijdse bevindingen van het ICT-onderzoek vinden wij het gerechtvaardigd om nu alvast in de structuurvisie uitspraken te doen over mogelijke uitbreidingslocaties. De invulling en het tot ontwikkeling brengen van deze categorie locaties is afhankelijk van de mogelijkheden en onmogelijkheden van binnenstedelijke herstructurering. Naar het zich laat aanzien is 100% ICT in Velsen niet haalbaar.

Nr. 258 J.J. Bronsveld

- 3.8. Moet Velsen van de provincie 2800 huizen bouwen? Houd je rug recht, gemeentebeestuur, en maak de provincie duidelijk dat het gewoon niet kan.

De gemeente kan zelfstandig een beslissing nemen over het aantal te bouwen woningen. Het realiseren van 2800 woningen is geen verplichting. De provincie heeft in haar streekplan geprognoseerd hoeveel woningen noodzakelijk zijn voor de IJmond om in de eigen woningbehoefte te voorzien. De gemeente wil haar inwoners huisvesting kunnen bieden. Volgens de provinciale prognose zijn hier 2800 woningen voor nodig. Ver-

andering van trends, zo ook de bevolkingsontwikkeling kunnen tussentijds aanleiding zijn om keuzes te herijken.

Er ligt getalsmatig een enorme opgave op het gebied van woningbouw. En er zullen keuzes gemaakt moeten worden. Bouwen betekent aantasting van een aantal door velen gewaardeerde kwaliteiten, niet bouwen betekent dat veel jongere en oudere inwoners van onze gemeente geen adequate huisvesting in onze gemeente zullen kunnen vinden en onze gemeente zullen verlaten, met achterlating van hun sociale omgeving.

Nr. 373 R.P. Reurings

- 3.9. Woningbouw niet bestemd voor doelgroepen: Gemeente Velsen dient hoofdzakelijk woningen te creëren voor de eigen inwoners maar doet dit niet. In Santpoort-Noord is de behoefte aan (betaalbare) woonruimte vooral aanwezig bij ouderen en jongeren. Woningbouw volgens de structuurvisie in “De Biezen” is alleen interessant voor welgestelde mensen en niet voor deze doelgroepen. Ouderen wonen het liefst in het centrum in de nabijheid van winkels en niet op een afgelegen landgoed. Voor jongeren zal een woning op een landgoed waarschijnlijk niet betaalbaar zijn.

Woningbouw in “De Biezen” is niet de enige voorgestelde locatie in Santpoort-Noord. Er staat in de structuurvisie dat woningbouw voor ouderen met zich mee brengt dat het gewenst is om grotendeels gestapelde bouw toe te voegen aan de bestaande voorraad, dit is in overeenstemming met de visie van de inspraakreactie.

Nr. 324 R. van Aerschot

- 3.10. Op basis van de veronderstelling dat niet de gehele planvoorraad tot uitvoering zal komen wordt gesteld dat er noodzaak is nieuwe locaties te zoeken. Dat betekent volgens de visie dat ook buiten de, in het streekplan opgenomen rode contour, gebouwd zou moeten worden. Dat vraagt om een bijstelling van het streekplan. Als door de opgave in het streekplan strijd ontstaat met de aangegeven ruimtelijke kaders dan dienen m.i. de ruimtelijke kaders gehandhaafd, maar de opgave aangepast te worden.

In de structuurvisie worden een aantal locaties voorgesteld die buiten de in het streekplan opgenomen rode contour gelegen zijn. De totale capaciteit van de voorstellen is groter dan de gewenste 2800, enerzijds omdat sommige locaties risicovol zijn en nader onderzoek vergen, anderzijds doordat ook na 2020 de woningvraag aanwezig blijft. Wanneer de binnenstedelijke locaties ingevuld zijn en de vraag naar woningen blijft ook na 2020 groeien, zullen in het nieuwe streekplan ruimtelijke keuzes gemaakt moeten worden. Met een aantal locaties sorteren we hierop voor.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 3.11. Herstructureringsprocessen zijn veelal een zaak van lange adem. Het is daarom noodzakelijk dat ook met de toekomstige bevolkingsontwikkeling rekening wordt gehouden en de uitvoering gefaseerd plaatsvindt, zodat vraag en aanbod ook in de toekomst op elkaar afgestemd zijn. Op deze manier kan voorkomen worden dat te zijner tijd wegens een niet bij de vraag passend aanbod op de woningmarkt op termijn besloten wordt om toch maar in het groen te bouwen.

Wij zijn het eens met deze reactie met de kanttekening dat niet in alle gevallen kan worden voorkomen dat aanvullende locaties nodig zijn.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 3.12. Het is gebruikelijk om met vergrijzing aan te geven dat de gemiddelde leeftijd van de bevolking toeneemt. Daardoor veranderen de behoeften op het gebied van ondermeer wonen en zorg en neemt met name de zorgvraag toe. Voor de woningbehoefte betekent dit dat bij de herstructurering moet worden ingezet op een andere type woning dan het nu gebruikelijke en tevens zorgvoorzieningen in op wijkniveau (in Velen wellicht per kern) dringend gewenst zijn.

In zijn algemeenheid onderschrijven wij hetgeen hierboven wordt gesteld. Getracht wordt per kern in te spelen op de vergrijzing waarbij de zorgcomponent op wijkniveau en wellicht ook op complexniveau de nodige aandacht verdient.

Nr. 393 R.C. Kok & J.M.J. Sturkenboom

- 3.13. De IJmond-conferentie van juni jl. heeft het plan voor 9000 woningen in de IJmond ongefundeerd genoemd. Dit betekent dat de stedelijke verdichting voor Velsen niet goed genoeg doordacht is.

De voorlopige doorrekening van de meest recente demografische gegevens heeft de provincie geen aanleiding gegeven de woningbehoefteprognose en de taakstelling bij de stellen. De woningbehoefteprognose maakt de provincie op basis van een bevolkingsprognose. De belangrijkste eigenschappen van deze prognose zijn vergrijzing (in technische termen: cohort-berekening), buitenlandse migratie, binnenlandse migratie en woningvraag (afhankelijk van leeftijd en huishoudensituatie).

Bij de nieuwe prognose is rekening gehouden met de veel lagere prognose voor buitenlandse migratie volgens de CBS-bevolkingsprognose 2004 en de sterkere individualisering volgens de CBS-huishoudensprognose 2005

Nr. 393 R.C. Kok & J.M.J. Sturkenboom

- 3.14. Men oppert bouwen buiten de rode contouren. Voor altijd gaan natuurlandschappelijke waarden dan verloren. Dat vinden wij niet acceptabel.

Een aantal voorstellen liggen buiten de rode contouren. Ze zijn dan wel kleinschalig van aard of worden als opties gezien voor de lange termijn.

Nr. 393 R.C. Kok & J.M.J. Sturkenboom

- 3.15. Bouwen op sportvelden getuigt van korte termijn denken. Er zijn geen gelijkwaardige alternatieven

Het streven is erop gericht te komen tot multifunctionele sportcomplexen. Hierdoor kan het gebruik van de complexen intensiever worden, doordat accommodaties door meerdere verenigingen gebruikt kunnen worden.

Een alternatief voor een natuurgrasveld is een veld voorzien van een kunstgrasmat en ondergrond. Dit alternatief wint steeds meer terrein met name bij de jongere generatie gebruikers.

Nr. 327 IVN Vereniging voor natuur- milieueducatie

- 3.16. Het benoemen van kansen buiten de rode contour balanceert letterlijk op de grens van het formeel mogelijke. Wat betreft het streven naar bebouwing van het beschermd na-

tuurmonument ten westen van Zeewijk (IJmuiden) wordt die grens ruimschoots overschreden.

Voor de genoemde mogelijkheden buiten de rode contour is instemming van de provincie noodzakelijk. Wij onderkennen dat de bouwoptie ten westen van Zeewijk tegen de beschermde status van het gebied ingaat.

Toch hebben wij dit gebied als optie voor de lange termijn in beeld willen brengen om aan te geven dat de bebouwingsmogelijkheden in Velsen met alle bestaande milieubelastingen uitgeput raken.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

3.17. In de structuurvisie wordt geen oplossing geboden voornamelijk ouderenwoningen in het centrum en betaalbare jongerenwoningen. Tevens wordt geen garantie geboden voor de noodzaak van woningen voor de eigenbewoners van Santpoort-Noord. Dit is wat wij als bewoners wensen.

In de structuurvisie wordt gekeken naar ruimtelijk gezien woningbouw in de toekomst plaats kan vinden. In de huidige woonvisie, die als input heeft gediend voor de structuurvisie, wordt een algemene visie op het wonen in Velsen gegeven. Na vaststelling van de structuurvisie zal op basis van de uitkomsten van het Woningmarktonderzoek 2005 bekeken worden hoe de verschillende woningbouwlocaties ingevuld moeten worden. Hierbij wordt rekening gehouden met de specifieke woonwensen uit de verschillende kernen.

Nr. 372 R.H.C.M. Hirdes

3.18. Dit wordt duidelijk ingegeven door een politiek die uitgaat van economisch gewin, waarbij de gestelde woningbouwopgave vanuit het streekplan Noord-Holland Zuid van 2800 woningen tot aan 2020 als een onontkoombaar gegeven in het geheel is geadopteerd. De kwantitatieve opgave is duidelijk leidend in het geheel. Natuurlijk is het zo, dat u rekening dient te houden met de zgn. “hogere”plannen en nota’s, maar dit ontslaat de gemeente Velsen niet van haar bestuurlijke verantwoordelijkheid waar het gaat om de zorgvuldigheid jegens de eigen burgers.

Zie 3.1 en 3.5

Nr. 261 F. van Wijkhuizen

3.19. Het argument dat de provincie een contingent woningen oplegt, is ook onjuist. Het gaat om een zelfstandige keuze van de gemeente Velsen. Een keuze die – behoudens het bovengenoemde argument – niet wordt onderbouwd.

Zie commentaar bij 3.1, 3.5 en 3.8

Nr. 395 A. Roosendaal

3.20. Hoewel het gebruikelijk is dat alleen mensen die bezwaar hebben zich met de inspraak bemoeien, dacht ik het goed een positieve reactie te geven.

Ik ben er namelijk gelukkig mee dat onze gemeente zich het lot van woningzoekenden aantrekt, wat in de structuurnota naar voren komt. Daarmee krijgt ook de middenstand een kans om zich staande te houden en liefst verder te ontwikkelen.

Wij zijn blij met uw positieve reactie.

Nr. 339 Wijkplatform Santpoort-Zuid

3.21. Bij alle discussies betreffende de structuurvisie is telkenmale, ook door verschillende raadsleden, ongelovig gereageerd op de taakstelling 2800 woningen te bouwen tot het jaar 2030.

Dit getal is door het provinciale bestuur van de provincie Noord-Holland vastgesteld, volgens de nota (blz. 33) op basis van een bevolkingsprognose van 18.000.000 inwoners in Nederland. Deze prognose is van een oudere datum. De huidige prognose, op 28-08-05 bij het CBS. Opgevraagd (zie bijlage), is bijgesteld op 16.905.010 inwoners in 2030. Dit aantal is 6,1% lager dan de in de nota gehanteerde getallen (zie pagina 4). Dit betekent, dat grosso modo de woningbehoefte in 2030 eveneens met 6,1% naar beneden dient te worden bijgesteld.

Dat betekent dat de bevolkingstoename op grond van de recente bevolkingsgegevens 1315 zal bedragen in plaats van de in de structuurvisie gehanteerde 5735, terwijl de stijging van de woningbehoefte niet 3716, maar 1805 zal zijn.

Zie commentaar 3.1 en 3.5

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

3.22. In het streekplan wordt voor de woningbouwopgave in de IJmond de keuze gemaakt om deze volledig te realiseren via intensiveren, transformeren en combineren (ICT). Deze keuze onderschrijven wij. De toevoeging in de structuurvisie (samenvatting p. 5) om vervolgens de kernen uit te breiden, wijzen wij af.

Ook de gemeente Velsen onderschrijft de wens om de woningbouwopgave zo veel mogelijk via ICT te realiseren. De provincie is samen met de IJmondgemeenten bezig met een pilot om de mogelijkheden te onderzoeken de gehele woningbouwopgave op deze wijze te realiseren. In Velsen blijken de ICT-bebouwingsmogelijkheden niet voldoende te zijn voor de totale opgave. Om toch zoveel mogelijk van de opgave te realiseren is dus ook naar andere locaties gekeken, waarbij zoveel mogelijk is gezocht naar locaties die aansluiten op de bestaande woningbouw.

Nr. 340 Stichting Santpoort

3.23. In het streekplan is voor het realiseren van de woningbouwopgave in de IJmond gekozen voor de ICT aanpak. U twijfelt al voorbaat aan deze mogelijkheid en vervolgens valt de keuze bouw in het groen of waardevol landschap. Er zijn ruim voldoende herstructureringsgebieden voor handen.

Zie ons commentaar bij 3.7

Nr. 373 R.P. Reurings

3.24. Ik vind dat de gemeente Velsen al vol genoeg is gebouwd. Ik ben bang dat de vele woningbouw in de ontwerp structuurvisie ten koste gaat van de leefbaarheid en het milieu. Als de doelstelling van 2800 woningen al kan worden gehaald dan vind ik dat er compacter en/of hoger moet worden gebouwd in de bestaande woonkernen.

Het streekplan stelt dat de opgave volledig binnenstedelijk (binnen de rode contouren) opgelost kan worden door te intensiveren, te combineren en te transformeren. De structuurvisie pakt deze handschoen op en stelt veel herstructurerings- en intensiveringlocaties voor, waar compacter en hoger gebouwd wordt.

Nr. 340 Wijkplatform Santpoort Noord

3.25. Er wordt nagenoeg niet gesproken over betaalbare woningen voor jongeren.

De structuurvisie gaat inderdaad niet in op dit detailniveau. Het gaat in de structuurvisie om het aantal te bouwen woningen en vooral over de ruimtelijke implicaties oftewel de aan te wijzen bouwlocaties. Gelet op de aanzienlijke opgave, schenkt de structuurvisie wel aandacht aan het bouwen voor ouderen. In de woonvisie wordt het beleid wat betreft betaalbare woningen voor jongeren gegeven. Na vaststelling van de structuurvisie wordt dit beleid in een uitvoeringsprogramma van de woonvisie verder geconcretiseerd.

Nr. 259 G. Swier

3.26. Het zou de gemeente sieren als het samen met zijn bewoners tegen de plannen van de provincie in zou gaan en dat 2800 woningen voor een gemeente als Velsen te hoog gegrepen is.

De gemeente kan zelfstandig een beslissing nemen over het aantal te bouwen woningen. Het realiseren van 2800 woningen is geen verplichting. De provincie heeft in haar streekplan geprognostiseerd hoeveel woningen noodzakelijk zijn voor de IJmond om in de eigen woningbehoefte te voorzien. De gemeente wil haar inwoners huisvesting kunnen bieden. Volgens de provinciale prognose zijn hier 2800 woningen voor nodig. Verandering van trends, zo ook de bevolkingsontwikkeling kunnen tussentijds aanleiding zijn om keuzes te herijken.

4. Kernenstructuur

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 4.1. Stedelijke verdichting zoals in de nieuwe structuurvisie voorgesteld, ziet (zelfs) toe op bouwen buiten de rode contouren en in de ecologische verbindingzones, Dit is onaanvaardbaar. Het gaat ten koste van de natuurlandschappelijke waarden en nog open groene ruimte tussen de kernen. Naast de planologisch milieutechnisch als maatschappelijk onwenselijke (als wel ondoorzichtige financiële) gevolgen, bestaan er geen doorslaggevende argumenten of uitzonderingen die een en ander in dit verband ook te kunnen rechtvaardigen.

De prognoses voor de bevolkingsgroei geven aan dat er extra woningen in Velsen gebouwd moeten worden voor de eigen bevolkingsaanwas. Het meeste daarvan zal binnenstedelijk worden opgelost, maar voor de volledige bouwopgave is dat niet mogelijk. Voor ons is dit een zwaarwegend argument om ook te kijken naar locaties buiten de rode contouren. Dit betekent inderdaad dat de verstedelijking verder toeneemt, maar er blijven open groene ruimtes tussen de kernen. Daarbij is er een visie ontwikkeld om de overblijvende ruimte landschappelijk en ecologisch op een hoger plan te tillen.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 4.2. Ook in Velsen dreigt evenals elders langs de binnenduinrand en op de achter de duinen gelegen oude strandwallen de vorming van een bandstad door het aaneengroeien van de afzonderlijke kernen. Hierdoor kan de ruimtelijke relatie tussen de duinen en het veenweidegebied verloren gaan. Om de mogelijkheid voor de ontwikkeling van groene oost-west-verbindingen in stand te houden, moet voorkomen worden dat de open ruimte tussen de kernen verder volloopt met stedelijke functies en slechts 'restruimte' overblijft voor het groen of het groen zelfs volledig verdwijnt.

In beperkte mate zijn er inderdaad bebouwingsvoorstellen in de open ruimtes tussen de kernen. Dit heeft te maken met de onmogelijkheid de woningbouwopgave geheel via ICT te realiseren. Het behouden van de kernen en de open ruimtes daartussen heeft voor ons hoge prioriteit. Extra bebouwing wordt vooral gezocht op locaties direct aansluitend op bestaande woonbebouwing. Wat betreft de open ruimtes en de ecologische hoofdstructuur kiezen wij ervoor te investeren in het behoud van hun functie en deze kwalitatief te versterken.

Nr. 383 Drs. P. van Zon

- 4.3. Wie op de kaart van Velsen naar nog onbebouwde terreinen speurt, zal genoeg van zijn gading vinden: De Biezen, Groeneveld, Sportvelden, de weilanden ten noorden en zuiden van Sportpark Elta. Natuurlijk alles laat zich in principe bebouwen. Maar genoemde terreinen zorgen juist voor de attractiviteit van de 3 kernen Driehuis, Santpoort-Noord en Santpoort-Zuid. Bebouwen van dit soort fraaie stukken groen zal van de gemeente een dichtgeslibde eenheidsworst maken waar er al genoeg van zijn in Nederland. De wil om Santpoort met hoogbouw op de kruising Velsbroekse Dreef/A208 en bij het Delftplein te markeren is een gotspe (?): wie Santpoort passeert over de A208 hoort zich kerk en molen te herinneren.

Doel van de structuurvisie is een toekomstig ruimtelijk kader te schetsen waarbij de kernenstructuur van de gemeente uitgangspunt is. De gemeente wil daarbij wel haar verantwoordelijkheid nemen de woningbehoefte te faciliteren. Dit gebeurt voornamelijk

door herstructurering van bestaand stedelijk gebied. Op enkele plaatsen gaat dit ten koste van groen- en sportvoorzieningen. Voor de sportvoorzieningen worden alternatieven aangedragen.

Zoals in hoofdstuk 7.3.10 van de ontwerp Structuurvisie is gemotiveerd vinden wij dat hoogbouw in de kleinschalige kernen van de noord-zuid as niet op zijn plaats is. Een uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten langs de A9/A22, te weten stationsgebied Beverwijk, fly-over Santpoort en Delftplein. In de schaal van deze locaties kan hoogbouw ingepast worden zonder het dorpskarakter van Santpoort-Noord aan te tasten.

5. Verkeer en vervoer

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 5.1. De druk op de bestaande wegenstructuur en verkeersontsluitingen al aanzienlijk toeneemen. Nu de wegenstructuur en ontsluitingen al niet toereikend blijken (van en naar Velsbroek en ontsluiting provinciale en rijkswegen) wordt deze druk bij de bouw van zoveel extra woningen, niet minder maar aanzienlijk meer. De structuurvisie draagt hiertoe geen oplossing aan, hetgeen mede essentieel onderdeel uit zou moeten maken van deze structuurvisie.

In de modelberekeningen die ten behoeve van het Lokaal Verkeer en Vervoer Plan (LVVP) zijn uitgevoerd, zijn zowel de effecten door de autonome groei als de voorziene ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, winkels en kantoren, doorgerekend. Daarbij is ondermeer uitgegaan van de ontwikkelingen zoals die in 2004 op dat moment in de in ontwikkeling zijnde Structuurvisie waren voorzien. De wijzigingen ten opzichte van die versie zijn niet dusdanig dat de in het LVVP voorgestelde maatregelen om de autonome groei en ruimtelijke ontwikkelingen op te kunnen vangen, herzien moeten worden.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 5.2. De direct verbinding tussen A22 en A208 maakt de toch al complexe structuur van de rijkswegen aan de oostzijde van uw gemeente alleen nog maar ingewikkelder, waardoor de bereikbaarheid eerder zal verslechteren dan verbeteren.

De voorgestelde verbindingsboog tussen de A208 en de A22 zal worden geschrapt. De Velsboog was opgenomen in de studiefase van het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI). Naar aanleiding van onderzoek heeft de provincie besloten de boog niet aan te leggen en het project uit de studiefase van het PMI te halen. Onderzoek geeft aan dat het regionaal belang van de Velsboog gering is. De realisatiekosten zijn met € 25 - € 30 miljoen veel te hoog om de kosten-batenverhouding in evenwicht te brengen. Vanwege de problematiek met de verkeersafwikkeling op het knooppunt IJmuiden, het knooppunt waar de verbindingsboog A22-A208 ook een ontlasting voor zou moeten zijn, is door Gedeputeerde Staten wel besloten het project Doorstroming Knooppunt IJmuiden als nieuw project in de studiefase van het PMI op te nemen.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 5.3. Een algehele sanering van de rijkswegenspaghetti ter plekke kan een forse verbetering opleveren voor de bereikbaarheid van de regio en tevens een bijdrage leveren aan het verminderen van de fileproblematiek. Ook vanuit een oogpunt van natuur en milieu, biedt dit kansen, met name voor vermindering van de uitstoot van schadelijke stoffen, verbetering van de landschappelijke inpassing en het realiseren van een voortzetting van de groene verbinding in oostelijke richting.

Er loopt momenteel een studie 'Gebiedsgericht Benutten Regio IJmond'. Aan dit project nemen Rijkswaterstaat Noord-Holland, Provincie Noord-Holland en de vier IJmond-gemeenten deel. Doel van het project is om voor de korte en (middel-)lange termijn de doorstroming over het totale netwerk (dus zowel Rijks-, Provincie- als gemeentewegen) te bevorderen. In dit project staat dus juist ook de samenhang in het netwerk voorop.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 5.4. Voor de bereikbaarheid van de sportaccommodaties verdient aansluiting op de fietsinfrastructuur bijzondere aandacht. Het streven naar een samenhangend en compleet fietspadennetwerk juichen wij toe. Wij vonden het echter een gemiste kans als u bij het realiseren van ontbrekende schakels uitsluitend het recreatieve aspect beschouwd. Ook voor utilitair gebruik is een samenhangend en compleet fietspadennetwerk noodzakelijk.

Dit onderschrijven wij. In het kader van Duurzaam Veilig wordt bij herinrichting van 50 km/uur wegen ook nadrukkelijk ruimte gereserveerd voor de fiets, bij voorkeur door de aanleg van vrijliggende fietspaden.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 5.5. Een nieuw pad in de duinen vanaf IJmuiden naar het zuiden wijzen wij in principe af. Over dit pad zijn al jaren gesprekken gaande met de natuur- en milieugroepen. Conform eerder gevoerd overleg is een degelijk fietspad alleen bespreekbaar als onderdeel van een totaalpakket (o.a. saneren zuidlus IJmuiderslag en autoluw maken Duin- en Kruidbergweg).

Natuurmonumenten heeft het standpunt, dat een fietspad alleen als onderdeel van een totaalpakket tot stand kan worden gebracht al geruime tijd verlaten. Zij onderkennen zelf het belang van dit pad voor de goede toegankelijkheid van hun terreinen voor (natuurgerichte) recreanten. Het project is inmiddels in een vergevorderd stadium.

Nr. 394 Stichting Visie & Analyse

- 5.6. Het beoogde wensbeeld met een uitbouw van het spoor naar een lightrailverbinding slechts op lange termijn tot de mogelijkheden behoort. Dit houdt in dat het verstandig is om het spoor te behouden zodat de bestuurders in de toekomst gebruik kunnen maken van deze spoorlijn. Regeren is vooruitzien.

Naar aanleiding van het verzoek dat de Gemeente Velsen bij ProRail heeft ingediend om het spoortracé aan het hoofdspoorlijnnennet te onttrekken, verricht de Provincie Noord-Holland momenteel onderzoek naar de potentie- nu en in de toekomst - voor zowel personen- als goederenvervoer op het tracé. Ook een lightrailverbinding wordt onderzocht. Dit onderzoek zal naar verwachting in het najaar van dit jaar afgerond zijn. Afhankelijk van de uitkomsten, zal de Provincie al dan niet positief adviseren naar aanleiding van ons verzoek.

Nr.335 Duinbehoud

- 5.7. Bedenkingen heeft de Stichting Duinbehoud bij het opvoeren van een extra fietsverbinding door de duinen (verbinding Duin en Kruidberg – Heerenduinen). Over deze fietsverbinding is in het verleden al veel discussie gevoerd. De Stichting Duinbehoud heeft steeds geprobeerd om discussie over dit fietspad te plaatsen in een totaal pakket van maatregelen om het fietsverkeer te stimuleren en het autoverkeer terug te dringen. Belangrijke elementen in dit totaal pakket zijn het opheffen van de zuidlus bij de IJmuider-slag en het autoluw maken van de Duin en Kruidbergerweg. Beide laatste elementen ontbreken echter in de Structuurvisie.

De structuurvisie is een plan in hoofdlijnen. Het autoluw maken van de Heerenduinweg past niet binnen het abstractieniveau van een dergelijke visie. De zuidlus maakt onder-

deel uit van de discussie omtrent de tweede ontsluitingsweg naar het Kennemerstrand. Deze discussie zal in de update van de Kustvisie gevoerd worden.

Nr. 390 Piet de Bos

- 5.8. Een verbeterde ontsluiting van Velsbroek aan de noordzijde, voor al het verkeer dus dat bestemming rijksweg (Alkmaar, Amsterdam, Schiphol, etc.) of IJmuiden heeft, is niet alleen goedkoper, maar levert ook bijkomende voordelen op. Betere en minder kwetsbare verkeersafwikkeling van en naar de Velsbroek en minder problemen op het gebied van geluidsoverlast.

Kort samengevat: Ik ben van mening dat de aanleg van de weg door het spoortracé geen oplossing is; dat de kosten veel te hoog zullen zijn (en naar de ervaring leert, bij oplevering van het werk nog eens veel hoger blijken uit te vallen), terwijl de voordelen niet tegen de nadelen opwegen.

Suggestie: Open de discussie, voer nog een een brede dialoog, geeft volledige openheid van financiële zaken (gebaseerd op betrouwbare kostenramingen), wees creatief en onderzoek de mogelijke alternatieven nog eens. Zet vervolgens alles, voor- en nadelen, nog een op een rij en neem dan, na zorgvuldige afweging van alle ter zake doende feiten, een weloverwogen en verantwoord besluit.

De afweging zoals u die beschrijft, heeft reeds in het kader van het LVVP plaatsgevonden. Hieruit is een aantal opties naar voren gekomen, welke op nut en noodzaak zullen moeten worden onderzocht. Ook een aansluiting op de A9 en een verbindingsboog tussen de A22 en A208 zijn in het LVVP als opties aangegeven. De Provincie Noord-Holland heeft een studie naar de effecten van een verbindingsboog tussen de A22 en A208 verricht. Hieruit blijkt dat het verkeerskundig effect te gering is en de realisatiekosten dermate hoog dat de kosten-batenverhouding niet in evenwicht is te brengen. De provincie heeft daarom besloten de verbindingsboog niet aan te leggen. De boog had ook als doel het verkeersknooppunt IJmuiden te ontlasten. Op lange termijn zal het knooppunt het verkeer niet meer kunnen verwerken, gezien de beperkt beschikbare fysieke ruimte. De randweg Driehuis zal een belangrijke rol moeten spelen in de ontlasting van het knooppunt IJmuiden.

Daarnaast loopt er een project 'Gebiedsgericht Benutten IJmond' waarin Rijkswaterstaat, Provincie Noord-Holland en de vier IJmondgemeenten onderzoeken hoe het totale netwerk (rijks-, provinciale en gemeentelijke wegen) beter benut kunnen worden. Daarbij wordt zowel naar de korte ('quick wins') en (middel-)lange termijn gekeken.

Nr. 398 Milieuraad

- 5.9. De Milieuraad acht het noodzakelijk dat het beleid meer gericht wordt op het bevorderen van duurzame vormen van verkeer en vervoer. Hiertoe dienen korte doorgaande fiets- en wandelroutes en hoogwaardig openbaar vervoer te worden gecreëerd.

In het LVVP wordt omschreven dat een sterk sturend systeem dat gericht is op vermindering van de automobiliteit in de gemeente Velsen zeer kostbaar en inefficiënt zal zijn. Dat neemt niet weg dat er tegelijkertijd, daar waar mogelijk, kansen worden gegrepen om de kwaliteit van het openbaar vervoer en de fiets- en wandelroutes te verbeteren. Dit behoort tot de kerntaken van de gemeente. Zo zijn wij momenteel in het kader van RegioNet in overleg met de provincie aan het bekijken waar versnellingsmaatregelen getroffen zouden kunnen worden om de doorstroming van de bus te bevorderen.

Nr.398 Milieuraad

- 5.10. Voor voetgangers zouden de kortste routes naar belangrijke objecten binnen de gemeente door speciale bewegwijzering aangegeven dienen te worden. Als voorbeeld hiervan kan de route van station Driehuis naar het crematorium dienen.

Wij ondersteunen deze suggestie.

Nr. 398 Milieuraad

- 5.11. In de structuurvisie wordt gesteld dat er in IJmuiden ternauwernood nog genoeg fysieke ruimte aanwezig is om auto's op maaiveld te parkeren. Het bevreemdt ons dat er geen uitspraak wordt gedaan over ondergronds parkeren. Een dergelijk intensief ruimtegebruik zou het ruimtegebruik op maaiveld beperken en ruimte creëren voor andere functies.

Uitbreiding van parkeergelegenheid is met name mogelijk bij nieuwbouwprojecten. Het uitgangspunt is dat een bouwplan voorziet in zijn eigen parkeerbehoefte. Ondergronds parkeren wordt hierbij, indien mogelijk, gestimuleerd. Met name grootschalige plannen, zoals het Stadspark en het Centrumplan, bieden hierbij goede kansen.

Nr. 393 R.C. Kok & J.M.J. Sturkenboom

- 5.12 Meer woningen betekent nog meer druk op het wegennet. De oplossingen daarvoor zoals een verdiepte randweg langs Driehuis verschuift problemen naar Driehuis en Santpoort-Noord. Bovendien hoe staat dit plan in relatie tot wat het moet gaan kosten, de vervuiling en fijn stof.

Wanneer de randweg Driehuis verder uitgewerkt wordt (afhankelijk van een aantal factoren, zoals de verwerving van het spoortracé) zal een Milieu Effect Rapportage (MER) worden uitgevoerd, waarin het project o.a. op de door inspreker genoemde aspecten zal worden getoetst.

De aanleg van de randweg Driehuis heeft juist tot doel de centrale route dóór Driehuis (waar nu al leefbaarheids- en veiligheidsproblemen zijn, die in de toekomst zonder maatregelen alleen nog maar zullen toenemen) te ontlasten.

Nr. 374 J. Beekhuis

- 5.13 U ziet blijkens het concept LVVP weinig heil in het Openbaar vervoer. Toch zullen wij hiermee de verkeerscongesties moeten aanpakken als we niet bereid zijn de auto minder te gebruiken. De ruimte in de Randstad is beperkt.

Wij onderkennen zeker het belang van goed openbaar vervoer. Zo zijn wij bijvoorbeeld momenteel in overleg met de Provincie Noord-Holland (de vervoersautoriteit voor het busvervoer) in het kader van RegioNet aan het onderzoeken welke maatregelen er genomen kunnen worden om de doorstroming van de bus te bevorderen. Daarnaast volgen wij op nauwe voet de ontwikkelingen rondom de contractsectorspoorlijnen in Noord-Holland, waaronder de lijn Haarlem-Uitgeest. Ten aanzien van het openbaar vervoer kunnen wij echter zelf niet direct invloed uitoefenen. Wij zijn daarbij afhankelijk van de Provincie en NS. Uiteraard proberen we wel zoveel mogelijk de ontwikkelingen te volgen en medewerking te verlenen aan projecten die het openbaar vervoer bevorderen.

Nr. 398 Milieuraad

5.14 De milieuraad is van mening dat een verdere ontsluiting van het IJmuidersstrand via de weg in strijd is met het uitgangspunt in gemeentelijk beleid om de zeetoeegang en havens concurrerend te houden. Massaal autoerisme naar het IJmuidersstrand zou tot congestie van de af- en aanvoerwegen naar onze gemeente leiden.

In de procedure voor de aanleg van de tweede ontsluitingsweg via de Heerenduinweg zijn er onderzoeken gedaan naar de capaciteit van de toevoerwegen naar het strand. Hieruit is naar voren gekomen, dat de capaciteit van de wegen voorlopig nog toereikend is. Op termijn ontstaat echter wel een probleem. Vandaar dat de gemeente, ondanks de negatieve beslissing van de Raad van State inzake de tweede ontsluitingsweg, nog steeds naar mogelijkheden blijft zoeken om een goede alternatieve ontsluiting van het strand te realiseren en tegelijkertijd een goede bereikbaarheid van de havens te blijven garanderen.

6. Milieu

Nr. 374 P Beekhuis-Ydo

- 6.1. Door strenger wordende luchtkwaliteitseisen en voortschrijdend inzicht in de gevolgen van de uitstoot van het autoverkeer op de volksgezondheid zijn daardoor sportvelden langs autowegen niet direct meer wenselijk/mogelijk laat staan als er een nieuwe auto-weg wordt gerealiseerd die vlakbij huizen/inwoners loopt.

In algemene zin dient uit oogpunt van luchtvervuiling voldoende afstand tot verkeerwegen te worden aangehouden. Voor wat betreft de luchtkwaliteit gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zal een luchtkwaliteitonderzoek worden opgesteld.

Nr. 398 Milieuraad Velsen

- 6.2. Met behulp van de handreiking Milieukwaliteit in de leefomgeving – werken aan gebiedsgericht maatwerk (uitgave van VROM, IPO, VNG en UvW) – kunnen milieumambities voor de verschillende bestemmingsfuncties via 7 stappen worden vastgesteld. We bevelen het gebruik van deze methodiek voor de vaststelling van de definitieve versie bij u aan.

Milieukwaliteit en leefbaarheid zijn belangrijke aspecten bij het realiseren van stedenbouwkundige ontwikkelingen. MILO is één van de beschikbare instrumenten waarmee milieumambities en leefbaarheid kunnen worden geconcretiseerd. Afhankelijk van de aard van de ontwikkeling zal per geval bepaald worden welk instrument wordt ingezet. MILO zal in de afweging worden meegenomen.

Nr. 398 Milieuraad

- 6.3. De toename van het wegverkeer komt de luchtkwaliteit binnen onze gemeente niet ten goede en die is- zoals we allen weten- verre van goed te noemen. Uitvoering van de voorgestelde plannen ten aanzien van wonen, werken en recreëren, zal tot meer uitstoot van vervuilende stoffen leiden. Daar Velsen nu al moeite heeft om te voldoen aan de Europese norm voor Luchtkwaliteit, is het niet denkbeeldig dat de rechter door meer dan een van de voorgestelde plannen een streep haalt.

Luchtkwaliteit is een knelpunt in dit gebied, met name door de hoge achtergrondconcentraties. De normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 gelden. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zal een luchtkwaliteitonderzoek worden opgesteld.

Nr. 135 M.M. Alberda

- 6.4. Volgens de Structuurvisie blijkt uit onderzoek dat een te hoge geluidsbelasting consequenties heeft voor de gezondheid van de mens. Ik kan niet anders concluderen dan dat de gezondheid van de bewoners ondergeschikt is aan andere belangen. In dit visierapport wordt nauwelijks ingegaan op de risico's van Schiphol en de geluidshinder. Op papier bestaat deze hinder nauwelijks, maar de praktijk is heel anders.

Alle potentiële bouwlocaties in de structuurvisie zijn getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zullen luchtkwaliteits- en geluidsonderzoeken opgesteld worden. Hierbij wordt ook het luchtvaartlawaai van Schiphol onderzocht

7. Natuur en landschap

Nr. 336 Gemeente Bloemendaal

- 7.1. Betekenis van het groen in de noord-zuid as verbreden met recreatiefunctie. Wij waarderen, dat –meer dan in de voorontwerp versie – het belang van het behoud van de plantsoenen in en tussen de kernen wordt onderschreven. Wel resteert onze opmerking dat aan deze groene schakels in de noord-zuid as ook een recreatieve functie kan worden toegekend.

De tekstpassage over recreatiebeleid in paragraaf 7.3.7 dient te worden verruimd met specifieke aandacht voor de noord-zuid as in combinatie met de Belvédère doelstelling en economische doelstelling toerisme.

We geven geen specifieke aandacht aan de noord-zuid as. Wel vinden we het vanuit toeristisch-, en recreatief oogpunt van belang dat er een fiets-, en wandelverbinding komt tussen het strand van Bloemendaal en het strand van IJmuiden. Dit is opgenomen in de structuurvisie.

Nr. 336 Gemeente Bloemendaal

- 7.2. Wij waarderen voorts dat er ecologische verbindingzones zijn aangewezen in de visie. De ecologische hoofdstructuur is door u op een apart kaartbeeld aangegeven, waaronder ook de Jan Gijzenzone.

Wij zien echter in de visie slechts drie aangewezen verbindingzones uitgewerkt, een uitwerking van de Jan Gijzenzone staat niet genoemd. Deze zone staat op uw kaartbeeld van de ecologische hoofdstructuur ingetekend, maar staat ook op de streekplankaart.

Wij stellen u voor de Jan Gijzenzone als 4^e verbindingzone op de visiekaart op te nemen en paragraaf 4.3 en hieraan verwante tekstdelen in die richting uit te werken.

Voorts zien wij deze zone functioneel geschikt voor zowel natuur- en recreatiedoeleinden.

Wij nemen de ecologische verbindingzone Jan Gijzenvaart op in de visiekaart. Tevens werken we deze zone in de tekst uit.

Nr. 258 J.J. Bronsveld

- 7.3. In de Structuurvisie staat: “Centrale doelstelling is een ecologische schakel te creëren tussen de duinen en het recreatiegebied Spaarnwoude.” Creëren? Als de Structuurvisie uitgevoerd wordt, verzwakt de ecologische schakel alleen maar!

Uw zienswijze delen wij niet. Er bestaat op dit moment geen goed functionerende ecologische schakel tussen de duinen en Spaarnwoude. De structuurvisie geeft maatregelen aan waarmee die schakel er wel komt, ondanks de afname van de oppervlakte open ruimte tussen de kernen.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

- 7.4. In het afgelopen jaar hebben wij meegewerkt aan het ontwikkelen van plannen voor het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving. Het resultaat is vastgelegd in de bijgevoegde publicaties: *Ambities voor natuur en landschap 2010* en *Dynamiek in Balans, een agenda voor het investeren in de leefomgevingkwaliteit in de Noordvleugel van de Randstad*. Voor Velsen zijn de volgende onderdelen uit onze voorstellen van belang, namelijk het herstellen van de duinen als een aaneengesloten geheel ondermeer met kansen op het Forteiland en het sluizencomplex en het versterken van de samenhang tussen

de duinen en het veenweidegebied via de daartussen gelegen overgangsmilieus. Wij rekenen op uw medewerking voor onze plannen. Wij vragen u daarvoor nu de eerste stap te zetten en onze voorstellen ruimte te bieden in de structuurvisie.

Als de voorstellen in de Structuurvisie aansluiten bij de hierboven genoemde plannen zal dit het geval zijn.

Nr. 326 + 328 Projectplan Nederland, namens V.O.F. Gozeling en Zonen, te Santpoort-Noord

7.5. Wij betreuren het, dat zonder nadere inhoudelijke argumenten het provinciale voorgenomen beleid zonder eigen autonome bevoegdheden en eigen verantwoordelijkheid niet wordt bekritiseerd. De verbindingzone bestaat niet; beperkt aantal eigenaren; wir war van infrastructuur, onrustige route; veel particuliere eigendommen; op geen enkele wijze wordt de waarde van de bestaande toestand erkent en er zijn veel argumenten, welke de zone negatief zullen beïnvloeden. Met de beschreven varianten kunnen wij dan ook niet instemmen, omdat aan de haalbaarheid ernstig wordt getwijfeld wegens de vele belemmeringen. Waar zijn de alternatieve voor de gevestigde bedrijven, woningen e.d. voor uw voorgenomen zoneringsbeleid (blz. 43). Op grond van bovenstaande omstandigheden en onduidelijkheden verzoeken wij u geen gevolg te geven aan de inhoud van het Streekplan over de ecologische verbinding tussen het duingebied en Spaarnwoude zolang er geen duidelijkheid is over de opgeroepen vraagstellingen en voldoende bedrijfszekerheid voor de gevolgen van de getroffen.

Het inhoud geven aan de ecologische verbinding betekent niet, dat de gehele bufferzone tussen Driehuis en Santpoort heringericht moet worden. Zoals beschreven in hoofdstuk 4.3 zijn er diverse mogelijkheden om de verbinding te realiseren. Hieruit zal een keuze gemaakt moeten worden. Bij deze keuze is grondeigendom ook een wegingsfactor. De onderzochte opties tonen wel degelijk aan dat een ecologische verbinding mogelijk is.

Nr. 335 Duinbehoud

7.6. De Stichting duinbehoud betreft het, dat de Structuurvisie vooral gericht is op wonen, werken en verkeer. De uitwerking en concretisering van een visie op de ontwikkeling van natuur en landschap buiten de bebouwde gebieden is nog erg mager. De Stichting Duinbehoud pleit ervoor om voor het gehele habitatrictlijngebied een integraal beheer- en inrichtingsplan op te stellen en toe te werken naar een integraal natuurbeheer.

Voor de habitairichtlijngebied, dat in beheer is bij de gemeente Velsen, zal t.z.t. een beheerplan worden opgesteld. Dat moet echter volgens, door het rijk nog op te stellen, criteria. Bij het opstellen van het plan zal de samenwerking gezocht worden met andere terreinbeheerders in het Nationaal Park.

Nr. 332 Zuid Kennemerland Natuurlijk

7.7. Terecht worden deze groene vingers ook gezien als ecologische verbindingzones. En aangezien reeds veel oost-west zones bebouwd zijn in Velsen, is het van groot belang om de laatste verbindingen tussen duinzoom en veenweidelandschap open te houden.

Dit onderschrijven we. Met de structuurvisie willen we betekenis geven aan concrete invulling van de ecologische verbindingen en de verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

Nr. 339 Wijkplatform Santpoort-Zuid

7.8. Het verbaast de nieuwsgierige lezer des te meer dat op blz. 12 van het onderhavige ontwerp structuurvisie gesproken wordt van “stedelijke verdichtingzones” van tussen de kernen gelegen gebieden. Laatstgenoemde staat haaks op respect voor natuur/ecologie etc.

Op de door u genoemde pagina staan de belangrijkste 10 opgaven die binnen de gemeente aan de orde zijn. Opgave 2 behelst: “Het al of niet ontwikkelen van de tussen de kernen liggende gebieden tot groene stadsrandzones danwel stedelijke verdichtingzones”. Het gaat dus om een keuze. Doordat het behoud van de kernenstructuur uitgangspunt is, is de keuze voor groene stadsrandzones een logisch vervolg. Daarbij willen we de ecologische verbindingen betekenis geven en de landschappelijke kwaliteit verbeteren.

Nr. 339 Wijkplatform Santpoort-Zuid

7.9. De duinrellen (blz. 32, 43) worden omschreven als “bijzondere elementen”. In het verlengde hiervan zou het wenselijk zijn alle duinrellen en aangrenzende gebieden met name te noemen, zodat ze beter beschermd kunnen worden tegen ongewenste ontwikkelingen, en opdat realisatie van ecologische verbindingzones, zoals genoemd in de ontwerp structuurvisie, plaats zou kunnen vinden. Om dezelfde redenen zou het tevens aanbeveling verdienen de historische steilranden in de structuurvisie te benoemen.

Zoals u al aangeeft wordt in de Structuurvisie de waarde van de duinrellen als landschappelijk en cultuurhistorisch element onderschreven. Ook voor de waterhuishouding zijn ze van betekenis. Zo worden ze actief ingezet voor de afvoer van onttrokken grondwater. De Structuurvisie is echter een plan op hoofdlijnen. Het aangeven van alle duinrellen is daarin een te gedetailleerd niveau.

Nr. 398 Milieuraad

7.10. Terecht wordt gesteld dat enkele voorgestelde ecologische verbindingzones moeilijk te realiseren zijn door de aanwezige infrastructuur. Door hierbij gebruik te maken van de genoemde ‘stapstenen’ (blz. 43) lijkt ons een goede oplossing. Het effect van deze verbindingzones kunnen versterkt worden door aanleg van deze stapstenen in de bebouwde omgeving, liefst in de omgeving van deze verbindingzones. Dit past bovendien goed in het beleid om de natuur in de stad te brengen.

Wij delen deze visie. Het voert echter voor de structuurvisie te ver om daar nader op in te gaan. In het groenbeleidsplan zal hier meer aandacht aan worden besteed.

8. Werkgelegenheid en economie

Nr. 323 Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

8.1. Wij zijn geen voorstander van de aanleg van een tweede zeesluis in IJmuiden, nut en noodzaak van de aanleg is voor ons niet duidelijk.

De Zuiderscheg staat (gedeeltelijk) als bedrijvenlocatie ingevuld. Hoewel wij nog steeds van mening zijn dat de aanleg van een bedrijvenlocatie in strijd is met het rijksbufferzonebeleid zien wij wel de nuancering die nu is aangebracht bij deze ontwikkeling, waarbij recreatie en archeologie een belangrijke plaats innemen.

Met de resultaten van het recente onderzoek en het bestuurlijk overleg is voor ons nut en noodzaak intussen duidelijk.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

8.2. Het voorsorteren op de mogelijke uitbreiding van bedrijvigheid in de Wijkermeerpolder (par. 1.4 punt 9) wijzen wij af. De openheid van het landschap met de daarin aanwezige Stelling van Amsterdam (Werelderfgoed) dient behouden te blijven.

In het streekplan heeft de provincie de Wijkermeerpolder als mogelijke toekomstige bedrijfslocatie gereserveerd. Wij sorteren daarop niet voor, maar houden wel rekening met die toekomstige mogelijkheid.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

8.3. Wij wijzen de tweede zeesluis af vanwege de gevolgen voor natuur, milieu en landschap. Bovendien zijn nut, noodzaak en haalbaarheid van de sluis door onder meer het CPB recent nog afgedaan als niet realistisch.

Op grond van de resultaten van het recente onderzoek en het bestuurlijk overleg is voor ons nut en noodzaak intussen duidelijk en zijn wij voorstander van de verbetering van de zeetoegang in de vorm van een nieuwe sluis.

Nr. 326 + 328 Projectplan Nederland, namens V.O.F. Gozeling en Zonen, te Santpoort-Noord

8.4. Betreurd wordt, dat er geen grootschalige locaties beschikbaar zijn voor bedrijfsterreinen, omdat deze terreinen nodig zijn om de meerzijdigheid van de economische bedrijvigheid te kunnen laten ontwikkelen. V.O.F. Gozeling en Zonen heeft een bestaand bedrijf en hebben onvoldoende mogelijkheden om aan uw wens van geringe uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven te voldoen. Juist in deze structuurvisie zou meer aandacht gevestigd moeten worden op het onderdeel (grootschalige) detailhandel of aangevuld dienen te worden met een detailhandelsvisie.

Het detailhandelsbeleid is omschreven in de notitie "Detailhandel in Velsen" uit 2000. Het beleid is er vooral op gericht de fijnmazige detailhandelsstructuur in Velsen te behouden en winkels zoveel mogelijk te concentreren. De ruimtelijke aspecten van deze notitie zijn meegenomen bij de structuurvisie.

Nr. 326 + 328 Projectplan Nederland, namens V.O.F. Gozeling en Zonen, te Santpoort-Noord

8.5. Bij uw ruimtevraag heeft u onvoldoende de bestaande bedrijvigheid geanalyseerd, terwijl er wel keuze worden gemaakt voor wonen, economie, werkgelegenheid e.a. Wij vinden, dat u in uw visie te gemakkelijk sport en groen opoffert voor woningbouw, om-

dat dit dan ten koste gaat van de ontwikkelingen van bedrijven in die richting. Om met uw woorden te spreken: de economie moet zich kunnen ontwikkelen.

In de structuurvisie proberen we een juiste balans te vinden tussen wonen, werken en recreëren. Gezien de beperkte ruimte in Velsen moeten het gemeentebestuur keuzes maken. Wij stellen met u vast dat er voor 'droge' bedrijven een tekort aan vestigingsmogelijkheden dreigt. Dat remt de economische ontwikkeling en dit achten wij niet wenselijk. Met de provincie en buurgemeenten zoeken wij naar oplossingen. Van onze kant bepleiten wij een gedeeltelijke bedrijfsmatige invulling van de Zuiderscheg.

Nr. 326 + 328 Projectplan Nederland, namens V.O.F. Gozeling en Zonen, te Santpoort-Noord

8.6. In uw visie gaat u wel in op het fenomeen winkelcentra doch vergeet naar onze mening de detailhandelsvestigingen buiten de winkelcentra. Wil de gemeente de concurrentie met Haarlem kunnen volhouden mogen de verscheidene vestigingsplaatsen buiten de centra niet gemist worden in uw beleid (blz. 28).

Het detailhandelsbeleid is omschreven in de notitie "Detailhandel in Velsen" uit 2000. Het beleid is er vooral op gericht de fijnmazige detailhandelsstructuur in Velsen te behouden en winkels zoveel mogelijk te concentreren. De ruimtelijke aspecten van deze notitie zijn meegenomen bij de structuurvisie.

Nr. 398 Milieuraad

8.7. De gemeente ziet het toerisme als een interessante sector, met kansen en mogelijkheden voor verdere groei. Bij deze groei is een belangrijke rol aan het IJmuidersstrand toebedeeld. De gemeente acht een tweede ontsluitingsweg via de heerenduinweg wenselijk. De milieuraad vindt het opmerkelijk dat er geen aandacht wordt geschonken aan alternatieven. Zeker in het licht van de door de gemeente zelf aangegeven problemen bij het realiseren van de ontsluitingsweg via de Heerenduinweg. Voorts vragen wij ons af of de gemeente stil heeft gestaan bij de mogelijk negatieve gevolgen van verdere ontsluiting via de weg van het IJmuidersstrand.

Zie ons eerder commentaar bij 5.14

9. Sport, recreatie en toerisme

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

- 9.1. Het bouwen op de bestaande sportvelden is niet verantwoord. Voor de sport worden geen alternatieve locaties aangewezen die in de toekomst met enige zekerheid kunnen leiden tot een vruchtbaar en financieel haalbaar resultaat. Gronden kunnen maar een keer uitgegeven worden. Dit betekent dat ruimte voor (geconcentreerde) sport wellicht dadelijk niet of onvoldoende voorhanden is, wat niet acceptabel is.

Voor de sportvoorzieningen is/wordt voldoende ruimte gereserveerd (voldoende speelcapaciteit nu en straks op basis van huidige behoefte- en groeicijfers) met daarnaast een goede spreiding over de gemeente.

Voorts is gekeken naar de bereikbaarheid (goed en veilig met name voor de jeugd) en de inrichting. Ten aanzien van dat laatste is een kwaliteitsslag te maken per sportpark zowel qua ondergrond (o.a. kunstgras) als op terrein van multifunctioneel gebruik. Realisatie betekent o.i. toename van het kwaliteitsaanbod voor de (georganiseerde) sporters uit Velsen.

Nr. 332 Zuid Kennemerland Natuurlijk

- 9.2. Nu duidelijk is dat het Kennemermeer tot aan de noordoever onder de Habitatrictlijn valt, had het voor de hand gelegen als deze structuurvisie een streep had gezet onder allerlei oude plannen onder gelijktijdige erkenning van de natuurstatus van dit meer c.a.

In de structuurvisie hebben wij aangegeven het belangrijk te vinden de verdere ontwikkeling van het IJmuiderstrand op te pakken. Wij doen dit binnen het kustveiligheidsprofiel en de natuurwetgeving. De planvorming gebeurt in samenspraak met alle belanghebbenden en zal leiden tot een herziene kustvisie. In de structuurvisie is zowel de betekenis voor recreatie en toerisme aangegeven als de natuurwaarde.

Nr. 398 Milieuraad

- 9.3. Als Velsen wil inzetten op het ontwikkelen van grootschalig massatoerisme, heeft ze een grote vervoerscapaciteit nodig. De Milieuraad is daarom voorstander van een light-rail-verbinding die het strand via de bestaande spoorlijn met de rest van de Randstad verbindt. Een light-rail verbinding heeft een grotere vervoerscapaciteit dan een busverbinding en is stiller en schoner. Indien een dergelijke lijn- zoals de gemeente bij het vaststellen van het LVVP heeft gesteld- niet rendabel kan worden geëxploiteerd, dient voor een andere route te worden gekozen. Niet langs maar door de kern van IJmuiden.

Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente Velsen het spoortracé aan het hoofdspoorlijnnet te onttrekken, verricht de Provincie momenteel onderzoek naar de potentie van zowel goederen- als personenvevoer op het tracé, nu en in de toekomst. Daarbij wordt ook onderzocht wat de potentie is van een lightrailverbinding. De resultaten van dit onderzoek zijn naar verwachting dit najaar bekend.

10. Cultuurhistorie en archeologie

Nr. 340 Stichting Santpoort

- 10.1. In dit stuk vinden we opnieuw weinig terug m.b.t. de cultuurhistorie, terwijl daar in de Visie op Velsen 2010 heel veel aandacht voor wordt gevraagd. Wij pleiten al lange tijd voor het maken van een gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart in navolging van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart.

De cultuurhistorische waardenkaart (CHW) van de provincie is voor het overgrote deel samengesteld op basis van door, dan wel namens de gemeente aangedragen gegevens. Actualisering en aanvulling van het gemeentelijke gegevensbestand vindt permanent plaats. De provinciale CHWkaart is een zeer bruikbare samenvatting van de gezamenlijke kennis.

Nr. 340 Stichting Santpoort

- 10.2. Er is geen tot weinig visie ontwikkeld m.b.t. het landschap. Met name het landschap als cultuurhistorisch gegeven komt onvoldoende aan de orde. Op pag. 30 – 33 wordt wel gesproken over belangrijke gebieden en elementen als de duinrellen, maar het binnenduinrandlandschap als een samenhangend geheel komt niet ter sprake. Het duingebied en de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland zijn aangewezen als “belvédèregebied”. Deze gebieden behoren door de aanwezige cultuurhistorische kwaliteiten tot de meest waardevolle gebieden van Nederland.

De gemeente onderkent de hoge waarde van het binnenduinrandlandschap. Er is in de structuurvisie niet gekozen om specifieke gebieden dermate expliciet te noemen dat verbijzondering dreigt.

Alle gemeentelijke deellandschappen hebben hun specifieke verhouding tussen natuur- en cultuurwaarden en hun overige gebruiksmogelijkheden.

Zoals aangegeven op pagina 33 van de structuurvisie speelt Belvédère een belangrijke rol binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente Velsen.

Nr. 340 Stichting Santpoort

- 10.3. Het evenwicht tussen de verstedelijkte gebieden en het omringende landschap is uiterst wankel. Al enkele jaren vraagt de Stichting om een landschapsbeleidsplan.

In het opstellen van een afzonderlijk landschapsbeleidsplan wordt geen meerwaarde gezien, nu er reeds sprake is van een conserverend bestemmingsplan, waarbij aandacht is geschonken aan cultuurhistorie. Ook in het groenbeleidsplan wordt aandacht geschonken aan cultuurhistorie, landschap en beheer. Daarnaast maakt het meeste buitengebied onderdeel van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur.

Nr. 340 Stichting Santpoort

- 10.4. Bij toerisme (pag. 87) ligt alle aandacht op strand, havens en vis. De Stichting Santpoort ziet voor een verbreding van het toeristische aanbod ook mogelijkheden bij het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap van de Binnenduinrand.

Onze inzet voor de toeristische ontwikkeling spitst zich inderdaad toe op IJmuiden aan Zee, maar daarbij worden ook de andere Velsense attracties meegenomen en wordt meegelift met promotieactiviteiten van andere regionale partners.

Nr. 340 Stichting Santpoort

10.5. Wij missen wederom de Belvedèrenota, De Nota Cultuurhistorische regioprofielen en de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (C.H.W.-kaart), het Kennemerzoomplan en het Gebiedsplan Noordzeekanaal (Begrenzings Programma Beheer).

De inhoud van de nota's is wel gebruikt bij de opstelling van de structuurvisie. De literatuurlijst zal daarom worden aangepast.

11. Relatie met handhaving

Nr. 340 Stichting Santpoort

11.1. In deze visie staan prachtige dingen over het landschap, maar als er niet goed wordt gehandhaafd, zal de ingezette verrommeling, die herhaaldelijk in het stuk wordt genoemd, zich in een rap tempo doorzetten en dat betekent het einde van een prachtig landschap.

In november 2001 heeft de gemeenteraad het beleid “handhaving bouwen en gebruik” vastgesteld. In dit beleidsdocument wordt een schets gegeven van het nieuwe handhavingsbeleid. Als uitgangspunt is gekozen voor een actief handhavingsbeleid met systematisch en gestructureerd toezicht. Aangezien niet alle overtredingen tegelijkertijd kunnen worden aangepakt, heeft er een prioritering plaatsgevonden. Voor de zogenoemde groene gebieden inclusief de stadsrandzones ligt de nadruk van handhaving in ieder geval op het handhaven van gebruik en bouwen in overeenstemming met het bestemmingsplan, omdat dit juist de kwetsbare gebieden zijn. Een adequaat handhavingsbeleid wordt ondersteund met actuele bestemmingsplannen. De komende jaren zal voortvarend gewerkt worden aan een actueel bestemmingsplanbestand voor het Velsens grondgebied.

DEEL 2

OVERZICHT REACTIES GERANGSCHIKT NAAR WOONKERN

1. Santpoort-Zuid

a. Algemeen

Nr. 336 Gemeente Bloemendaal

- 1a1 In paragraaf 2.3 ontbreekt een tekstpassage over de (onlangs aangepaste) begrenzing met Bloemendaal en de Bloemendaalse inbreng op het structuurplan Haarlem. Ook de door u aangehaalde positionering van het streekplangebied in paragraaf 2.2 verdient nuancering: naast de hoogdynamische gebieden zijn er juist voor de contrastwerking ook laagdynamische landschappen.

De doelstelling van paragraaf 2.3 is om de toekomstige maar nog niet vastgelegde ruimtelijke visie van grensgebieden met de nabuur gemeenten weer te geven. Natuurlijk hebben wij ons vergewist van het feit dat Velsen ook grenst aan een de gemeente Bloemendaal. Echter in onze optiek is de herontwikkeling van het voormalige PZ-terrein, in planologische opzicht, dermate ver gevorderd dat er geen sprake meer is van een visie. Hierdoor hebben wij in paragraaf 2.3 geen nadere aandacht gevestigd op deze ontwikkeling. Daarentegen hebben wij in hoofdstuk 8 onder de kern Santpoort-Zuid weldegeelijk aandacht geschonken aan de relatie tussen de herontwikkeling van het voormalige PZ-terrein en de herontwikkeling van Velserend.

De opmerking is terecht, als contramal van de dynamische gebieden in Velsen is ook sprake van laagdynamische landschappen, zoals het duingebied (stiltegebied).

b. Velserend

Nr. 324 R. van Aerschot

- 1b1 Ook bij de Velserenderlaan is woningbouw, gezien de ligging in een knooppunt van waardevolle landschappen, niet de aangewezen bestemming. Een groene, recreatieve functie, in relatie met het aangrenzende duingebied en de ruïne van Brederode, ligt hier wel voor de hand. Mits zorgvuldig ingepast, wat betreft ligging, vormgeving en schaal, is de sauna hierin een passende functie.

In 1996 heeft het college en vervolgens de gemeenteraad ingestemd met een ontwikkelingsscenario van extensieve villabebouwing plus handhaving van de aanwezige sauna. Na verdere uitwerking van de plannen is uiteindelijk een bestemmingsplan opgesteld waarmee de bouw van 10 villa's met inpassing van de sauna mogelijk werd gemaakt. Na vaststelling door de gemeenteraad is het plan door de Provincie van goedkeuring onthouden en later vernietigd door de Raad van State, omdat er hun inziens sprake was van een onzorgvuldige voorbereiding, een ongewenste ruimtelijke situatie, er onvoldoende inzicht en waarborg bestond over hoe om te gaan met de beschermde diersoorten als gevolg van de habitatrictlijn, er onvoldoende inzicht in de hydrologische gevolgen van de planontwikkeling was gegeven en omdat het plan buiten de rode contouren van het streekplan viel.

Binnen het nieuwe streekplan, vastgesteld op 17 februari 2003, valt Velserend wel binnen de rode contouren waarmee een basis is gelegd om alsnog tot herontwikkeling van het gebied over te gaan. Er is thans gekozen voor een clustering van woningbouw, waarbij deze zo gesitueerd moeten worden dat de randen van het terrein worden ontzien en er vanuit verschillende punten zicht bestaat op het achterliggende PZ terrein. Het college is in principe akkoord gegaan met de transformatie naar woningbouw, maar zal haar definitieve medewerking af laten hangen van de uitkomsten van de effectstudies

naar flora- en fauna, inclusief externe werking ten opzichte van het Habitatgebied, en hydrologie.

Nr. 327 IVN Vereniging voor natuur- milieueducatie

- 1b2 Het braak liggen van het terrein Velserend heeft inmiddels geleid tot het ontstaan van een belangrijke broedplaats voor 3 soorten amfibieën in de nog altijd aanwezige zwembassins en behoren hier dus nu tot belangrijke aanwezige natuurwaarden. Bij een herinrichting behoren deze natuurwaarden te worden behouden en hiertoe bevelen wij een poel nabij de Bergweg aan. Voorjaarstrek over de weg naar water van Brederode is door de bassins afgenomen en dus vallen er minder verkeersslachtoffers.

De structuurvisie spreekt zich nog niet uit hoe de woonomgeving van een toekomstige bouwlocatie er uit moet zien. De structuurvisie beschrijft alleen in hoofdlijnen dat het voormalige natuurbad Velserend getransformeerd mag worden naar woningbouw in een geclusterde vorm. Verder is te lezen dat bij verdere planuitwerking aandacht moet zijn voor diverse aspecten, zoals nader flora en faunaonderzoek. De zogenoemde effectstudies kunnen aanleiding geven om de buitenruimte die niet bebouwd gaat worden van een irichting te voorzien die aansluit bij de aanwezige natuurwaarden en de omgeving.

In het plangebied zijn gedurende een jaar veldinventarisaties uitgevoerd. Hierbij zijn diverse, volgens de Flora- en Faunawet beschermde diersoorten waargenomen. Het gaat hierbij om: Wijngaardslak, Kleine Watersalamander, Gewone Pad en Bruine Kikker, Watervleermuis, Gewone Dwergvleermuis, Ruige Dwergvleermuis, Rosse Vleermuis en Laatvlieger. Verder is het zeer waarschijnlijk dat er in het gebied ook: Egel, Eekhoorn, Haas, Konijn, Mol, Huisspitsmuis, Bosmuis, Rosse Woelmuis, Veldmuis en Vos voorkomen. Dit zijn over het algemeen in de omgeving voorkomende soorten. De amfibieën maken voor hun voortplanting met name gebruik van de voormalige zwembaden en in mindere mate van de Amoureuze beek (vroegtijdig droogvallen). Beschermde plantensoorten zijn in het plangebied niet aangetroffen.

Het leegstaande gebouw naast de parkeerplaats is een mogelijke verblijfplaats voor de (Gewone) Dwergvleermuis. Omdat de (Gewone) Dwergvleermuis een streng beschermingsregime geniet volgens de Habitatrichtlijn, dient naar het voorkomen van mogelijke verblijfplaatsen nog een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. De overige vleermuizen zijn ter plaatse slechts foeragerend aangetroffen. Hun verblijfplaats bevindt zich elders in de duinen (bomen en bunkers), de Ruïne van Brederode en de bebouwde kom.

Nr. 335 Duinbehoud

- 1b3 Tevens betreurt de Stichting Duinbehoud het dat de plannen voor bebouwing van Velserend worden doorgezet. Dit gebied zou, in combinatie met de Ruïne van Brederode en de omliggende graslanden, beter kunnen worden ontwikkeld als landschapspark met een belangrijke functie voor natuur en recreatie.

In de aanloop van de planvorming is eind jaren negentig in overleg met de grondeigenaren en natuurbeherende instanties nog eens gekeken of een transformatie naar een volledige natuur- en recreatiefunctie realistisch was. Gebleken is dat dit scenario niet haalbaar is. Met de nu gekozen insteek van clustering van woningbouw in een groene omgeving die aansluit bij het aanwezige landschap, is het college van oordeel dat er sprake is van een ruimtelijk gewenste invulling.

Nr. 332 Zuid Kennemerland Natuurlijk

1b4 Een goed voorbeeld van een voor natuur en landschap negatief bouwplan is de voorgenomen bebouwing van Velserend. Ook vanuit cultuurhistorische waarden, gelet op de aanwezigheid van de Ruïne van Brederode, is deze plek een slechte keuze.

Zie commentaar bij 1b1, 1b2 en 1b3.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

1b5 De voorziene woningbouw in Velserend. De HKV is van mening dat in dit overgangsgedebied naar het nationaal park de Kennemerduinen niet in hoge dichtheid gebouwd mag worden. Het gebied valt binnen de Habitatrichtlijn. Geplande woonobjecten zullen schade brengen aan het Nationaal Park door concentraties bewoners en voertuigen. De voertuigendichtheid (geparkeerde auto's) is nu al te hoog door de saunabezoekers. Grondige effectstudies zijn noodzakelijk. Woonobjecten is niet hetzelfde als enige grondgebonden, ruim opgezette laagbouw, in lage dichtheid, verspreid over het terrein, passend bij de monumentale status van de Velserenderlaan.

De keuze die thans in principe is gemaakt is dat de oorspronkelijke villa verkaveling is verlaten en is overgestapt naar een clustering van woonobjecten in de vorm van appartementengebouwen. Ruimtelijk voordeel hiervan is dat er een gemeenschappelijk gebied ontstaat tussen de gebouwen, welke in gericht kan worden in een sfeer die afgestemd is op de omgeving.

Het voormalige natuurbad Velserend is voor zover wij hebben na kunnen gaan niet gelegen binnen het Habitatrichtlijngedebied de Kennemerduinen. Wel grenst het terrein in het westen aan dit gebied. In verband met de omgeving is een zorgvuldige inpassing vereist. Op dit moment worden diverse onderzoeken uitgevoerd. Een onderzoek dat te zijner tijd voorafgaand aan definitieve besluitvorming nog gestart moet worden is het onderzoek naar externe werking van de woningbouw op het Habitatrichtlijngedebied. De effecten van de realisatie van de woningen evenals de daaraan inherent zijnde vervoersbewegingen zullen in het kader van het onderzoek naar de externe werking worden beoordeeld.

Nr. 341 Vereniging Behoud Landgoed Meer en Berg

1b6 Voor Velserend wordt alleen gemeld dat de geprojecteerde woningbouw aan e.e.a. getoetst moet worden. Volgens de Vereniging dient de geprojecteerde woningbouw in combinatie met de sauna getoetst te worden aan o.m. het aspect externe werking van de Habitatrichtlijn. Ook voor de geplande ondergrondse parkeergarage van de sauna en de andere drie geplande parkeergarages e.a. bebouwing zullen effectstudies op het vlak van hydrologie en flora en fauna uitgevoerd moeten worden.

In paragraaf 8.2.2. wordt gesproken over bebouwing, zodat daaronder niet alleen woonbebouwing wordt begrepen. Het is terecht dat in het kader van het onderzoek naar de externe werking ook de ondergrondse parkeergarages een rol spelen van zowel de toekomstige woningbouw als de reeds aanwezige sauna. Dat geldt evenzo voor het onderzoek naar de effecten op de hydrologie en de aanwezige flora en fauna.

Nr. 341 Vereniging Behoud Landgoed Meer en Berg

1b7 In paragraaf 8.2 Santpoort-Zuid in combinatie met hoofdstuk 6 Kansen en keuzes en paragraaf 3.8 Cultuurhistorici en Archeologie wordt in het geheel niet ingegaan op de risico's voor woningbouw nabij de kasteelruïne van Brederode. De kasteelruïne heeft nu

nog voornamelijk een groene context, die door uitbreiding van de sauna en nieuwbouwplannen voor drie appartementen incl. vier ondergrondse parkeergarages volledig teniet wordt gedaan. De middeleeuwse kasteelruïne dient in een groen landschap met een landelijke uitstraling te staan en niet in een verstedelijkt landschap.

De planontwikkeling op het voormalige Velserend terrein gaat uit van een relatief extensieve vorm van bebouwing. Door de gekozen positionering van de bebouwing wordt een groene uitstraling van het terrein bereikt. Bij de herinrichting van het terrein dient aandacht te worden besteed aan het inpassen van het kwalitatieve groen. Om de overgang naar de duinen zo natuurlijk mogelijk te laten verlopen, zal aan het kwalitatieve groen ter hoogte van de Bergweg een consoliderende bestemming gegeven worden. De op de grens van het plangebied lopende beek kan worden verbreed met onverharde oevers, opdat een natuurlijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Door een zorgvuldige inpassing van functies wordt bewerkstelligd dat de aanwezige natuurwaarden zoveel mogelijk worden behouden, dan wel dat er maatregelen worden getroffen om de natuurlijke ontwikkeling op nieuwe locaties de ruimte te geven. Het puntvormige parkeerterrein bij de splitsing Velserenderlaan / Bergweg wordt bestemd voor groenvoorziening. Het geheel staat ons inziens borg dat er geen sprake zal zijn van een verstedelijkt landschap

c. Ontsluiting op A208 / Schoterkerkpad

Nr. 336 Gemeente Bloemendaal

1c1 Wij zien een ontsluitingsweg ter plaatse van het Schoterkerkpad als een ongewenste verstedelijking in dit landschappelijk ongeschonden en kwetsbare gebied. Wij stellen u voor af te zien van een ontsluitingsweg parallel aan Schoterkerkpad.

In het LVVP is opgenomen dat er onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om vanaf de verkeerslichten op de N208/A208 een ontsluitingsweg naar Santpoort-Zuid, parallel aan het Schoterkerkpad, te realiseren. Het onderzoek moet uitwijzen of een dergelijke ontsluiting noodzakelijk en wenselijk is. Daarbij worden ook landschappelijke aspecten meegenomen.

Nr. 324 R. van Aerschot

1c2 Ten zuiden van en grenzend aan Spaarnberg ligt het waardevolle weidegebied De Leck en de Bergen. De structuurvisie geeft melding van een onderzoek naar een mogelijk nieuwe verbinding door dit gebied tussen de A208 en Santpoort-Zuid. Aanleg van deze verbinding betekent een ernstige aantasting van dit gebied, waar juist natuurontwikkeling voorop staat, en zou zelfs in een onderzoeksfase niet aan de orde moeten zijn. De vraag waarom het onderzoek gestart zou moeten worden wordt in de visie nergens beantwoord.

Santpoort-Zuid is vanuit Haarlem te bereiken via Bloemendaal of via de Wüstelaan. Beide routes lopen door verblijfsgebieden. Een rechtstreekse aansluiting op de N208/A208, zoals alle andere woonkernen ten westen van de N208/A208, is mogelijk via een tracé evenwijdig aan het Schoterkerkpad, dat aansluit bij de T-splitsing met de Jan Gijzenkade. Een verkennend onderzoek (nut en noodzaak, realisatiemogelijkheden en inpassing, ontlastend effect) naar deze aansluiting moet uitwijzen of deze aansluiting nodig en wenselijk is.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

1c3 Een onderzoek naar een ontsluitingsweg van de A208 naar Santpoort-Zuid vinden wij overbodig. Er zijn geen problemen met de bereikbaarheid van Santpoort-Zuid. Met de aanleg van een nieuwe weg door dit gebied worden de toch al onder druk staande weidegebieden nog verder versnipperd. Bovendien zullen er leefbaarheidsproblemen ontstaan in Santpoort-Zuid omdat deze weg voor een deel van het strandverkeer een aantrekkelijke nieuwe route oplevert.

Zie commentaar bij 1c1 en 1c2.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

1c4 De HKV maakt ernstig bezwaar tegen een ontsluitingsweg van Santpoort-Zuid naar de A208. Het nog aanwezige authentieke landschap langs het Schoterkerkpad ademt een rust die past bij het dorpse karakter van Santpoort-Zuid. Een ontsluitingsweg zal hiervan het einde betekenen. Voor de bewoners van Santpoort-Zuid bestaat geen enkele noodzaak voor deze weg.

Zie commentaar bij 1c1 en 1c2.

Nr. 339 Wijkplatform Santpoort-Zuid

1c5 Het ware beter als “onderzoek naar nut en noodzaak (blz 84) van een directe ontsluitingsweg Santpoort-Zuid naar de A208 evenwijdig aan het Schoterkerkpad uit de ontwerp structuurvisie geschrapt wordt. Een eventuele weg is desastreus voor de fauna en nog relatieve rust van het gebied. De noord-zuid verbinding van de V enen gaat verloren.

Zie commentaar bij 1c1 en 1c2.

d. Handgraaf

Nr. 324 R. van Aerschot

1d1 Vervanging van de caravanstalling bij de Wustelaan/Sportlaan door woningbouw is het paard achter de wagen spannen. Het is helder dat de caravanstalling opgeheven dient te worden, maar in plaats daarvan dient het open weidegebied hier te worden teruggebracht.

Het was in eerste instantie de wens van de provincie om het gebied in het kader van het programma Beheer van het Rijk aan te kopen. De provincie heeft helaas geen reële mogelijkheden gezien, mede gelet op de stopzetting van de rijksbijdragen, om de gronden aan te kopen. De thans voorgestane plannen gaan uit van een extensieve vorm van woningbouw waarbij een deel van het oorspronkelijke caravanopslagterrein zal worden getransformeerd naar weidegrond.

Nr. 340 Stichting Santpoort

1d2 Locatie Handgraaf: Voor deze locatie wordt nu gesproken van “overwegend grondgebonden woningbouw”. Dit is in tegenspraak met het aan het Wijkplatform gepresenteerde plan en het beleid om woningbouw zeer zorgvuldig aan te passen in groengebieden. Door gestapeld te bouwen verdwijnt het zicht vanaf de Wustelaan over het waardevolle veenweidelandschap en wordt er intensief i.p.v. extensief gebouwd.

Velserend: Wij pleiten nogmaals voor herstel van landschap.

De paragraaf 8.2.2. waarin gesproken wordt over “overwegend grondgebonden woningbouw” sluit niet aan bij het in juni 2004 vastgestelde bestemmingsplan Santpoort-Zuid. De passage over de potentiële bouwlocatie Handgraaf zal in overeenstemming worden gebracht met de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid en de beschrijving in de toelichting. In concreto komt dit neer dat op het schrappen van het woord “overwegend” in de tekst. Verder kan in de tekst vermeld worden dat de ruimtelijke randvoorwaarden voor deze locatie inmiddels zijn vastgelegd in een bestemmingsplan.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

1d3 Aan de sportlaan in het oosten van Santpoort Zuid is op de huidige caravanstalling “Handgraaf”, tegen het bestaande sportpark aan een locatie voor overwegend grondgebonden woningbouw voor 10 woningen gepland. Omdat dit een overgangsgebied is naar het open landschap voor Spaarnberg dient hier uitsluitend grondgebonden woningbouw plaats te vinden. Meerder woonlagen tasten het landschap te zeer aan.

Zie eerder commentaar bij 1d2.

e. Overig

Nr. 338 Woongemeenschap Santpoort-Zuid

1e1 Wij verzoeken u derhalve om in de Structuurvisie vast te leggen, dat voor een aantal gebieden vanwege hun cultuurhistorische en andere waarden opname binnen de rode contourlijnen van de provincie Noord-Holland zal worden nagestreefd.

Voor Santpoort-Zuid komen hiervoor in aanmerking:

- De bosstrook ter weerszijden van de spoorlijn tussen de Wijnoldy Daniëlslaan en de Willem de Zwijgerlaan.
- Het Olga van Götschplantsoen en
- Het plantsoen in de vork tussen de lanen Louise de Coligny en Charlotte de Bourbon

Alle locaties die u aangeeft liggen al binnen de rode contour van het streekplan. Dit geeft echter niet de bescherming die u nastreeft. Binnen de contour mogen namelijk stedelijke activiteiten vorm gegeven worden. De structuurvisie heeft een te globaal karakter om deze specifieke groenplekken aan te duiden. Bescherming kan wel plaatsvinden op het niveau van bestemmingsplannen. In het geldende bestemmingsplan Santpoort-Zuid zijn alle door u genoemde locaties bestemd als groenvoorziening. Bebouwing is daarmee niet mogelijk.

Nr. 340 Stichting Santpoort

1e2 Het Nova terrein: 75 woningen: Dit betekent dat er ondanks alle bezwaren tocht aan zeer intensieve bebouwing wordt gedacht, terwijl er grote behoefte is aan openbaar groen dichtbij huis, juist voor de senioren die daar komen te wonen, afgezien nog van de ecologische en cultuurhistorische waarden van dit gebied.

Het gaat hier om een inschatting van mogelijk te bouwen woningen. Gezien de omvang van het voormalige NOVA-terrein, het naast gelegen terrein van de voormalige Basse-roet en het terrein van supermarkketen DEKAMarkt is er sprake van een acceptabele

dichtheid per hectare. De bebouwingsdichtheid zal liggen tussen de dichtheden die aanwezig zijn langs de Van Dalenlaan en de dichtheden van de aangrenzende village-bieden in het westen. Gezien de ligging van de dorpskern ten opzichte van de groenzone langs de Willem de Zwijgerlaan, het Burgemeester Rijkspark als het duingebied is er op relatief korte afstand het nodige openbaar groen. Tot slot zullen de ecologische en cultuurhistorische waarden in acht worden genomen bij een herontwikkeling van de terreinen.

Nr. 339 Wijkplatform Santpoort-Zuid

1e3 Op het NOVA terrein (blz. 59) staan 75 woningen gepland. Dit terrein ligt in de overgang van binnenduinrand naar strandwal. Zo'n massale bebouwing is hier niet op zijn plaats. De historische steilrand zal hierdoor aan waarde inboeten.

Zie commentaar bij 1e2.

Net zoals in het verleden zal er bij de herontwikkeling aandacht zijn voor de historische steilrand aan de Vinkenbaan.

Nr. 340 Stichting Santpoort

1e4. De definitie van laagbouw is nu 5 à 6 woonlagen + kap = 7 lagen. Dergelijke hoogten passen niet bij het dorpskarakter.

Hoogbouw is gedefinieerd als bepalend voor de skyline. Deze skyline wordt bepaald door de boomkruinen. Bebouwing die boven dit bomendek uitsteekt wordt beschouwd als hoogbouw. Dit betekent niet dat alle bebouwing lager dan de kruinhoogte van de bomen direct acceptabel is. De hoogte van nieuwbouwplannen zal altijd afhankelijk zijn van de kwaliteiten van de directe omgeving.

Nr. 324 R. van Aerschot

1e5 Woningbouw aan de Litslaan in Santpoort-Zuid, bij boerderij Zinnevelt, betekent dat de nu bestaande heldere scheiding –en ecologische verbinding– tussen deze kern en Bloemendaal wordt aangetast. Ook dit gebied dient open gehouden te worden.

Bebouwing aan de Litslaan betekent dat de scheiding tussen Santpoort-Zuid en Bloemendaal wordt aangetast. Wel is het de bedoeling de boerderij en het naastgelegen open terrein langs de Bloemendaalsestraatweg te handhaven zodat de ruimtelijke onderbreking nog enigszins in stand blijft.

2. Santpoort-Noord

a. Algemeen

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

- 2a1 Door aan de fly-over van Santpoort/Velserbroek (Nassaulaan) en de Dijkzichtlaan/Delftplein hoogbouw te plaatsen (wat volgens het aantal te plaatsen woningen versus de hoeveelheid ruimte alleen maar mogelijk is), krijgt Santpoort-Noord een stedelijke aanzicht. Het dorpskarakter van Santpoort Noord moet gewaarborgd worden!

Wij vinden dat hoogbouw in de kleinschalige kernen van de noord-zuid as niet op zijn plaats is. Een uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten langs de A9/A22, te weten stationsgebied Beverwijk, fly-over Santpoort en Delftplein. In de schaal van deze locaties kan hoogbouw ingepast worden zonder het dorpskarakter van Santpoort-Noord aan te tasten.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

- 2a2 De mogelijkheden om te herstructureren worden nog steeds niet opgenomen in de Structuurvisie zoals: Het Nova-college, Burgemeester Weertplantsoen (o.a. liften bouwen voor oudere woningen incl. modernisering) en achter de Burgemeester Weertplantsoen (locatie Kringloopwinkel en de Bibliotheek die vanwege bezuinigingen dicht moet) en het Motorhuis.

Indien zich mogelijkheden voordoen zal er geherstructureerd worden. De genoemde locaties zouden geschikte locaties kunnen zijn. In de structuurvisie zijn met name de meer grootschalige herstructureringsprojecten opgenomen. Voor het Nova-college wordt overigens niet voor woningbouw gekozen maar voor het handhaven van de maatschappelijke functie.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

- 2a3 De noodzaak voor ouderen woningen is evident, maar dient te geschieden in het centrum van Santpoort Noord en niet aan de rand van het dorp.

In de structuurvisie wordt gekeken waar ruimtelijk gezien woningbouw in de toekomst plaats kan vinden. In de huidige woonvisie, die als input heeft gediend voor de structuurvisie, wordt een algemene visie op het wonen in Velsen gegeven. Na vaststelling van de structuurvisie zal op basis van de uitkomsten van het Woningmarktonderzoek 2005 bekeken worden hoe de verschillende woningbouwlocaties ingevuld moeten worden. Hierbij wordt rekening gehouden met de specifieke woonwensen uit de verschillende kernen.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

- 2a4 Door aan de fly-over van Santpoort/Velserbroek (Nassaulaan) en de Dijkzichtlaan / Delftplein hoogbouw te plaatsen, krijgt Santpoort-Noord een stedelijk aanzicht in plaats van het dorpskarakter te handhaven.

Wij vinden dat hoogbouw in de kleinschalige kernen van de noord-zuid as niet op zijn plaats is. Een uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten langs de A9/A22, te weten stationsgebied Beverwijk, fly-over Santpoort en Delftplein. In de schaal van deze lo-

caties kan hoogbouw ingepast worden zonder het dorpskarakter van Santpoort-Noord aan te tasten.

Nr. 379 Wijkplatform Santpoort Noord

2a5 De geboden alternatieven door deze burgers zijnde bebouwing Nova College, herstructurering Burg. Weertsplantsoen, herstructurering Basismarkt, Herstructurering bibliotheek, ouder woningen in het centrum van het dorp en aandacht voor jongeren zijn bovendien niet terug te vinden in de nieuwe plannen.

Indien zich mogelijkheden voordoen zal er geherstructureerd worden. De genoemde locaties zouden geschikte locaties kunnen zijn. In de structuurvisie zijn met name de meer grootschalige herstructureringsprojecten opgenomen. Voor het Nova-college wordt overigens niet voor woningbouw gekozen maar voor het handhaven van de maatschappelijke functie.

In de structuurvisie is voorts opgenomen dat bij functieverandering het met name gewenst is om de vrijkomende ruimte te benutten voor een combinatie van wonen en zorg (ouderenwoningen).

Nr. 385 Familie J.P. de Wit

2a6. Benut de plekken in- en tegen de kern van Santpoort-Noord waar nog voldoende gebouwd kan worden. (plek Kasius (garage), Koster (Garage), Motorshuis (garage), Esso (Benzinepomp ongewenst in bebouwde kom) Paramaribostraat (illegale vrachtwagen/trucks parkeerterrein), Hagelingerweg t.h.v. het Driehuistunneltje (NS), 'paardenveld' richting fly-over naar Velsbroek en omgeving, etc.

Veel van de door u genoemde locaties zijn inderdaad plekken waar bebouwing mogelijk is en ook voorgesteld wordt, bijvoorbeeld omgeving station Driehuis en het 'paardenveld' bij de Santpoortse Dreef. De locaties Kasius en Koster zijn in ontwikkeling. Het motorhuis zal naar woongebied getransformeerd kunnen worden als de nieuwe vestiging in Velsbroek gerealiseerd is.

b. De Biezen

Nr. 322 Historische Kring Velsen

2b1 In De Biezen, grenzend aan Santpoort Noord kunnen volgens de structuurvisie 200 woningen gerealiseerd worden in zogenaamde urban villa's en/of nieuwe landgoederen. De Historische Kring Velsen maakt ernstig bezwaar tegen de plannen tot woningbouwontwikkeling in het gebied van De Biezen. Zij is van mening dat dit gebied tussen de kernen Santpoort en Driehuis niet bebouwd mag worden. Het betreft een eeuwenoud agrarisch gebied met grote archeologische en historische waarde.

De nieuwe landgoederen zullen alleen in de plaats kunnen komen van de bestaande veelal agrarische bebouwing. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbebouwde gebied moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en moet een minimale omvang hebben van 5 ha. Natuurlijk moet e.e.a. goed vastgelegd worden en in bestemmingsplannen opgenomen worden opdat geen verdichting mogelijk is.

Zie ook commentaar bij 2b3 en 2b4.

Nr. 334 Groenrijk van Duijn B.V.

2b2 Zoals u weet ligt ons tuincentrum en dat van onze collega's in "De Biezen" en wordt er in de structuurvisie gesteld dat woningbouw in het vooruitzicht ligt. Het gebied heeft een groen karakter waar onze bedrijven als tuincentra natuurlijk prima passen. Woningbouw zou dit groene karakter wegnemen, en een voort bestaan van de huidige tuincentra in gevaar brengen. Om het huidige groene karakter te bewaren en de ecologische zone te waarborgen wil ik u verzoeken om de mogelijkheden tot uitbreiding van ons bedrijf te bestuderen, waarin het groene karakter en de ecologische zone nauwelijks wordt aangetaast.

De ruimte die we willen bieden aan nieuwe landgoederen is niet bedoeld om aan de woningvraag tegemoet te komen, maar om door nieuwe groene investeringen de kwaliteit en duurzaamheid van de groenzone te versterken. Ook tuincentra kunnen zorgen voor een versterking van de groene zone, maar die versterking ontmoet een grens bij grootschalige ontwikkeling en daarbij horende bouwkundige voorzieningen. Daarom hebben wij een grens gesteld aan de omvang van de uitbreidingsmogelijkheden van de tuincentra.

Zie ook ons commentaar bij 2b1.

Nr. 373 R.P. Reurings

2b3 Grote Waarden "De Biezen": Het gebied "De Biezen" in Santpoort-Noord moet worden behouden voor verdere woningbouw. Omdat het gebied van grote natuur- en cultuurhistorische waard is, is het momenteel beschermd. De schaarse groene open ruimte is van groot belang voor de leefbaarheid van de bewoners van de afzonderlijke kernen in de gemeente Velsen in gemeente Velsen. Woningbouw verkleint deze open ruimte waardoor het huidige mooie dorp Santpoort-Noord dreigt te verstedelijken. Het dorp en met name "De Biezen" heeft altijd een landschappelijk karakter gehad en dat zou door woningbouw verloren gaan.

Uit de burgerparticipatie blijkt dat er helemaal geen draagvlak is onder de burgers om het aantal van 2800 woningen te bouwen en al helemaal niet om het bestaande groen daarvoor op te offeren. Binnen het bestaand stedelijk gebied is de gemeente al bijna vol. Zelfs na het telkens voller bouwen van Velsbroek.

De onzekerheden voor de Gemeente Velsen zijn dus zeer groot. In de ontwerp structuurvisie wijst men zonder een goede onderbouwing en zonder de nodige onderzoeken De Biezen (en ook andere "moeilijke" gebieden) toch aan als mogelijk bouwgebied na 2020.

Het gebied "de Biezen" heeft inderdaad een grote waarde, landschappelijk, natuurwetenschappelijk en cultuurhistorisch. De kwaliteit van de Biezen neemt door druk van randstedelijke effecten wel af (tuincentra, maneges e.d.) Reden waarom in de structuurvisie is opgenomen, dat de realisatie van buitenplaatsen mogelijk gemaakt wordt.

De druk op de groene zones in onze gemeente neemt door druk van randstedelijke functies toe. In de structuurvisie streven we ernaar de kernenstructuur te handhaven en de kwaliteit van de bufferzones te verhogen door sterkere functies (bijv. sportvelden, ecologie) in te voegen dan wel functies die extra groen genereren (landgoederen). In de Biezen wordt op termijn voor de zuidrand een bebouwingsoptie aangegeven. Het landelijk karakter gaat hierdoor inderdaad deels verloren. Een kwaliteitslag in het overige gebied

is als compensatie noodzakelijk om de genoemde waarden van de bufferzone in stand te houden.

Nr. 373 R.P. Reurings

2b4 In strijd met verkiezingsbeloften: Bij alle politieke partijen van Velsen staat het behoud van groen en de kernenstructuur (open gebieden tussen de woonkernen) in het verkiezingsprogramma. Desondanks gaat de structuurvisie uit van woningbouw in deze gebieden. Men stelt ten onrechte dat de kernenstructuur behouden blijft want die verdwijnt door de woningbouw.

In de recente ontwerp-structuurvisie is op de kaart het hele gebied onder de Biezenweg gearceerd en dan pas staat het grote aantal woningen vermeld: 200. Kon men dat niet eerder aangeven? Dit grote aantal wordt achteraf natuurlijk wel kwantitatief meegeteld in de totale woningbouwopgave. Bij de burgerparticipatie heeft men bewust te weinig informatie gegeven. "Enkele buitenplaatsen" klinkt minder verontrustend dan 200 woningen.

Het gebied "de Biezen" heeft inderdaad een grote waarde, landschappelijk, natuurwetenschappelijk en cultuurhistorisch. De kwaliteit van de Biezen neemt door druk van randstedelijke effecten wel af (tuincentra, maneges e.d.) Reden waarom in de structuurvisie is opgenomen dat de realisatie van buitenplaatsen mogelijk gemaakt wordt.

In de structuurvisie streven we ernaar de kernenstructuur te handhaven en de kwaliteit van de bufferzones te verhogen door sterkere functies (bijv. sportvelden, ecologie) in te voegen dan wel functies die extra groen genereren (landgoederen). In de Biezen wordt op termijn voor de zuidrand een bebouwingsoptie aangegeven. Het landelijk karakter gaat hierdoor inderdaad deels verloren. Een kwaliteitslag in het overige gebied is als compensatie noodzakelijk om de genoemde waarden van de bufferzone in stand te houden.

Het voorstel van bebouwing van de zuidzijde van de Biezen was niet opgenomen in de conceptontwerp structuurvisie die in de participatie is gebracht. Het voorstel is op basis van politieke wensen in dat nu voorliggende ontwerpvisie ingebracht. Het is dus een ander voorstel dan de optie van landgoederen. Deze landgoederen moeten juist groen opleveren. Een voorwaarde voor de realisatie van een landgoed is de aanleg van 5 ha groen dat grotendeels openbaar toegankelijk is.

Nr. 343 E.J.W. Nederhoorn

2b5 Tekent bezwaar aan tegen het bouwen van 200 woningen tussen de Biezenweg en de Santpoortse Dreef. Wil dit gebied onaangetast houden.

Zie eerder commentaar bij 2b3 en 2b4..

Nr. 326 + 328 Projectplan Nederland, namens V.O.F. Gozeling en Zonen, te Santpoort-Noord

2b6 Voor wat betreft uw visie voor bedrijfslocatie vergeet u de herstructurering van verspreide vestigingen. Tuincentra zijn gevestigde bedrijven welke door hun grondverbondenheid aan specifieke locaties zijn verbonden. Met optimale benutting behoeft er weinig aanslag gepleegd te worden op de schaarse ruimte.

Tuincentra die gevestigd zijn in de groenzone kunnen zorgen voor een versterking van die zone, maar die versterking ontmoet een grens bij grootschalige ontwikkelingen en

daarbij horende bouwkundige voorzieningen. Daarom hebben wij een grens gesteld aan de omvang van de uitbreidingsmogelijkheden van de tuincentra.

Nr. 379 H. Haan

2b7 De heer Haan heeft geconstateerd dat u in “de Biezen” als toekomstige ontwikkeling de bouw van nieuwe buitenplaatsen mogelijk wil maken.

De heer Haan wijst erop dat als deze plannen inderdaad nader geconcretiseerd en uitgewerkt worden in bijv. bestemmingsplannen, dit alleen maar mogelijk zal zijn indien het bedrijfsterrein van cliënt (gedeeltelijk) hiertoe wordt bestemd. De heer Haan heeft hier tegen de grootste bezwaren. De heer Haan kan geen vierkante meter van het huidige bedrijfsterrein missen, integendeel een uitbreidingsmogelijkheid voor het bedrijf is dringend noodzakelijk. De heer Haan verzoekt dan ook in de structuurvisie op te nemen dat in de Biezen de aanwezigheid van het tuincentrum een nuttige functie heeft zowel wat betreft het behoud van “groen” als in economisch opzicht.

De structuurvisie geeft aan dat er in het gebied “de Biezen” de mogelijkheid bestaat landgoederen te realiseren binnen de strikte voorwaarden die het streekplan stelt. De visie geeft niet aan waar de landgoederen gerealiseerd worden. Doel is verdunning van bebouwing en verbetering van de kwaliteit van de bufferzone. Realisatie gebeurt op basis van particulier initiatief. Er is geen verplichtend karakter. Geen enkele grondeigenaar in “de Biezen” behoeft de angst te hebben dat er iets opgelegd wordt.

De ruimte die we willen bieden aan nieuwe landgoederen is niet bedoeld om aan de woningvraag tegemoet te komen, maar om door nieuwe groene investeringen de kwaliteit en duurzaamheid van de groenzone te versterken. Ook tuincentra kunnen zorgen voor een versterking van de groene zone, maar die versterking ontmoet een grens bij grootschalige ontwikkeling en daarbij horende bouwkundige voorzieningen. Daarom hebben wij een grens gesteld aan de omvang van de uitbreidingsmogelijkheden van de tuincentra.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

2b8 Het bebouwen van de Biezen doet de doelstelling om aparte woonkernen omringd door groen te waarborgen, teniet. Tevens valt dit gebied buiten de rode contouren en is bebouwing dan ook niet toegestaan.

Het bebouwen van de zuidrand van de Biezen verkleint de bufferzone weliswaar maar met een kwaliteitsverbetering in het resterende gebied zal de kernenstructuur voldoende gehandhaafd blijven. De bebouwing valt inderdaad buiten de rode contour zodat medewerking van de provincie vereist is.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

2b9 De mogelijke plannen voor bebouwing van de Biezen stuiten op ontzettend veel bezwaren zoals ook is te lezen in de Structuurvisie. Daarnaast valt het gebied van De Biezen buiten de rode contouren en is onzes inziens daarom niet toegestaan.

Zie eerder commentaar bij 2b2, 2b3 en 2b7.

Nr. 372 R.H.C.M. Hirdes

2b10 In uw plannen is voorzien dat er gekomen dient te worden tot een uitbreiding van 200 woningen aldaar, die voor het “beeld” in de structuurvisie maar even als zogenaamde “landgoederen” worden aangeduid.

Naar mijn mening is er maar een conclusie mogelijk na het lezen van dit deel van de structuurvisie en die is, dat de gemeente er mee rekent dat deze woningen er hoe dan ook gaan komen. Linksom of rechtsom.

Bovengenoemde conclusie wordt mede ondersteund door het feit, dat wij in januari van dit jaar benaderd zijn door een projectontwikkelaar, die ons liet weten in een ver gevorderd stadium van gesprek te zijn met de gemeente (met name de betrokken wethouder destijds) omtrent de nadere ontwikkeling van het gebied waarin wij wonen.

Het voorgaande geeft aan, dat plannen en ideeën momenteel al behoorlijk dicht bij elkaar schijnen te liggen. Informele toezeggingen, waarmee projectontwikkelaars zich gesterkt weten zijn daar het levende bewijs van. Dit maakt de structuurvisie alleen maar tot een document dat vervolgens door “de vorm” uitgebracht zal gaan worden.

Tweehonderd woningen binnen een gebied van ruwweg 4 – 5 km² op een grondoppervlak van gemiddeld 400 m² per wooneenheid, waarvan 90% van het onbebouwde oppervlak openbaar toegankelijk moet blijven lijkt voor wat betreft de “ruimte” daar niet echt aan te beantwoorden. Maar ook de “rust” in een dergelijke wijk zal, bij het geschatte aantal in bewoners van 400 – 600 (bij 2 tot 3 personen per gezin), niet gauw gevonden worden.

De in de ontwerp structuurvisie genoemde plancapaciteit van 200 woningen behoort bij de optie om de zuidzijde van de Biezen te bebouwen. Hiermee worden beslist niet de landgoederen bedoeld. Het aantal woningen in deze nieuwe landgoederen is te verwaarlozen. Doelstelling is dan ook alleen om hiermee een verbetering van de kwaliteit van het landschap te verkrijgen door de realisatie van veel groen.

Van vergevorderde plannen van projectontwikkelaars hebben wij geen kennis. Van informele toezeggingen idem dito.

Bebouwing van de zuidrand past niet in het streekplan, zodat instemming van de provincie noodzakelijk is.

Zie ook commentaar bij 2b2 en 2b3.

Nr. 340 Stichting Santpoort

2b11 De bouw van 200 woningen de Biezen past niet in het beleid van de provincie. Het gebied ligt buiten de rode contouren.

De bebouwing valt inderdaad buiten de rode contour zodat medewerking van de provincie vereist is.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

2b12 Dezelfde bezwaren gelden voor woningbouw achter De Luchte. Deze strook maakte deel uit van De Biezen en loopt door in de weidegronden die zo prachtig aansluiten bij het zuidelijk gedeelte van Beekestijn. Daarbij komt nog eens het feit dat de druk bereiden spoorweg bouwmogelijkheden onmogelijk maakt. Er passeren immers treinen met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen die per ketelwagens over het baanvak gaan, zijn de ammoniaktreinen van DSM-agro. Uit een uitgevoerde risicostudie blijkt dat in de huidige en toe-

komstige situatie het persoonsgebondenrisico voldoet aan de grenswaarde 10-6. Op het gebied van het groepsrisico (GR) is in bovengenoemde risicostudie aangetoond dat bij realisatie van het plangebied sprake is van een toename, doch dat deze waarde wel onder de oriënterende waarde blijft. Pas bij een dichtheid van 100 personen per hectare wordt, voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het GR een aandachtspunt.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

2b13 De inzet van het instrument “nieuwe landgoederen” om via rood-voor-groen constructies het groen te versterken moet met de nodige terughoudendheid bezien worden. Er zijn goede garanties nodig om te garanderen dat er naast riant rood ook openbaar groen wordt gerealiseerd. Tevens zijn garanties nodig dat op termijn het landgoed via verdichting en herontwikkeling op termijn alsnog wordt omgezet in een villawijkje.

De nieuwe landgoederen zullen alleen in de plaats kunnen komen van de bestaande veelal agrarische bebouwing. Vanwege de eisen die in acht moeten worden genomen bij het ontwikkelen van nieuwe landgoederen conform wat de provincie heeft bepaald in het streekplan, zal er sprake moeten zijn van een verdunning van bebouwing. Uitgangspunt is dat de landgoederen bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving en dat zij de groenontwikkeling kunnen financieren. Het onbebouwde gebied moet voor minimaal 90% openbaar toegankelijk zijn en moet een minimale omvang hebben van 5 ha. Natuurlijk moet e.e.a. goed vastgelegd worden en in bestemmingsplannen opgenomen worden opdat geen verdichting mogelijk is.

c. Valckenhoeflaan / Bickerlaan

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

2c1 Er wordt nu gesproken over een lopend project aan de Valckenhoeflaan. Dit stond zo niet in de vorige versie van de Structuurvisie. Als het Terras verplaatst wordt, wat komt er dan in de plaats van Het Terras? Dit is niet genoemd in deze nieuwe versie van de Structuurvisie. Wat is het doel van bebouwing aan de Valckenhoeflaan en waar bedoelt u precies?

In de concept-ontwerp Structuurvisie stond bebouwing aangegeven ten zuiden van de speeltuin. Deze bouwmogelijkheid is in de ontwerpvisie gehandhaafd zoals in hoofdstuk 8.3.2 staat aangegeven.

Als het Terras verplaatst wordt, wordt in eerste instantie gedacht aan ouderenwoningen.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

2c2 Allereerst heeft het ons hoogst verbaasd dat in de Structuurvisie wordt gesproken over lopende projecten zijnde bebouwing aan de Valckenhoeflaan inclusief een nieuw te bouwen locatie ter vervanging van Het Terras. Na onderzoek blijkt dat zowel burgers als WPS geen enkele informatie bezit over bovengenoemde plannen. Wij zouden graag een afschrift van deze plannen ontvangen. Het is ons niet duidelijk, met betrekking tot deze plannen, waarom de gemeente Velsen heeft bepaald dat op deze plek bebouwing kan plaatsvinden als bij voorbaat al duidelijk is dat gedegen akoestisch onderzoek noodzakelijk is in verband met vermeend spoorweg- en wegverkeerlawaaï. Bovendien valt deze locatie buiten de rode contouren en is bebouwing derhalve niet toegestaan.

Onderzocht wordt of verplaatsing van het Terras naar deze locatie, die zowel in het concept als in het ontwerp genoemd wordt, tot de mogelijkheden behoort. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat zal e.e.a. voorgelegd worden aan burgers en wijkplatform. Onderdeel van het onderzoek is natuurlijk ook verder akoestisch onderzoek. Bij een voorlopige beoordeling lijkt alleen de voorkeursgrenswaarde overschreden te worden. In dit geval zullen geluidhinderbeperkende inpassingmaatregelen toegepast moeten worden en zal een hogere waardeprocedure bij de provincie moeten worden doorlopen. Uw bewering dat de locatie buiten de rode contour valt is niet juist. Zie ook commentaar bij 2c1.

Nr. 370 Mevr. A. van Essen-Schenk

2c3 Even over de vermeende bouw woningen Bickerlaan, tegenover mij, mijn rust hier wordt dus de eerste jaren verschrikkelijk verstoord! Vrachtwagens alle materialen voor de bouw. Waar zet ik mijn autootje neer. Nee, wat u ons aandoet is met geen pen te beschrijven.

Nu spelen er kinderen met scholen (sportdag) voetbalclubjes ga zo maar door! Hoop dat u nog een andere plek vindt voor deze bouw.

De brief van de Stichting Santpoort geeft een foutieve locatie aan. Het is niet de bedoeling tegenover de huidige seniorenflat aan de Bickerlaan te bouwen. De bedoelde locatie ligt, zoals beschreven in de structuurvisie, aan de Valckenhoeflaan ten zuiden van de speeltuin aan de rand van het bestaande park.

In de concept-ontwerp Structuurvisie stond bebouwing aangegeven ten zuiden van de speeltuin. Deze bouwmogelijkheid is in de ontwerpvisie gehandhaafd zoals in hoofdstuk 8.3.2 staat aangegeven.

Als het Terras verplaatst wordt, wordt in eerste instantie gedacht aan ouderenwoningen. Onderzocht wordt of verplaatsing van het Terras naar deze locatie, die zowel in het concept als in het ontwerp genoemd wordt, tot de mogelijkheden behoort. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat zal e.e.a. voorgelegd worden aan burgers en wijkplatform. Onderdeel van het onderzoek is natuurlijk ook verder akoestisch onderzoek. Bij een voorlopige beoordeling lijkt alleen de voorkeursgrenswaarde overschreden te worden. In dit geval zullen geluidhinderbeperkende inpassingmaatregelen toegepast moeten worden en zal een hogere waardeprocedure bij de provincie moeten worden doorlopen. Uw bewering dat de locatie buiten de rode contour valt is niet juist.

Nr. 375 Fam. Rijkers

2c4 Nadat we de brief in de bus kregen, en we hem lazen, zijn we erg geschrokken, dat prachtige veld voor ons huis waar zoveel kinderen spelen, met ouders, met oma's en opa's. De scholen die er sporten, elke dag wordt het veld benut met leuke sport en spel. Mijn man en ik staat veel voor het raam te kijken en genieten van al die kinderen, die zo lekker bezig zijn. Ook onze kleinkinderen spelen er graag. Dus het zou hel erg zijn als het weg zou gaan.

Zie eerder commentaar bij 2c3

Nr. 385 Familie J.P. de Wit

2c5 In een eerder stadium is gesproken over bebouwing op de bossage aan de zuidkant van de speeltuin en aan de zijde richting Hagelingerweg en t.h.v. dr. De Grootlaan. Nimmer is er sprake geweest van bouwplannen ten behoeve van ouderen op de plaats van de hui-

dige vijver aan de Valckenhoeflaan end e grasvelden daarachter tot Bickerslaan en Wulverderlaan.

Zie eerder commentaar bij 2c3.

Nr. 381 Mevr. L.M. Kesting, Santpoort-Noord

2c6 Wij hebben vernomen dat het plan is om hiervoor onze deur (Bickerlaan) gebouwd wordt, dit zou een ramp zijn. Appartementen voor onze deur dan kan toch niet.

Zie eerder commentaar bij 2c3.

Nr. 385 Familie J.P. de Wit

2c7 Ik maak ernstig bezwaar tegen de huidige plannen. Houdt u aan de afspraak om het groen te behouden en torn niet aan de groene, dorps karakter en de leefbaarheid van de Santpoort-Noordse bevolking, met name de jeugd die veelvuldig gebruik maken van de groene, hondendrolvrije speelveld.

De brief van de Stichting Santpoort geeft een foutieve locatie aan. Het is niet de bedoeling tegenover de huidige seniorenflat aan de Bickerlaan te bouwen. De bedoelde locatie ligt, zoals beschreven in de structuurvisie, aan de Valckenhoeflaan ten zuiden van de speeltuin aan de rand van het bestaande park.

In de concept-ontwerp Structuurvisie stond bebouwing aangegeven ten zuiden van de speeltuin. Deze bouwmogelijkheid is in de ontwerpvisie gehandhaafd zoals in hoofdstuk 8.3.2 staat aangegeven.

Als het Terras verplaatst wordt, wordt in eerste instantie gedacht aan ouderenwoningen. Onderzocht wordt of verplaatsing van het Terras naar deze locatie, die zowel in het concept als in het ontwerp genoemd wordt, tot de mogelijkheden behoort. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat zal e.e.a. voorgelegd worden aan burgers en wijkplatform. Onderdeel van het onderzoek is natuurlijk ook verder akoestisch onderzoek. Bij een voorlopige beoordeling lijkt alleen de voorkeursgrenswaarde overschreden te worden. In dit geval zullen geluidhinderbeperkende inpassingmaatregelen toegepast moeten worden en zal een hogere waardeprocedure bij de provincie moeten worden doorlopen. Uw bewering dat de locatie buiten de rode contour valt is niet juist.

Nr. 380 Fam. Komdeur

2c8 26 augustus jl. kwam mij een brief ter ogen van de Stichting Santpoort aangaande de nieuwe Structuurvisie voor Velsen. Bij dezen wil ik graag reageren op een van de plannen die binnen deze nieuwe structuurvisie uitgevoerd zal worden, namelijk de bouw van senioren appartementen en een dorps huis tegenover de huidige seniorenflat aan de Bickerlaan, te beginnen ten zuiden van de eendenvijver en doorlopend aan de Wulverderlaan.

Zie eerder commentaar bij 2c3.

Nr. 371 S. Dekker

2c9 Gelezen, dat er in de Structuurvisie wordt gesproken om een van de laatste groene plekken in Santpoort ge gaan bebouwen. En wel met 40 seniorenwoningen en een nieuw dorps huis. Ik hoop dat dit onzinnige plan er niet komt.

Zie eerder commentaar bij 2c3.

Nr. 340 Stichting Santpoort

2c10 Bouw in de groene scheg tegenover station Santpoort-Noord met de bouw van 40 appartementen in combinatie met de voorzieningen, die nu in het dorps huis Het Terras zijn ondergebracht, wordt in dit ontwerp plotseling als een “lopend plan” gepresenteerd. We hebben problemen met het bouwen in de groene scheg.

Zie eerder commentaar bij 2c3.

d. Delftplein

Nr. 324 R. van Aerschot

2d1 De ecologische verbindingzone bij Santpoort-Zuid is nu al verbrokken. Met de ontwikkelingen rond het Delftplein neemt de druk op deze zone toe. Alleen de strook van de Verdolven Landen als verbindingzone is te smal. Dat zou ook het standpunt van uw college moeten zijn in het overleg met de gemeente Haarlem.

De ecologische verbinding zoals ingetekend in het streekplan gaat via Burgemeester Rijksenpark en Verdolven Landen en bestaat bij voorkeur uit een moerasverbinding. De kern van de verbinding vormt een stelsel van natuurlijke oevers. Toch zal bij een ontwikkeling van het Delftplein een verbetering van het watersysteem onderdeel van de plannen moeten zijn.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

2d2 Woningbouw op de Dijkzichtlaan/Delftplein is gezien de vele nadelen voor de huidige bewoners geen goede optie. Indien toch wordt gekozen voor doorvoering van deze plannen dient de Gemeente Velsen zeer zorgvuldig om te gaan met de communicatie naar de bewoners.

Wanneer in samenspraak met de gemeente Haarlem blijkt dat woningbouw en maatschappelijke functies mogelijk zijn, zal inderdaad zorgvuldig met de communicatie naar de bewoners omgegaan worden.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochius-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman

2d3 Initiatieven, zoals de ontwikkeling van Delftplein in Haarlem hoeven niet te betekenen dat Velsen zijn eigen beleidsontwikkeling niet dient te bepalen. Er kan zelfs bepleit worden om groene zones tussen de gemeentes te behouden. Als Velsen moet gaan luisteren wat Haarlem (burgemeester Pop) wil, maken zij binnenkort een onderdeel uit van een grotere gemeente Bloemenstad.

Natuurlijk bepaalt Velsen zijn eigen beleidsontwikkeling. De gemeentegrens echter loopt ter plekke min of meer recht door het aanwezige groen en infrastructuur. Het gebied wordt in Haarlem begrensd door de wijk Delftwijk; in Velsen door de A208 en de bebouwing aan de Dijkzichtlaan. Mede vanwege de ligging van de gemeentegrens is bij de planvorming in het kader van de structuurvisie niet alleen het Velsens grondgebied bezien, maar het gehele gebied begrensd door de beschreven ruimtelijke kaders. Voorkomen moet worden dat beide gemeentes een ontwikkeling nastreven die haaks op elkaar staan.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman
2d4 Bekend is dat de geluidsbelasting A208 al vele jaren in de bestaande situatie wordt overschreden. Voor nieuwe situaties is de grenswaarde onmiddellijk van kracht. Gaarne ontvangen bewoners een afschrift van de verkeersmilieukaart.

De verkeersmilieukaart kan worden ingezien door burgers bij de Milieudienst IJmond. Het college heeft de verkeersmilieukaart vastgesteld op 17 mei 2005.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman
2d5 Op de kaart wordt wederom Dijkzichtlaan bestempeld als Knooppunt net als ieder andere gemeente zal Velsen zich moeten houden aan relevante wet- en regelgeving en de mogelijke risico's en belemmeringen.

Het is dan ook prematuur gelet op de niet afgeronde onderzoeken Dijkzichtlaan te noemen in de visie, zelfs de financiële haalbaarheid is nog niet onderzocht.

Te veel onzekerheden veroorzaken veel leed en onrust bij de bewoners.

Het is de bedoeling om in samenspraak met de gemeente Haarlem te onderzoeken in hoeverre woningbouw en maatschappelijke functies mogelijk zijn. In dit onderzoek zal natuurlijk uitgegaan worden van relevante wet- en regelgeving. Allerlei aspecten zullen bezien worden (geluid, ecologie, luchtkwaliteit, ruimtelijke inapassing enz.) maar ook de financiële haalbaarheid. Pas wanneer dit gezamenlijk onderzoek afgerond is kan een definitief besluit genomen worden. Zie ook ons eerder commentaar bij 2d3.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman
2d6 Bij de Dijkzichtlaan is sprake van een soort knooppunt, ja qua openbaar vervoer. De A208 geeft een hoge geluidsbelasting 73 dba om nog maar te zwijgen over luchtkwaliteit. Het zou de gemeente sieren eerst onderzoek te verrichten en dan een visie te geven, om aan te geven welke bestrijdingsmiddelen worden ingezet om tijdig te voldoen aan de grenswaarden van fijn stof in 2005 en NO2 in 2010.

De gemeente heeft inmiddels onderzoek gedaan naar de geluidssituatie van de A208.

Hierover zal op korte termijn een advies aan het college worden voorgelegd.

Voor wat betreft luchtkwaliteit gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Bij de ruimtelijke ordeningsprocedure zal een luchtkwaliteitonderzoek worden opgesteld.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman
2d7 Hierin geeft de gemeente duidelijk aan dat het landschap dreigt versnipt te worden, waardoor de herkenbaarheid van landschappelijke basisopbouw afneemt. Om dit te kenteren moet er een scheiding tussen stad en land duidelijker gemaakt worden en de kwaliteit van de bufferzones verbeterd worden. Dit zou naar onze mening zeker moeten gelden tussen de gemeentegrens van Haarlem en Velsen. Daarnaast is er een ecologisch verbindingszone onder het viaduct Hoofdstraat/Dijkzichtlaan richting Spaarnwoude.

De omgeving van het Delftplein wordt niet gezien als een bufferzone. Ook in het streekplan valt het gebied binnen de stedelijke contour. De ecologische verbinding gaat, zie ook het streekplan, om dit gebied heen.

Nr. 340 Stichting Santpoort

2d8 Stedenbouwkundig vormt de intensieve hoogbouw op de uiterste rand van Haarlem/Velsen een te abrupte overgang van een stedelijke naar een landelijke omgeving. De

geplande ecologische verbindingzone Santpoort/Velserbroek kan op deze manier ook niet serieus worden genomen.

De ecologische verbinding zoals ingetekend in het streekplan gaat via Burgemeester Rijkenpark en Verdolven Landen en bestaat bij voorkeur uit een moerasverbinding. De kern van de verbinding vormt een stelsel van natuurlijke oevers.

Toch zal bij een ontwikkeling van het Delftplein een verbetering van het watersysteem onderdeel van de plannen moeten zijn.

Wij vinden dat hoogbouw in de kleinschalige kernen van de noord-zuid as niet op zijn plaats is. Een uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten langs de A9/A22, te weten stationsgebied Beverwijk, fly-over Santpoort en Delftplein. In de schaal van deze locaties kan hoogbouw ingepast worden zonder het dorpskarakter van Santpoort-Noord aan te tasten.

Nr. 386 F. Leipoldt, Fa. Cochijs-Hamer, Fam. Lam, Fam van Wilgen, Fam. J.L. Vroman

2d9 Bewoners worden geconfronteerd met feitelijke onjuistheden. Uit stukken die in ons bezit zijn, zoals de nota Welstand door de raad goedgekeurd op 17 juni 2004 worden benamingen gebruikt en mogelijk bewust misbruikt door afdeling RO. Zo worden de oneven nummers Dijkzichtlaan 1 t/m 17 bestempeld en gekenmerkt als B2 gebied wat staat op “Werkgebieden en grootschalige publieke voorzieningen met weinig samenhangende architectuur”.

Het even nummer 2 wordt zelfs in eerste instantie niet benoemd. Bij navraag en briefwisseling blijkt nummer 2 benoemd te zijn in een gewijzigd exemplaar R.O. d.d. 1 juli 2005 en gekenmerkt te zijn als G2 gebied wat inhoudt “Groene gebieden met een duidelijke samenhang tussen de landschappelijke inrichting en architectuur”.

Voor zover ons bekend vallen de oneven nummers 1 t/m 17 nog steeds onder B2 gebiedsomschrijving. Volgens ons is dit voorbedachte rade.

De Welstandsnota heeft als doel de welstandsbeoordeling transparanter en objectiever te maken met kortere procedures. Hiertoe is een gebiedsgericht beoordelingskader opgesteld. Er zijn criteria benoemd die ertoe moeten bijdragen dat toekomstige bebouwing en veranderingen in bestaande bebouwing passen in de omgeving. De criteria zijn voornamelijk architectonisch van aard. Zij doen geen uitspraak over de functie en de benutting van de ruimte. Deze beleidsvisie wordt in andere nota's door diverse overheden aan de orde gesteld, zowel door het rijk (nota Ruimte), de provincie (Streekplan) als de gemeente. De gemeente doet dit via een structuurvisie om de totale gemeentelijke samenhang te duiden en in bestemmingsplannen als uitwerking van deze visie.

De Welstandsnota gaat uit van bestaande waarden. De structuurvisie geeft de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden weer. Pas als die bekend zijn en uitgewerkt, kan er weer een aangepast welstandskader opgesteld worden.

Concluderend heeft de typologie die in de Welstandsnota voor een deel van de Dijkzichtlaan aangegeven is (B2) niets van doen met mogelijke toekomstscenario's in gewijzigd gebruik. Van het door u gestelde ‘zand in de ogen strooien’ is derhalve geen sprake.

Er vindt periodiek een evaluatie plaats van de Welstandsnota. Uw twijfel of de Dijkzichtlaan in het huidig voorkomen valt onder de typologie B2 zullen wij bij deze evaluatie betrekken.

e. Sportcomplex Groeneveen

Nr. 374 P. Beekhuis-Ydo

2e1 In de structuurvisie is opgenomen dat de uitbreiding van sportpark Groeneveen plaats moet vinden tussen Hagelingerweg, Santpoortsedreef en de spoorlijn. De ontsluiting zal plaats kunnen vinden via de Hagelingerweg en de Santpoortsedreef.

Door deze uitbreiding gaat Santpoort-Noord een grote overlast krijgen en in het bijzonder de bewoners in de omgeving van het sportpark.

Na de uitbreiding neemt de overlast op allerlei gebied sterk toe, om maar iets te noemen:

- Lawaai → schreeuwen, harde muziek (verhuur) van kantines voor feesten.
- Door het kappen van bomen en verwijderen van struiken zal het lawaai van wegverkeer en treinverkeer verder gedragen worden, meer lawaai in de omgeving.
- Toename van extra verkeersbewegingen verkeersoverlast op de Hagelingerweg en de Santpoortsedreef.
- Het sportpark zal een grote aantrekkingskracht op (hang)jongeren met als gevolg: kans op vernielingen, lawaai, vuil, etc.
- Vervuiling van de omgeving, denk aan zwerfvuil en nog meer uitlaatgassen met als gevolg hogere concentratie fijne stof.
- Vervuiling door hekken en niet natuurlijke lichtbronnen, bouwlampen.

Door de uitbreiding van de sportaccommodaties zal de sportfunctie dichterbij de woonbebouwing gesitueerd worden. Veel van de door u gesuggereerde vormen van overlast zullen bij de verdere inrichting bijzondere aandacht verkrijgen om mogelijke overlast van geluid, licht en parkeren te minimaliseren.

Voor wat betreft luchtkwaliteit en geluidhinder gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en de Wet geluidhinder. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zullen luchtkwaliteit- en geluidsonderzoeken worden opgesteld. Bedrijven vallen onder de Wet milieubeheer en dienen de geluidsnormen van de Wet milieubeheer vergunning na te leven.

Nr. 374 P Beekhuis-Ydo

2e2. Door de uitbreiding van sportpark Groeneveen zullen de bewoners voor hun recreatie binnen de dorpskern verplicht moeten uitwijken naar gebieden daar buiten. Vooral groepen mensen die minder valide zijn zoals, ouderen, gehandicapten, ouders met kinderen worden hier de dupe van.

Met de mogelijke verplaatsing van VV-Velsen naar Groeneveen, wordt de afstand van deze voorziening tot Driehuis groter. De binnen de dorpskern aanwezige recreatiemogelijkheden blijven echter behouden. Ook wanneer woningbouw gerealiseerd wordt, zal dit gepaard gaan met speel- en groenvoorzieningen.

Nr. 374 J. Beekhuis

2e3. Sportvelden veroorzaken zonder twijfel overlast. Het autoverkeer kan worden beperkt door geen nieuwe parkeergelegenheid te scheppen. Sporters kunnen fietsen.

Sportvelden trekken mensen aan, gebruikers “supporters” etc. Velen, vooral zij die van ver komen maken gebruik van een vervoermiddel. Daarvoor zal parkeerruimte moeten worden geregeld bij voorkeur op het sportpark ter ontlasting van de buurt. Dat neemt niet weg, dat gebruik van de fiets moet worden gestimuleerd en dat streven ondersteunen wij.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

2e4. Sportvelden zorgen voor nog meer overlast op de Santpoortse Dreef en omgeving in verband met de te verlichten velden elke doordeweekse avond en extra verkeer op de Santpoortse Dreef (geluidsoverlast en luchtvervuiling).

Voor wat betreft luchtkwaliteit en geluidhinder gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en de Wet geluidhinder. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zullen luchtkwaliteits- en geluidsonderzoeken worden opgesteld. Lichthinder valt onder de voorschriften van de Wet milieubeheer vergunning voor het sportcomplex.

Bij planvorming wordt nader onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten op de beschermde planten- en diersoorten en beschermd natuurgebied. Indien nodig zullen er maatregelen worden genomen.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

2e5. De toegangen tot de nieuwe wijk zijn niet goed geregeld.

De nieuwe sportvelden verstoren de ecologische zone en verbindingroute: Duinen-De Biezen-Hofgeest-Spaarnwoude.

De uitbreiding van het sportpark Groeneveen doet afbreuk aan de groene verbindingzone. In de toekomst zullen steeds meer kunstgrasvelden worden aangelegd en ontwikkeld. Ook voor het voetbal, voeg daarbij toegangswegen, parkeerterreinen en avondverlichting. Dat dit een bedreiging is voor flora en fauna (vooral vogels) behoeft geen verder betoog.]

De toegang van de nieuwe wijk ter plaatse van VV-Velsen is inderdaad niet aangegeven. De Structuurvisie is een globaal plan. De plek van de entree(s) van de wijk zullen bij de verdere uitwerking aan de orde komen.

De nieuwe sportvelden leggen inderdaad een claim op het open gebied tussen Santpoort en Driehuis. Daarentegen is een groot deel van dit gebied nu in gebruik als bollenland en is het deel ten oosten van de Hagelingerweg versnipperd en in gebruik als tuincentrum, manege e.d. Dit levert ook bepaald geen bijdrage aan de ecologische waarde. Wij zijn van mening dat de lange termijnvisie, zoals geschetst in de Structuurvisie meer kans biedt voor ecologische verbindingen dan consolidatie van de huidige situatie, ook met een uitbreiding van het sportcomplex.

Nr. 330 + 331 Hopman Interheem Groep

2e6. In de Structuurvisie Velsen 2005 wordt gesproken over de mogelijkheid om sportclubs te verhuizen naar sportpark Groeneveen. Bij deze vergroting van sportpark Groeneveen dienen ons inziens zoveel mogelijk sportclubs, indien zij daar geen bezwaren tegen hebben, op dit multifunctionele sportpark gehuisvest te worden. Invulling van de gehele driehoek ten zuiden van het spoor met een blijvend groene en maatschappelijke functie is de meest duurzame oplossing.

Vooralsnog gaan we uit van de verplaatsing van de voetbalvereniging Velsen. De Nota Herstructurering Sport die als input heeft gediend voor de structuurvisie is echter nog niet vastgesteld. Naast een sporttechnisch programma en de wens te komen tot een multifunctioneel sportpark ligt er ook een programma op het gebied van natuur, water en landschap. Doel is tot een duurzame inrichting te komen.

f. Overig

Nr. 373 R.P. Reurings

2f1. Men denkt ook de ecologische verbindingzone te verbeteren door het sportpark Groeneveen uit te breiden met kunstgrasvelden en onder Driehuis woningen te bouwen. Dit is ongeloofwaardig.

Kunstgrasvelden en woningbouw dragen niet bij aan de ecologische verbindingzone, dat is correct. Maar natuurlijke oevers, inheemse beplantingen, moerasjes, faunapassages enz. wel. En daar voorziet de structuurvisie ook in. Het één hoeft het ander niet uit te sluiten.

Nr. 325 + 387 Ir. A. van Eyk architectuur bna

2f2. Hiermede doen wij u een bebouwingsvoorstel toekomen. Ons voorstel betreft een achthoekig "landmark" van bijvoorbeeld negen woonlagen + kap. Hierin zijn 60 tot 70 wooneenheden voor levensloopbestendig wonen onder te brengen. De locatie betreft de groene grasvlek tegenover het aan de Santpoortse dreef gelegen station van Santpoort-Noord. Ook het hoger bouwen, dus meer dan negen lagen zou op deze qua ligging zeer bijzonder plek (zicht op een uitgestekt gras-, duin- en bosgebied en gelegen tegen een uiterste bebouwingsgrens van Santpoort) zeer wel mogelijk moeten zijn, mits de bouwvorm als een "landmark" zeer eenvoudig en markant is.

Wij achten de locatie niet geschikt voor hoogbouw. Zoals in de structuurvisie beschreven komen de kleinschalige woonkernen in de Noord-Zuid-as niet in aanmerking voor hoogbouw. Hier prevaleert het suburbane karakter. Uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

2f3. Er wordt totaal niets genoemd over mogelijke oplossingen voor het parkeerprobleem in het winkelcentrum van Santpoort.

De structuurvisie geeft een beeld van de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de totale gemeente. Het plan schetst de grote lijnen. Het oplossen van het parkeerprobleem in het winkelcentrum past hier niet in. Binnenkort start de planvorming voor de reconstructie van het Burg. Weertsplantsoen. Bezien zal worden of het door u gesignaleerde probleem hier ingebracht kan worden.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

2f4. Sportvelden zorgen voor nog meer overlast op de Santpoortse Dreef en omgeving in verband met de te verlichten Velsen en extra verkeer op de Santpoortse Dreef (geluids-overlast en luchtvervuiling). Daarnaast wijzen wij met nadruk op de lichtvervuiling in de ecologische zone.

Voor wat betreft luchtkwaliteit en geluidhinder gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 en de Wet geluidhinder. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zullen luchtkwaliteits- en geluidsonderzoeken worden opgesteld. Lichthinder valt onder de voorschriften van de Wet milieubeheer vergunning voor het sportcomplex. Bij planvorming wordt nader onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten op de beschermde planten- en diersoorten en beschermd natuurgebied. Indien nodig zullen er maatregelen worden genomen.

Nr. 369 P. Swager

2f5. Hierbij maak ik bezwaar tegen de uitbreiding van het sportpark Groeneveen, welke in de Structuurvisie wordt voorgedragen.

Als bezwaar wil ik de volgende punten aangeven:

- Geluidsoverlast van het sportpark en het gebeuren daarom heen.
- Geluidsoverlast in algemene zin
- Extra toename van verkeersoverlast
- Toename van het gebruik van de bushaltes voor onze deur
- Waarde vermindering van onze woning
- Overlast door kunstlicht (lampen)
- Hinder van hekken (omheining)
- Etc.

Bij de nadere uitwerking van de plannen voor de uitbreiding van het sportpark Groeneveen zal nagegaan worden hoe de ontsluiting van dit terrein dient plaats te vinden, zowel voor auto-, fietsverkeer als voetgangers, evenals het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Daarbij zal ernaar gestreefd worden de eventuele overlast zoveel mogelijk te beperken. In de toekomst wordt voor de doorgaande route door Driehuis, die nu al zwaar belast is, de oplossing gezien in de Rondweg Driehuis. Dit zal de doorgaande route door Driehuis en de Hagelingerweg ontlasten.

Nr, 384 D.J. Klock/M. van Klink

2f6. Als wij nader ingaan op de plannen voor het gebied begrensd door het talud van het viaduct naar Velsbroek aan de ene zijde en de J.M. van Nassaulaan aan de andere zijde, hebben wij de volgende op-/aanmerkingen en conclusies:

- Bovengenoemd plantsoen is de enige groenvoorziening in Santpoort-Noord aan de oostzijde van de Hagelingerweg en heeft voor deze wijk twee belangrijke doelen, te weten:
- Speelplek voor jeugd in deze wijk met name in de leeftijdscategorie tot 12 jaar.
- Honden uitlaatplaats, indien dit komt te vervallen zullen mensen hun hond uit moeten gaan laten in Burg. Rijkenspark of in hun straat.

Niet het gehele groengebied zal bebouwd worden. Bovendien blijft het plantsoen aan de andere zijde van de J.M. van Nassaulaan intact. Daarin zijn speelvoorzieningen voor kinderen uit verschillende leeftijdsgroepen aanwezig.

Nr, 384 D.J. Klock/M. van Klink

2f7. Het type bebouwing zoals dat nu staat gedefinieerd is volledig afwijkend van de huidige bebouwing in dit gebied. Door hoogbouw te plaatsen, krijgt Santpoort-Noord een stedelijk aanzicht in plaats van het dorpskarakter te handhaven.

Wij vinden dat hoogbouw in de kleinschalige kernen van de noord-zuid as niet op zijn plaats is. Een uitzondering hierop zijn de verkeersknooppunten langs de A9/A22, te weten stationsgebied Beverwijk, fly-over Santpoort en Delftplein. In de schaal van deze locaties kan hoogbouw ingepast worden zonder het dorpskarakter van Santpoort-Noord aan te tasten.

Nr. 324 R. van Aerschot

2f8. De inzet rood voor groen in te zetten kan juist hier succesvol zijn, mits precies dat de inzet is. De herontwikkeling van deze zone tot een ecologische verbindingzone met heldere randen is misschien wel het meest relevante project in de gemeente in de komende jaren. Het is dan echter absoluut een verkeerde keuze in deze zone nieuwe infrastructuur aan te leggen (westelijke randweg Driehuis en verbinding A208-A22). De inzet moet zijn barrières slechten, geen nieuwe op te werpen.

Het is de uitdaging om alle zaken die ruimte vragen in dit dichtbevolkte deel van Nederland op een goede manier met elkaar te laten functioneren. We kunnen niet onze ogen sluiten voor de toenemende mobiliteit en de kans op verkeerscongestie die dat met zich meebrengt. Nieuwe infrastructuur kan een onoverkomelijke barrière worden maar dat hoeft niet als de juiste maatregelen meteen in de plannen meegenomen worden.

3. Velsbroek

a. Algemeen

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3a1 Ook na de participatie is de ene partij nog steeds gelijk dan de andere partij: Het feit dat in andere wijken eerst een wijkvisie wordt opgesteld en dat in Velsbroek zomaar 400 woningen worden toegevoegd hebben wij al eerder als ondemocratisch aan de kaak gesteld. Terwijl er ook nog eens een paar honderd mensen uit heel Velsbroek zich uitspreken tegen grootschalige woningbouw in hun wijk en aantasting van de groene buffer rondom Velsbroek, leidt dit bij u niet andere overwegingen. Wel gebeurt dit in Driehuis, Santpoort en Velsen-Zuid. Woont hier een duidelijke politieke achterban? Is hier meer actiebereidheid, saamhorigheid, een goede politieke lobby? Velsbroekers hebben als zo vaak het nakijken.

Daar waar wijkvisies zijn opgesteld (bijvoorbeeld Zeewijk, Velsen-Noord) zijn ze gebruikt bij het opstellen van de structuurvisie. Voor Velsbroek is deze wijkvisie het Structuurontwerp. Voor Velsbroek. Aan de realisatie van dat ontwerp wordt met de afronding van deelplan H de laatste hand gelegd. Woningbouw levert bijna per definitie weerstand op. Een aantal locaties zijn heroverwogen omdat ze teveel beslag legden op het aanwezige groen en slechts een beperkte bouwcapaciteit hadden.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3a2 Partijen worden niet gelijk behandeld: U kunt er mooi omheen praten, maar het feit blijft dat VSV meer in de gelegenheid wordt gesteld haar plannen in te dienen, te bespreken met wethouders, politieke afspraken te maken dan bewoners. Gelukkig laat de gemeente zich niet helemaal leiden door het grote geld, maar het fanatisme waarmee Velsen Lokaal strijdt voor de dubieuze belangen van de voetbalvereniging doet ons vrezen dat hier rare spelletjes worden gespeeld.

Een ieder is in de gelegenheid plannen in te dienen, zowel VSV als bewoners van Velsbroek. Het is aan de politiek om een weging van belangen te maken.

Nr. 258 J.J. Bronsveld

3a3 Velsen is vol. Hou toch op met het volbouwen van de laatste stukjes groen! De infrastructuur is al overbelast (denk aan de files op de toegangswegen zoals de Santpoortse Dreef in spitsuren) en mag niet nog meer belast worden door toename van het aantal inwoners. De gemiddelde Velsenaar verliest dan wel ruimte en groen, zaken die toch wel belangrijk zijn voor het woongenot.

Velsbroek, allang vol, wordt in de Structuurvisie nog eens omgeven door een woon- en werkgebied. Leuk voor de mensen die er een huis krijgen, benauwend voor de huidige bewoners van Velsbroek, die zich steeds meer in een verstedelijkte omgeving gaan bevinden.

Er ligt getalsmatig een enorme opgave op het gebied van woningbouw. Er zullen keuzen gemaakt moeten worden. Bouwen betekent aantasting van een aantal door velen gewaardeerde kwaliteiten, niet bouwen betekent dat veel jongere en oudere inwoners van onze gemeente geen adequate huisvesting in onze gemeente zullen kunnen vinden en onze gemeente zullen verlaten, met achterlating van hun sociale omgeving.

b. Proces en participatie

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3b1 Er is op geen enkele manier iets gedaan met de reacties uit Velsbroek. Terwijl er massaal is gereageerd (honderden reacties!) op de Structuurvisie en vooral is geageerd tegen grootschalige woningbouw bij Velsbroek, probeert het gemeentebestuur deze aantallen te verdoezelen en de argumenten met onterechte tegenargumenten van tafel te vegen. Op geen enkele manier tonen noch de participatieavond in maart 2004, noch het Participatieverslag noch de Structuurvisie aan dat er serieus is omgegaan met de mening van Velsbroekers. En het resultaat hiervan: een nog grotere woningbouwlocatie bij Velsbroek, terwijl bijna overal elders de woningbouwplannen in het groen zijn verdwenen (m.u.v. het toch al niet realistische plan ten westen van Zeewijk).

De participatie heeft geleid tot essentiële wijzigingen van het concept ontwerp. Veel, veelal kleinere bouwlocaties zijn niet meer opgenomen, De locatie Grote Buitendijk is wel gehandhaafd. De argumenten van de bewoners worden niet met onterechte tegenargumenten van tafel geveegd. Wij zijn nog steeds van mening dat aan de Oostzijde van Velsbroek op een verantwoorde manier woningen gebouwd kunnen worden, waarbij rekening gehouden wordt met de beperkingen van het milieu, de ecologische waarden en de recreatieve functie.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3b2 Terwijl er dus een geheel gewijzigde Structuurvisie ligt (veel meer woningbouw bij Velsbroek en het schrappen van de meeste andere woningbouwlocaties in het groen in de andere wijken) vindt het gemeentebestuur participeren niet nodig. U weet kennelijk al hoe de burgers over het plan denken. Maar u kunt de burgers ook eens vragen om echt mee te denken, of is dat niet wat u met participeren bedoelt? En kom nu niet aan zetten met de Klankbordgroep, want daarin zitten geen vertegenwoordigers van de bewoners. Uiteraard zijn de wijkplatforms vertegenwoordigd in deze groep, maar zij praten – zoals u zelf heel goed weet – niet namens de bewoners.

U geeft zelf al aan dat er een geheel gewijzigde structuurvisie ligt. Dit is het resultaat van participatie van burgers en politiek. In de participatie zijn ook veel alternatieven naar voren gebracht. Dat is inderdaad wat we met participatie bedoelen. Meedenken, mee adviseren, maar niet meebeslissen. Dat is een bestuurlijk en politiek proces.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3b3 Het wordt voor u waarschijnlijk erg vermoeiend om weer al die reacties op de Structuurvisie te moeten lezen. Zo vermoeiend dat tijdens de laatste commissievergadering bewoners – niet voor de eerste maal – niet hun zegje mochten doen. Gelukkig hebt u voor dit werk uw ambtenaren, zodat zij u voor de tweede keer kunnen afschermen van de honderden reacties uit Velsbroek. Reacties van mensen die samen met ons vinden dat Velsbroek geen grootschalige nieuwbouwlocatie meer erbij kan hebben. Voor ons wordt het ook vermoeiend. We blijven met onze argumenten in herhaling vallen, terwijl het argumenten van algemeen en niet van persoonlijk belang zijn. Zelfs de jeugd heeft beter door dan u dat woningbouw tussen de Grote Buitendijk en de A9 een zot idee is. De jongerenraad begrijpt niet dat als de infrastructuur de verkeersoverlast nu al niet aan kan, er dan nog 400 woningen (= 1000 inwoners) bijgebouwd worden en ze begrijpt al

helemaal niet dat je mensen pal onder de aan- en uitvliegroutes van Schiphol laat wonen. De antwoorden van dhr. Warmerdam (namens u) zijn te erg voor woorden: “de vliegroutes lopen er niet over, maar erlangs”, wij zouden zeggen: kom eens een dagje bij ons thuis en u ervaart het verschrikkelijke gebulder, iets waar wethouder Korf overigens wel van overtuigd is. En “de mensen die daar gaan wonen, weten dat er vliegtuigen overkomen”: is dat hoe de gemeente het belang dient van haar burgers, dit is de wereld op zijn kop zetten. U bent er verantwoordelijk voor dat u een leefbare woonomgeving voor uw inwoners bouwt, het gaat hier om mensen, niet om kwantiteiten.

In de laatste commissievergadering was het niet de bedoeling de ontwerp-structuurvisie inhoudelijk te bespreken maar een beslissing te nemen het stuk in de inspraak te brengen. Dit was de reden dat er geen inspreekmogelijkheid in de commissie was. Nadat in de inspraak alle belanghebbenden hun reactie hebben kunnen geven is het vervolgens aan de politiek om de visie te bespreken en een besluit te nemen.

Zoals ook in het participatietraject als vele malen is verwoord is bij het opstellen van het LVVP reeds berekend wat de extra gevolgen zijn van de woningbouw langs de Grote Buitendijk. Uitkomst van dat onderzoek was dat de huidige verkeersproblematiek nauwelijks beïnvloed wordt door de extra woningbouw en opgelost kan worden met de in het LVVP voorgestelde maatregelen. Uw opmerking dat de voorgestelde bebouwing onder de aan- en uitvliegroutes van Schiphol ligt is niet juist. Het luchthavenindelingsbesluit voor Schiphol (2002) geeft een contour die ruim ten Oosten van Velsbroek ligt. Ook de aanscherping van de geluidcontouren (20KE) in de Nota Ruimte geeft een contour die ten Oosten van de A9/A22 ligt.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3b4 Er is geen sprake van participatie: Het falen van de participatieronde is door veel bewoners en groeperingen inmiddels uitgebreid aan de orde gesteld en in de participatierapportage door de gemeente ook deels onderschreven. Niet dat u er wat van geleerd heeft: tijdens de commissievergadering op 21 juni mochten insprekers weer het woord niet voeren – terwijl een inhoudelijke bespreking van de structuurvisie door commissieleden ook niet aan de orde kwam – en op de behoorlijk gewijzigde structuurvisie is geen participatie meer van toepassing. Als u bewoners niet mee laat denken dan kunnen wij toch niet anders dan “reageren op”.

De gemeente deelt deze mening niet. Juist uit de eerdere uitgebreide gemeentebrede participatieronde (het meedenken) zijn vele reacties naar voren gekomen. In die fase heeft het gemeentebestuur ook ruimschoots haar oor te luisteren gelegd bij de inwoners van Velsen. Mede door de participatie zijn er diverse wijzigingsvoorstellen gekomen die opgenomen zijn in de ontwerp-structuurvisie. Daarmee hield de participatiefase op.

Nu is het proces aanbeland bij de officiële inspraak waarbij inwoners schriftelijk hun reactie(s) kunnen geven. Dit is een keuze. Maar of de reacties nu mondeling of schriftelijk zijn; ze worden wederom allemaal serieus beoordeeld op meerwaarde in het kader van het algemeen belang. Is dit het geval, dan volgt er een wijzigingsvoorstel naar aanleiding van de inspraakreactie.

Zie ook eerder commentaar bij 3b3.

c. Grote Buitendijk

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsersbroek

Nr. 257 Actiegroep Velsersbroek Oost

3c1 Het ondemocratisch gehalte van de totstandkoming van de structuurvisie: Ook na het verwerken van de participatiereacties en het aanhoren van de insprekers tijdens de commissievergadering begin dit jaar, moeten wij concluderen dat je maar beter in Santpoort, Driehuis, Velsen-Zuid of zelfs IJmuiden of Velsen-Noord kunt wonen. Want daar luistert de politiek tenminste naar de mensen. Dankzij Velsen-Lokaal zijn de woontorens langs het kanaal van de baan, een CDA-wethouder maakt zich sterk voor woningbouw in Velsen-Noord (waar de bewoners wél graag meer woningen willen) en dankzij de VVD blijft het Olga van Gotzplantsoen en vele andere kleine groene plekken in en langs de randen van de “dure” wijken groen en onbebouwd. Met Velsersbroek kan de gemeente wel geld verdienen (goede grondverkoop, budgettair neutraal de wijk inrichten, OZB innen en een hoger salaris voor de wethouders door de toename van het inwoneraantal). Maar verder moeten de Velsersbroekers hun mond houden en blij zijn dat ze een woning hebben! De structuurvisie kent eigenlijk nog maar één woningbouwlocatie (bouwen in de duinen bij Zeewijk is ons inziens een illusie): Velsersbroek. Nogmaals constateren wij dat u het makkelijk vindt om bewoners te duperen in een wijk waar het saamhorigheidsgevoel en de actiebereidheid niet zo groot zijn door het drukke leven dat deze jonge gezinnen leven en waar geen duidelijke politieke achterban aanwezig is.

Uw interpretatie van de besluitvorming in de politiek is niet de onze. De keuze om in Velsersbroek te bouwen is niet ingegeven door financiële maar door ruimtelijk/functionele motieven. Het gebied ligt binnen de rode contour, milieuaspecten lijken opgelost te kunnen worden en de nieuwbouw kan in goede samenhang met de bestaande bebouwing vorm gegeven worden.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsersbroek

Nr. 257, Actiegroep Velsersbroek Oost

3c2 In de Structuurvisie stelt u dat Velsersbroek een populaire woonwijk is. Ja, denk ik dan, nog wel. Want doordat de wijk zelf weinig groen en ruimte kent, gekenmerkt wordt door smalle straten met een bliken (auto's) en stenen karakter en de kinderen zich op postzegelspeelplekjes moeten vermaken, is één van de sterke pluspunten de uitlooptmogelijkheden in de groene bufferstroken rondom de wijk. Hier kunnen: bewoners hun hond uitlaten, ouderen uit De Hofstede en De Zilvermeeuw een wandelingetje maken, rolstoelers uit de verschillende woongroepen lekker naar buiten, ouders met kleine kinderen naar schapen, koeien, paarden, zwanen en weidevogels kijken, joggers een rondje Velsersbroek buiten het woongebied lopen, vissers in alle rust naar hun hengels staren, etc. etc. Het moge duidelijk zijn dat het groene en open karakter van de strook tussen de Grote Buitendijk en de A9 samen met het gebied naast de Hofgeesterweg van onschatbare waarde is voor de leef- en woonkwaliteit van de Velsersbroekers.

De prognoses geven aan dat er extra woningen in Velsen gebouwd moeten worden voor de eigen woningbehoefte. Wij willen serieus kijken naar de haalbaarheid deze behoefte te faciliteren. Daardoor is het helaas ook noodzakelijk om te kijken naar locaties buiten het bestaande bebouwde gebied. Het gebied tussen de A9 en de Grote Buitendijk is één van deze locaties. Overigens gaat woningbouw niet het gehele gebied beslaan. Ongeveer een derde deel krijgt een groen- en waterfunctie, waarbij de inrichting van waarde is voor de woonkwaliteit door het creëren van uitlooptmogelijkheden.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

3c3 Wat zijn de mogelijkheden voor de strook tussen de A9 en de Grote Buitendijk, want deze strook trekt de gemeentebestuurders kennelijk als een magneet aan om aan te pakken. Ik zou zeggen erken de historische en ecologische waarde van dit gebied. Het is het laatste deel van het oude polderlandschap, namelijk de Oostbroekpolder: het maakt volgens het provinciale streekplan deel uit van het Groene Decor en van het inundatiegebied van de Stelling van Amsterdam (Unesco Werelderfgoed). Zowel in de Structuurvisie als het provinciale Streekplan wordt dit gebied (De Oostbroek) als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur erkend. Tevens vormt deze groene strook een buffer tussen de woonwijk en de overlast van de snelweg. Tenslotte fungeert het gebied als uitloopgebied voor de Velsbroekers en als compensatie voor het ontbreken van groen en ruimte in de wijk. Benut deze kans om die functies te combineren. Behoud, maar versterk liever het karakter van De Oostbroek als droogmakerij en de functie als buffer tussen wonen en lawaai, stank en stof. Combineer de ecologische functie van De Oostbroek met extensieve recreatie. Dit betekent wat bosschages toevoegen zodat kinderen lekker buiten kunnen ravotten en hutten bouwen en nog een pad toevoegen zodat het gebied toegankelijker wordt voor (vooral de minder mobiele) bewoners.

Het gebied tussen de Grote Buitendijk en de A9 als zodanig is geen onderdeel van het Groene Decor of de Stelling van Amsterdam. Wel valt het binnen de rode contouren, dus staat het streekplan stedelijke uitbreidingsmogelijkheden hier niet in de weg. De prognoses geven aan dat er extra woningen in Velsen gebouwd moeten worden voor de eigen bevolkingsaanwas. Daardoor is het helaas ook noodzakelijk om te kijken naar locaties buiten het bestaande bebouwde gebied. Het gebied tussen de A9 en de Grote Buitendijk is één van deze locaties. Overigens blijft een deel ervan ongemoeid en dit kan dan nog steeds dienen als uitloopgebied voor Velsbroek en functioneren als ecologische verbinding.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c4 Het is in de huidige tijd toch volstrekt ondenkbaar dat een gemeentebestuur haar nieuwe inwoners opzadelt met ondraaglijke overlast door te bouwen vlak naast een snelweg en pal onder de aan- en uitvliegroutes van de Bulder-(Polder-)baan. Verkeer- én vliegtuiglawaai, stank, roet, fijn stof en visuele hinder. Laten we het maar niet meer hebben over woon- en leefkwaliteit. Laat u kwantiteit dan echt zodanig prevaleren boven kwaliteit? Gaat het echt alleen maar om het realiseren van woningbouwaantallen en het verdienen van geld?

Verantwoording van de geluidsbelastingen vindt plaats in een akoestisch onderzoek naar spoorweg- wegverkeers-, industrie- en luchtvaartlawaai. De geluidsbelastingen moeten voldoen aan wettelijke grenswaarden. Het onderzoek zal met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Vooralsnog lijkt bebouwing binnen het wettelijk kader mogelijk.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c5 U vindt het niet prettig als bewoners altijd maar nee roepen tegen uw plannen. Daarom hebben wij nagedacht over de functie en mogelijkheden van de groenstrook tussen de A9 en de Grote Buitendijk. We hebben gekeken naar de mogelijkheden voor deze strook, in de wetenschap dat deze strook de gemeentebestuurders als een magneet aan-

trekt om wat mee te doen. Wij stellen voor de historische en ecologische waarde van dit gebied te erkennen en te respecteren. Het gaat hier om het laatste deel van het oude polderlandschap, namelijk de Oostbroekpolder: Het gebied maakt volgens het provinciale streekplan deel uit van het Groene Decor en van het inundatiegebied van de Stelling van Amsterdam (Unesco Werelderfgoed). Zowel in de Structuurvisie als het provinciale Streekplan wordt dit gebied (wij noemen het verder “De Oostbroek”) als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur erkend. Tevens vormt deze groene strook een buffer tussen de woonwijk en de overlast van de snelweg. Tenslotte fungeert het gebied als uitloopgebied voor de Velsbroekers en als compensatie voor het ontbreken van groen en ruimte in de wijk. Ons voorstel is: benut deze kans om die functies te combineren. Behoud, maar versterk liever het karakter van De Oostbroek als droogmakerij en versterk de functie als buffer tussen wonen en lawaai, stank en stof. Combineer de ecologische functie van De Oostbroek met extensieve recreatie. Dit betekent wat bosschages toevoegen zodat kinderen lekker buiten kunnen ravotten en hutten bouwen en nog een pad toevoegen zodat het gebied toegankelijker wordt voor (vooral de minder mobiele) bewoners uit de wijk. Daar waar u wel de ecologische en bufferfunctie van De Verdolven Landen erkent en de gemeente Haarlem wel de waarde van de Hekslootpolder inziet, vragen wij u met dezelfde ogen naar dit groene gebied te kijken.

De strook tussen de A9 en de Grote Buitendijk is als zodanig geen onderdeel van het Groene Decor (een netwerk van blauw-groene verbindingen) of de Stelling van Amsterdam. Wel wordt in het streekplan de ecologische verbinding genoemd. In dit streekplan wordt echter ook een bebouwingsmogelijkheid aangegeven die tot aan de A9 reikt. Binnen dit gebied willen we geluidwering van de A9 aanbrengen, de ecologische functie inbouwen, het benodigde wateroppervlak realiseren en extensieve recreatie mogelijk maken. Dit is in onze ogen mogelijk door slimme combinaties te maken.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c6 De woonwijk Velsbroek is destijds door u neergezet als wijk IN de polder. Het is de bedoeling dit element herkenbaar te laten staan. Naast het instandhouden van enkele boerderijen, kan dit ook door het behouden van de agrarische functie rondom de wijk. Bovendien willen de boeren die de betreffende groenstrook benutten, ook graag daar hun functie blijven uitoefenen.

Velsbroek is destijds ontwikkeld als een wijk voor 8000 woningen. De plancapaciteit werd vervolgens door de provincie afgetopt tot 6000 woningen. Een strook bebouwing langs de A9 is toen van de beoogde locatie afgepeld. De bebouwingsgrens is vervolgens gefixeerd op de geluidcontour van de A9.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c7 Velsbroek is langs de Grote Buitendijk ook stedenbouwkundig afgerond. De buitenkant van de wijk heeft het aanzien van prettig wonen in een polder in de Randstand, waar nog plek is waar je kan uitkijken op de open ruimte van een oorspronkelijk polderlandschap met zijn variatie aan flora en fauna. Zo is ook het aanzicht vanaf de A9 op de wijk. U heeft tenslotte niet voor niks voor de straatnaam de Grote BUITENDijk gekozen.

Met de inperking van de begrenzing is natuurlijk geprobeerd tot een goede stedenbouwkundige afronding te komen. Dit betekent echter niet dat een strook bebouwing min of meer conform het moederplan van Velsbroek niet inpasbaar is.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c8 Wat staat er nog overeind van onze inspraakreactie. Omwille van de leesbaarheid hebben wij ervoor gekozen de punten uit onze vorige reactie in een aparte bijlage langs te lopen. Dat wil dus niet zeggen dat deze punten minder belangrijk zijn. Net zoals het reeds genoemde fotoboekje maken de bijlage en de oorspronkelijke participatiereactie (17 april 2004) integraal deel uit van onze inspraakreactie.

Tot slot samengevat: wat wil de Actiegroep Velsbroek Oost wel:

- Behoud De Oostbroek (de zone tussen de Grote Buitendijk en de A9) als het laatste deel van de historische polders en versterk het open karakter van deze droogmakerij.
- Houd deze strook groen als compensatie voor het gebrek aan groen en ruimte in de wijk en behoud zo de woonkwaliteit en leefbaarheid in de wijk.
- Versterk de extensieve recreatiefunctie van dit gebied (stedelijk uitloopgebied), versterk de toegankelijkheid van het gebied, zeker voor minder mobiele bevolkingsgroepen, zorg voor bosschages met een afschermdende werking en met ravotplekken voor de jeugd en creëer deels een meer parkachtig karakter.
- Behoud en versterk tegelijkertijd de ecologische functie (ecologische verbindingzone) en de bufferfunctie (tussen wonen en verkeersoverlast) van dit gebied.
- Maak verstandige beslissingen als het gaat om de leefbaarheid van toekomstige bewoners in nieuwe gebieden en de huidige bewoners van bestaande gebieden.

Uw wensen zijn helder. Aandacht voor de extensieve recreatiefunctie, de ecologische functie en de bufferfunctie van verkeersgeluid onderschrijven we. Uw wens om genoemde functies te versterken met behoud van de Oostbroek onderschrijven we echter niet. Wij kiezen voor woningbouw waarbij ecologie, recreatie en geluidbuffer ingepast worden.

Nr. 257 Actiegroep Velsbroek Oost

3c9 De Structuurvisie is in strijd met eigen doelstellingen: De structuurvisie vertoont weinig respect voor natuur, ecologie, landschap en cultuurhistorie. Zo is het bijvoorbeeld absurd om te denken dat de groenstrook die in u visie wordt ingeklemd tussen de nieuwe woningen langs de Grote Buitendijk en de snelweg nog iets van een ecologische functie heeft.

Van het terugdringen van de milieuhinder en milieurisico's ter verbetering van de leef- en woonkwaliteit is bij nieuwbouw tussen Grote Buitendijk en A9 natuurlijk geen sprake meer.

De structuurvisie toont wel degelijk respect voor natuur, ecologie en landschap. Het grootste deel van de geprognoseerde woningbouwopgave wordt binnen het bebouwde gebied gerealiseerd. Bovendien is er, naast woningbouw, ook een duidelijke visie neergelegd voor de, door de inspreker genoemde, aspecten. Ook zal de overblijvende strook nog steeds een ecologische functie blijven vervullen. Binnen de overblijvende maat is dat nog goed mogelijk.

Nr. 257 Actiegroep Velsbroek Oost

3c10 Grootschalige bebouwing Velsbroek verzwakt de kwaliteiten en versterkt de zwakten: De structuurvisie noemt als kwaliteit van Velsbroek: rondom de kern liggen groene buffers ter afscherming van infrastructuur of nabijgelegen Velsbroek. Vervolgens wordt deze kwaliteit met de eerste de beste woningbouwlocatie teniet gedaan.

Dit is een terechte opmerking hoewel iets te absoluut gesteld. De groene buffers worden niet teniet gedaan, maar inderdaad wel versmald. Er zijn echter zwaarwegende argumenten in de structuurvisie genoemd om toch deze bouwlocatie aan te wijzen.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c11 Eén van de zwakke elementen die genoemd wordt, is de beperkte hoeveelheid openbare ruimte in Velsbroek. Dit wordt door nog meer woningbouw alleen maar versterkt (karakter van een betondorp).

Binnen Velsbroek is een duidelijke behoefte aan speelvoorzieningen, zowel voor de jonge kinderen (dichtbij de woningen) als de opgroeiende jeugd. Voor deze laatste groep fungeert het wijkpark, de Westbroekplas maar zullen ook mogelijkheden gecreëerd worden aan de Oostzijde van Velsbroek. Ook is er een optie voor een speeltuin.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c12 Nadat Velsbroek jarenlang de financiële melkkoe is geweest (budgettair neutraal bouwen, hoge grondopbrengsten, meer OZB, meer bewoners = hogere salarissen gemeentebestuur) is het nu tijd om te investeren in kwaliteit.

Bij de opzet van Velsbroek is volop aandacht besteed aan kwaliteit, zowel op het gebied van stedenbouw en architectuur als op het gebied van verkeer, voorzieningen, woningtypologie enz. De zorg om de leefbaarheid blijft aanwezig, niet alleen in Velsbroek maar ook in de andere kernen.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c13 Ecologische, buffer- en compensatiefunctie groenstrook tussen Grote Buitendijk en A9: In uw argumentatie geeft u aan dat het belang van woningbouw groter is dan van ecologie, natuur en buffers. Wij delen deze mening absoluut niet. Een goede afweging is in het belang van leefbaarheid en woonkwaliteit van zowel de huidige als de toekomstige bewoners. Dat de resterende groenstrookjes nog enige ecologische functie hebben (zoals u in uw participatierapportage stelt) is natuurlijk onzin.

Op enig moment dient een keuze te worden gemaakt voor welke functie wordt geopteerd voor bepaalde locaties. Binnen vooraf gestelde randvoorwaarden kan een uiteindelijke keuze voor woningbouw gerechtvaardigd zijn.

Een gekozen bestuur is genoodzaakt om bepaalde afwegingen te maken. Het staat iedereen natuurlijk vrij om het daar niet mee eens te zijn. Ecologisch functioneren hangt niet alleen af van afmetingen maar ook van de inrichting van een gebied. Wij zijn van mening dat, met een gerichte inrichting en beheer, het resterende groen wel degelijk een functie kan hebben voor ecologie en zelfs beter kan functioneren dan nu het geval is.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c14 Stelling van Amsterdam: De strook tussen de A9 en de Grote Buitendijk (historisch gezien te bestempelen als: De Oostbroek) is van cultuurhistorische waarde en maakt onderdeel uit van het in het Streekplan genoemde Groene Decor. De Velsbroekpolder maakte als inundatiegebied deel uit van de Stelling van Amsterdam, die inmiddels als monument op de lijst van Werelderfgoed van Unesco is geplaatst. De genoemde strook met zijn karakteristieke polderstructuur moet daarom behouden blijven.

De Stelling van Amsterdam is op de Werelderfgoedlijst geplaatst o.a. vanwege haar bewaard gebleven historische eenheid en ligging in het landschap. Het Werelderfgoedcomité van de UNESCO erkende de waarde van de Stelling als samenhangend gebied en achtte het van 'uitzonderlijke universele waarde'. Die waarde komt voort uit het feit dat de Stelling van Amsterdam een bijzonder voorbeeld is van een uitgebreid, modern verdedigingsstelsel dat behouden gebleven is sinds het aan het eind van de 19^{de} eeuw is aangelegd. Bovendien is de Stelling ook nu nog als samenhangend geheel te herkennen. Vooral het feit dat het grootste deel van het terrein vrijwel onbebouwd is gebleven, bepaalt de structurele en ruimtelijke eenheid van het gebied.

De begrenzing van de Stelling volgens de Lijst van het Werelderfgoed is gebaseerd op de ligging van de militaire structuur als geheel, zoals die nu nog herkenbaar is aan de openheid van de voormalige schoots- en inundatievelden en de aanwezigheid van historische militaire werken. Dit betekent dat niet het hele oorspronkelijke gebied van de Stelling hierin begrepen is, maar dat er gekozen is voor een strook die nu nog als eenheid te herkennen is. Grote delen van het inundatiegebied Velsbroekpolder hebben inmiddels een andere bestemming of gebruik gekregen. De strook is als deel van het inundatiegebied zeker van belang geweest. Het is echter niet voor niets dat dit gedeelte niet tot de Lijst van Werelderfgoed behoort.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c15 Recreatieve en educatieve functie: Wij zijn van mening dat u de functie van deze strook voor minder mobiele bewoners uit de wijk onderschat: ouderen, mensen in een rolstoel, ouders met kleine kinderen, hondenuitlaters, wandelaars, skaters maken veelvuldig gebruik van deze strook. Aantasting van deze strook met woningbouw betekent aantasting van de leefkwaliteit in Velsbroek. Liever zien wij dat juist deze recreatieve en educatieve functie versterkt wordt in combinatie met het versterken van de ecologische, compensatie- en bufferfunctie en het cultuurhistorische karakter.

In het ontwerp voor de bebouwing wordt rekening gehouden met dagelijkse, recreatieve functies, zoals speelgelegenheid voor de kinderen. De strook zal niet geheel worden bebouwd, er blijft voldoende ruimte over voor verschillende functies.

Het recreatiegebied Spaarnwoude, op korte afstand gelegen, biedt recreatieve en educatieve functies voor verschillende groepen.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c16 Nog grotere druk op de wijk (voorzieningen/woningen): Grootschalige nieuwbouw zal de druk op het huidige tekort aan welzijn- en sociaal-culturele voorzieningen en op de reeds overbelaste infrastructuur alleen maar doen toenemen. Uw suggestie dat dit wel mee zal vallen, is niet onderbouwd en bagatelliserend.

In het Lokaal Verkeers- en Vervoersplan is reeds rekening gehouden met een toenemend verkeersaanbod, niet alleen van de autonome groei (autobezit en gebruik) maar ook door de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen (bedrijven, woningen). De maatregelen die in het LVVP worden voorgeteld (aanpassing kruispunten, wijziging wegcatégorisering) zijn afdoende om de problemen op te lossen.

Bezien wordt op welke wijze een basisaccommodatie gerealiseerd kan worden. Of dit een uitbreiding van bestaande accommodaties betekent is nog niet duidelijk. Uitbreiding van woningbouw zal een meer evenwichtige bevolkinssamenstelling tot gevolg hebben, waardoor het draagvlak voor de voorzieningen in stand blijft.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c17 Hoeveelheid groen in relatie tot vergelijkbare wijken: De toekomstvisie rekent de wijken Santpoort, Driehuis, Velsen-Zuid en Velsbroek tot één groep waar wonen en groen centraal staan. In de structuurvisie geldt dit uitgangspunt wel voor de eerste drie wijken, maar niet voor Velsbroek. Uw weerwoord dat Velsbroek qua groen niet slechter bedeed is door gemakshalve Spaarnwoude erbij op te tellen is wel een hele simpele; wij tellen het bos- en duingebied toch ook niet op bij die andere wijken, terwijl ze er bijna middenin wonen?

Dat in de toekomstvisie Santpoort, Driehuis, Velsen-Zuid en Velsbroek gerekend zijn tot kernen waar wonen en groen centraal staan heeft zeker te maken met hun ligging in de nabijheid van grote groengebieden maar ook met het feit dat er weinig andere functies in deze kernen aanwezig zijn zoals wel geldt voor IJmuiden en Velsen-Noord (veel bedrijvigheid, havens). Op buurtniveau is er natuurlijk wel een groot verschil tussen de kernen op het gebied van groen. Op wijkniveau spelen de duinen en de buitenplaatsen voor Santpoort, Driehuis en Velsen-Zuid een belangrijke rol, zoals voor Velsbroek Spaarnwoude essentieel is.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c18 Vliegtuiglawaai, overlast van de snelweg: onleefbare woonwijk: Onder punt 2 van de inspraakreactie maken wij nogmaals duidelijk dat woningbouw tussen de Grote Buitendijk en A9 leidt tot een zeer slechte kwaliteit van de leefomgeving voor de nieuwe bewoners. Uw argument dat de nieuwe bewoners weten waar ze gaan wonen, lijkt ons een zeer slecht uitgangspunt; u bent als gemeentebestuur verantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw gemeente. Dat er historisch gegroeide knelpunten en spanningsvelden zijn is onvermijdelijk, maar om daar willens en weten nieuwe onleefbare gebieden te creëren getuigt niet van goed bestuur.

Zoals ook in het participatietraject als vele malen is verwoord is bij het opstellen van het LVVP reeds berekend wat de extra gevolgen zijn van de woningbouw langs de Grote Buitendijk. Uitkomst van dat onderzoek was dat de huidige verkeersproblematiek nauwelijks beïnvloed wordt door de extra woningbouw en opgelost kan worden met de in het LVVP voorgestelde maatregelen. Uw opmerking dat de voorgestelde bebouwing onder de aan- en uitvliegroutes van Schiphol ligt is niet juist. Het luchthavenindelingsbesluit voor Schiphol (2002) geeft een contour die ruim ten Oosten van Velsbroek ligt. Ook de aanscherping van de geluidcontouren (20KE) in de nota ruimte geeft een contour die ten Oosten van de A9/A22 ligt.

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3c19 Bouwen voor onze kinderen is een utopie: In onze participatiereactie hebben wij voldoende aangetoond dat op de nieuwe groenstrook niet gebouwd wordt voor jongeren en starters, dat jongeren sowieso liever in de stad gaan wonen en dat nieuwe bewoners in Velsbroek veelal afkomstig zijn uit Amsterdam en Haarlem.

Bouwen gebeurt niet uitsluitend voor één bepaalde doelgroep. Woningen zijn veelal geschikt voor meerdere doelgroepen en worden in de loop der jaren ook door meerdere doelgroepen “opgevolgd”. Elke woning heeft door zijn kwaliteit, zowel door de indeling als door de ligging, zijn eigen – wisselende – aantrekkelijkheid voor verschillende doelgroepen. Hierop zijn ook omgevingsfactoren van invloed die zich in de loop der jaren –

in positieve of negatieve zin – ontwikkelen. Om deze reden wordt veelal ingezet op levensloopbestendige woningen.

Het is juist dat nooit alle nieuwe woningen die aan de markt worden toegevoegd uitsluitend door Velsenaren worden bewoond. Dit is wettelijk gezien ook niet mogelijk. Door het toevoegen van nieuwe woningen wordt echter altijd doorstroming binnen de Velsense woningmarkt op gang gebracht, hetgeen – zij het ook niet weer uitsluitend – ten goede komt aan de Velsense inwoners.

Nr. 259 G. Swier

3c20 De groene bufferstroken zijn toentertijd aangelegd ter compensatie aan groen en ruimte in de wijk! Het groene en open karakter van de strook tussen de Gr. Buitendijk en de A9 samen met het gebied de Hofgeesterweg is voor Velsbroek een belangrijke functie voor natuur, recreatie en leefbaarheid, voor Velsbroek is dit van onschatbare waarde voor de leef- en woonkwaliteit!

Uit het rapport Natuurwaarden, uitgevoerd door bureau Waardenburg b.v. in opdracht van de gemeente zelf, blijkt dat dit stuk groen van ecologische waarde is.

Van aanleg van groene bufferstroken is geen sprake geweest. Het open gebied tussen de Grote Buitendijk en de A9 en het gebied Hofgeesterweg is een restant van het oorspronkelijke landschap van de Velsbroekpolder. Bij bebouwing van het gebied tussen de A9 en de Grote Buitendijk blijft een deel ervan ongemoeid en dit kan dan nog steeds dienen als uitloopgebied voor Velsbroek en de natuurwaarden daar zullen behouden blijven. Inderdaad geeft het rapport van Waardenburg aan dat het gebied een ecologische waarde heeft. Het is echter geen zwaar beschermd natuurgebied, zoals de gebieden in het Nationaal Park Zuid Kennemerland waarvan de natuurwaarde vele malen groter is. Het rapport is bedoeld om inzicht te krijgen in de waarde van het gebied om op basis daarvan te kunnen bepalen of bebouwing op grote belemmeringen zou stuiten. Dat blijkt niet het geval te zijn.

Nr. 259 G. Swier

3c21 Ik vraag mij af of de Europese regelgeving ten aanzien van lucht- lawaaivervuiling rondom de A22/A9, de A208 en het intensieve luchtverkeer veroorzaakt door de (Polderbaan) Schiphol, door de gemeente is onderzocht.

Voor wat betreft luchtkwaliteit en geluidhinder gelden de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Europese wetgeving) en de Wet geluidhinder. Bij een ruimtelijke orderingsprocedure zullen luchtkwaliteits- en geluidsonderzoeken opgesteld. Hierbij wordt ook het luchtvaartlawaai van Schiphol onderzocht

Nr. 261 F. van Wijkhuizen

3c22 Er is geen steekbaar argument om in de huidige situatie en ook met het ook op de te verwachten ontwikkeling om de kwantiteit van de woningbezit prioriteit te geven boven de kwaliteit van het wonen in Velsbroek. Over de kwaliteit van het woongenot wordt niet tot nauwelijks gesproken. Dat is een affront tegenover de huidige (nieuwe) bewoners van Velsbroek.

De kwaliteitfactor voor de bewoners in Velsbroek van dit – bovendien ecologisch en cultuurhistorisch belangrijke – restje van het polderlandschap, dient niet te worden aangetast.

De oorspronkelijke plannen voor Velsbroek voorzagen in de realisering van 8000 woningen. Nadat het plan door Gedeputeerde Staten is begrensd, is een strook bebouwing langs de A9 uit de plannen geschrapt.

Met de bouw van ca. 400 nieuwe woningen zou het aantal op 6600 komen, aanmerkelijk minder dan het oorspronkelijke plan. Het zoeken naar nieuwe woningbouwlocaties is primair ingegeven door het feit dat de gemeente haar verantwoordelijkheid wil nemen om de woningbehoefte te faciliteren. Natuurlijk wordt ook naar de kwaliteit van het wonen gekeken. Wij schatten in dat het huidige voorzieningenniveau toereikend is. De voorzieningenbehoefte kan gedurende de levenscyclus van een wijk veranderen. Waar mogelijk en voor zover we daarbij een actieve rol hebben, zullen wij dit trachten te faciliteren. Uit de leefbaarheidmonitor Velsen 2004 blijkt overigens dat de Velsbroekers over het algemeen tevreden zijn over de voorzieningen.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

3c23 De stedelijke vernieuwing zoals voorgesteld in de nieuwe structuurvisie, heeft als gevolg dat er zelfs gebouwd gaat worden buiten de rode contouren om en in de ecologische verbindingzones.

De HKV vindt dit onaanvaardbaar. Het steeds maar voller bouwen van de Velsbroek gaat met deze visie op tal van locaties ten koste van de natuurlandschappelijke waarden, waarbij mogelijk ook archeologische.

Een aantal voorstellen liggen buiten de rode contouren. Ze zijn dan wel kleinschalig van aard of worden als opties gezien voor de lange termijn.

De ecologische verbindingen zullen door de bouwplannen niet worden aangetast. Doel is juist deze verbindingen met daadwerkelijke inrichtingsmaatregelen meer kwaliteit te geven. Nabij Velsbroek valt de voorgestelde bebouwing binnen de rode contour. Bij concretisering wordt de ecologische verbinding in de plannen opgenomen. Archeologische onderzoek is vast onderdeel van de planvoorbereiding.

d. Verkeer

Nr. 394 Stichting Visie & Analyse

3d1 In onze visie is het niet veel verstandiger om de ontsluiting van Velsbroek te verbeteren door:

- Genoemde direct verbinding A22 met de A208
- Benutten van de reeds bestaande ontsluiting aan de noordkant van Velsbroek richting Rijksweg

Hiermee worden twee dingen in een keer opgelost:

- Afname verkeer door Driehuis tot een acceptabel niveau
- Betere ontsluiting van Velsbroek

De Provincie heeft een onderzoek naar nut en noodzaak van een verbingsboog tussen de A22 en A208 verricht. Conclusie is dat de kosten-batenverhouding niet in evenwicht te brengen is, zodat van realisatie afgezien wordt. Binnenkort zal het kruispunt Velsbroekse Dreef/De Kamp/A208 gereconstrueerd worden en De Kamp heringericht worden als 50 km/uur weg. Hierdoor zal verkeer tussen Velsbroek en IJmuiden vaker ervoor kiezen om via de Rijksweg te rijden. Op de lange termijn zal het niet meer mogelijk zijn deze toegenomen belasting op te vangen,

gezien de beperkte fysieke uitbreidingsmogelijkheden op het kruispunt Rijksweg/Parkweg/Amsterdamseweg.

Nr. 259 G. Swier

3d2 De toegankelijkheid van Velsbroek is nu al onmogelijk door de infrastructuur, iedere inwoner uit Velsbroek heeft hier last van! De aanpassing van het kruispunt van Santpoortsedreef, de Kamp en de A208 om er een mega kruispunt van te maken, verandert hier weinig aan. Boven op het nu al vastlopende verkeer in Velsbroek heeft de gemeente desondanks plannen voor grootschalige woningbouw langs de Gr. Buitendijk en de A9 zo'n 400 woningen, nog meer kantoorgebouwen aan de Meubelmakerstraat, bedrijfsbestemmingen voor de Zeilmakerstraat en tussen de oprit A208 en A22 en met een mooi woord, wonen en werken aan de Hofgeesterweg.

Om de bestaande congestieproblemen bij het kruispunt Velsbroekse Dreef/De Kamp/A208 aan te pakken is onderzoek gedaan naar een kruispuntoplossing, waarmee een grotere hoeveelheid verkeer op een verkeersveilige wijze kan worden afgewikkeld. Hierbij is rekening gehouden met een verder toenemend verkeersaanbod in de periode tot het jaar 2020. Hierbij is niet alleen rekening gehouden met autonome groei van het verkeer (autobezit en gebruik), maar ook met de door inspreker genoemde ruimtelijke ontwikkelingen (uitbreiding bedrijventerreinen en woningbouw).

Behalve door de Velsbroekse Dreef, wordt Velsbroek ook ontsloten door de Vlietweg en de Broekeroog. Deze verwerken samen ongeveer evenveel verkeer als de Velsbroekse Dreef. Een verdere spreiding is mogelijk door het verkeer via de Broekeroog te stimuleren. Wij trachten dit te bereiken door verbetering van de doorstroming van het verkeer op het kruispunt Rijksweg/Parkweg/Amsterdamseweg. Dit kruispunt is onlangs heringericht, waarbij de opstelruimte van en naar de Rijksweg is uitgebreid en de wachttijden aanzienlijk zijn verbeterd. Daarnaast wordt de bereikbaarheid van de Broekeroog verbeterd door het snelheidsregime op De Kamp en de Broekeroog (gedeelte binnen bebouwde kom) aan te passen van 30 km/uur naar 50 km/uur, met bijbehorende herinrichting.

Nrs. 1 t/m 263, standaardbrief, 263 exemplaren ontvangen uit Velsbroek

Nr. 257 Aktiegroep Velsbroek Oost

3d3 Reeds met het huidige aantal woningen/inwoners schiet in Velsbroek de infrastructuur tekort en is er een enorme druk op de voorzieningen. Dit wordt met nog een grootschalige woningbouwlocatie erbij alleen maar erger. En te oordelen naar het LVVP en de financiële situatie van de gemeente, heb ik niet de indruk dat er aan dit soort problemen wat gedaan gaat worden.

Zie eerder commentaar bij 3d2.

e. Overig

Nr. 135 M.M. Alberda

3e1 De bedreigingen die in het rapport worden genoemd voor Velsbroek worden met deze plannen alleen maar versterkt! Ook het uitbreiden van bedrijventerreinen zal niet ten goede komen aan de omgevingen en de verkeersproblemen. Het is volstrekt onnodig om meer bedrijfspanden neer te zetten: er staan zo veel bedrijfspanden leeg.

Met de aanleg van de Derde Haven is er voor 'natte' bedrijven de komende jaren voldoende ruimte, voor 'droge' bedrijven dreigt echter een tekort. Dat remt de economische ontwikkeling en dit achten wij niet wenselijk. Ook de provincie heeft ons gevraagd om hiervoor oplossingen te zoeken. De voorgestelde uitbreiding biedt de mogelijkheid om voor een deel van de toekomstige vraag – de structuurvisie is een visie voor 10 jaar – te kunnen voorzien.

Nr. 263 J.C.J. Wigchert

3e2 Hierbij deel ik u formeel mede bezwaar aan te willen tekenen tegen een mogelijke bebouwing inde onmiddellijke nabijheid van mijn woning. Deze grond is thans in gebruik bij een bloembollenkweker en heeft formeel een agrarische bestemming. Door aangeduide locatie te bebouwen zal mijn huidige woongenot (rust, uitzicht, landelijke omgeving) zal hierdoor worden aangetast en ik neem aan dat ook de waarde van de door mij bewoonde woning na eventuele realisatie van bebouwing drastisch zal dalen.

Op dit moment staat de structuurvisie open voor inspraak, het gaat niet om een formele bezwarenprocedure. Ook van eventuele planschade is op basis van de structuurvisie geen sprake. Formele zaken als het indienen van bezwaar en van een planschadeclaim zijn aan de orde bij een mogelijke latere bindende planologische procedure zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of een zgn. art.-19-procedure.

Nr. 262 Fam. De Wolf – Jager

3e3 Ik stel voor de speeltuin, die nu ingetekend staat aan de grote Buitendijk, te verplaatsen naar het gebied bij de VSV terreinen.

Ik zal u kort uitleggen waarom;

- Huidige voorzieningen als clubgebouw en parkeerplaatsen zijn door een sportclub en speeltuinvereniging samen te exploiteren. Dit is efficiënter omgaan met ruimte en middelen
- Van het bestuur van de speeltuinvereniging heb ik vernomen dat een speeltuin met alleen een schommel en een wipkip niet rendabel geëxploiteerd kan worden. De inkomsten moeten met name van een clubgebouw komen, waar elke avond activiteiten kunnen worden georganiseerd en waar in het weekend disco's voor de opgroeiende jeugd kunnen worden georganiseerd.
- Ik vind het trouwens een slecht idee het huidige speelveld ook aan de speeltuin te geven, daar waar kinderen nu nog vrij in het veld kunnen voetballen, vissen, kikkers vangen en spelen in het hoge gras, moet straks 5,-- entree worden betaald en is het landelijke karakter verloren

Het plan van de opgerichte speeltuinvereniging voor de realisatie van een speeltuin is als functie langs de Grote Buitendijk opgenomen. Als het gaat om welzijnsvoorzieningen denken we vooral aan benutting van bestaande, voor welzijnsfuncties bestemde, gebouwen in het centrum van Velsbroek. Een plan voor oprichting van een clubhuis om de speeltuin te exploiteren is op dit moment niet aan de orde. Natuurlijk zijn we voorstander van betere benutting van bestaande voorzieningen. Als VSV ruimte wil bieden voor speeltuinvoorzieningen willen we daar in meedenken. Ons is hiervan niets bekend. VSV kampt zelf al met capaciteitsproblemen.

Nr. 329 Recreatieschap Spaarnwoude

3e4 Bijgevolg wekt het verbazing dat in paragraaf 7.3.7 van de ontwerp Structuurvisie Velsen niet wordt gesproken over een belangrijke ontbrekende schakel in het fietspaden-

netwerk: een deugdelijke en korte verbinding tussen Velsbroek en het recreatiegebied. Het moet bij u bekend zijn dat het reeds sinds jaren een wens van het recreatieschap, en van de bevolking van Velsbroek en achterliggende woonwijken, is om een verbinding voor het langzaam verkeer te realiseren. De CRM-tunnel onder de A9, in het verlengde van het aanwezige fietspad door de weilanden richting Oostlaan, is bijzonder geschikt voor dit doel. Ik verzoek u de route door de CRM-tunnel als belangrijke te realiseren nieuwe verbinding in het hoofdstuk recreatie en toerisme van de Structuurvisie Velsen op te nemen en met het recreatieschap in overleg te treden over ingebruikname van deze verbinding voor langzaam en recreatief verkeer.

Voor het CRM-tunneltje is in 1994 door de gemeenteraad van Velsen geen financiën beschikbaar gesteld. De aanleiding hiertoe was de sociale onveiligheid van de tunnel. Door de aanwezigheid van veel kabels en leidingen, konden alleen ingangen haaks op de tunnel worden aangelegd, zodoende is er geen zicht in de tunnel. Om deze reden is de tunnel op dit moment nog steeds afgesloten. We zijn ons wel bewust dat de tunnel nog steeds een ontbrekende schakel in het netwerk voor langzaam en recreatief verkeer is; daarom is deze ook opgenomen in het Lokaal Verkeers- en Vervoersplan van de gemeente Velsen. Echter voor het aanpassen van de tunnel op dusdanige wijze dat deze wel sociaal veilig is/wordt, is op dit moment geen geld gereserveerd. Voorlopig blijft de tunnel dan ook nog gesloten.

Nr. 260 R. Tinholt – Velsbroek

3e5 Mijn bezwaar is gericht tegen de bebouwing tussen het Hillegondswegje en Hofgeesterweg. Wij hebben de grond gekocht en ons huis gebouwd op deze plek (Hillegondswegje 16) omdat wij dit een unieke locatie vinden binnen de gemeente Velsen. Dit omdat op deze locatie rondom geen bebouwing is en het dus een ruimtelijk uitzicht heeft. Na informatie over de structuurvisie Velsen 2015 heb ik direct contact gezocht met mijn makelaar. Hij vertelde mij dat, wanneer het ruimtelijk uitzicht van onze woning zal verdwijnen, dit zeker tot gevolg zal hebben dat onze woning een waardedaling zal ondergaan van 20 tot 25 %.

Het genoemde gebied aan de Hofgeesterweg zal in onze visie worden benut voor zowel traditionele bedrijvigheid als woonwerkgebied waarbij gedacht moet worden aan een combinatie van lichte (categorie 1 en 2) bedrijvigheid gecombineerd met wonen. Aangezien er op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat over wanneer en op welke manier een invulling aan deze locatie kan worden gegeven is er ten aanzien van een eventuele waarde in de toekomst geen enkele onderbouwing te geven.

4. Driehuis

a. Algemeen

Nr. 389 Drs. H. van Voorts Vader-Duyckinck Sander

4a1 Hoe denkt de gemeente de Ecologische Hoofdstructuur (een rijksopdracht!) te verwezenlijken? Nu is het misschien nog mogelijk de weinige open ruimte die er is tot ecologische verbindingsweg te maken tussen de duinen in het westen en het polderland in het oosten. Met huizenbouw en grootschalige aanleg bij Groeneveen van sportvelden met kunstgras en kunstbanen (zoals bekend ecologische woestijnen), lijkt dit niet mogelijk.

De ecologische hoofdstructuur van het rijk voorziet niet in verbindingzones in Velsen. In het provinciale streekplan zijn wel een aantal verbindingen aangegeven. In de ontwerp-structuurvisie is weergegeven hoe aan dit aspect vorm wordt gegeven, in samenhang met woningbouw en sportveldenaanleg.

Nr. 388 P.J.M. Jongsma e/o H.H.M. Jongsma-Kerssens

4a2 Geen aantasting van de groene ruimte rondom Beeckestijn en geen opheffing van de sportvelden. Dus handhaven van de kernenstructuur zonder deze met bouwplannen aan elkaar te breien. Verder, heb liever aandacht voor de haveloze bebouwing in sommige wijken van de gemeente en steek daar jullie energie in.

In de structuurvisie is het handhaven van de kernenstructuur een belangrijk vertrekpunt. Zo ook de aandacht voor de kwaliteiten op het gebied van natuur, cultuur en landschap. De groene ruimte rondom Beeckestijn blijft in stand. De bebouwing bij De Luchte en Huis ter Hagen tast ons inziens de kwaliteit van Beeckestijn niet aan. De benodigde geprognosticeerde woningbehoefte wordt voornamelijk binnen het rijksbeleid van ICT (intensiveren, combineren, transformeren) gevonden. Dit betekent herstructurering binnen de bestaande kernen

b. Randweg

Nr. 264 t/m 32, standaardbrief, 58 x uit Santpoort-Noord, Zuid, Driehuis en IJmuiden

4b1 De maatschappelijk zwaar omstreden aanleg van de verdiepte randweg langs Driehuis (ook voor vrachtverkeer uit IJmuiden), biedt in het kader van punt 7 ook geen uitweg. De verdiepte aanleg van deze randweg zal het “zogenoemde”(?) verkeersprobleem aan bijvoorbeeld de Vondellaan misschien iets (kunnen) verzachten, maar dat staat niet in verhouding tot de verkeers- en ontsluitingsproblematiek die ontstaat in Driehuis en vooral in Santpoort Noord (waar al het verkeer dan samenkomt). Ik kan mij dus niet vinden in de oplossing (aanleg randweg) die u hier aandraagt. Om over de kosten hiermee gemoed nog maar te zwijgen.

Wanneer de plannen voor de randweg Driehuis verder uitgewerkt zullen worden (afhankelijk van een aantal factoren, zoals de verwerving van het spoortracé), verdienen de aansluitingen bij Driehuis en Santpoort-Noord zeker aandacht. Daarbij spelen zowel verkeersveiligheid als doorstroming een belangrijke rol. In Santpoort-Noord zal de aansluiting plaatsvinden op de Santpoortse Dreef, niet op de rotonde Santpoortse Dreef/Velserbroeksedreef/Hagelingerweg. Dit zou dit knooppunt inderdaad teveel belasten. Mocht het mogelijk blijken het spoortracé te verwerven (er loopt momenteel een aanvraag bij het Ministerie om de spoorfunctie van het tracé op te heffen) dan zal een Mili-

eu Effect Rapportage worden uitgevoerd. Daarbij zullen ook maatschappelijke aspecten worden meegenomen.

Wanneer de randweg niet wordt aangelegd, dan zullen er (meer dan nu al het geval is) leefbaarheids-, veiligheids- en doorstromingsproblemen komen in Driehuis. De capaciteit van de centrale route door Driehuis is nu al regelmatig ontoereikend. Bovendien komt de doorstroming van het openbaar vervoer ernstig in het gedrang.

Nr. 333 Milieufederatie Noord-Holland

4b2 De randweg bij Driehuis en Santpoort dient evenals de voorgestelde verbindingsweg tussen de stranden getoetst te worden aan de Flora- en Faunawet, de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Ook achten wij toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit noodzakelijk. Een randweg bij Santpoort en Driehuis staat ook haaks op de wens om in het kader van de ecologische hoofdstructuur een groene verbinding tussen Santpoort-Noord en Driehuis te realiseren.

Wanneer het mogelijk blijkt het spoortracé te verwerven en de plannen voor de randweg Driehuis verder uitgewerkt worden, zal een Milieu Effectrapportage (MER) worden uitgevoerd, zoals ook in het LVVP is aangegeven. Daarin zal de toets plaatsvinden zoals inspreker die ook voorstelt

Nr. 394 Stichting Visie & Analyse

4b3 Stichting Visie & Analyse heeft sterke twijfels over de aanleg van een randweg langs Driehuis, zowel oostelijk als westelijk.

Een randweg:

- Lost niet op: de aansluiting naar de Heerenduinweg kan de stroom niet aan.
- Heeft teveel milieutechnische barrières (paragraaf 5.1)
- Doe het verkeer door en langs Driehuis alleen maar toenemen, wat de genoemde kwaliteiten van Driehuis (paragraaf 8.5.1) ernstige schade zal toebrengen.
- Meer dan 50% van het huidige verkeer door Driehuis is verkeer tussen IJmuiden en Velsbroek
- Gaat voor zeer veel overlast zorgen in Santpoort
- Leidt tot meer onnodig verkeer

Wanneer de randweg Driehuis verder uitgewerkt wordt (afhankelijk van een aantal factoren, zoals de verwerving van het spoortracé) zal een Milieu Effect Rapportage (MER) worden uitgevoerd waarin zowel de oostelijke als de westelijke variant worden onderzocht en waarin ook de verkeerskundige effecten verder zullen worden onderzocht. Reeds in het kader van het LVVP zijn modelberekeningen uitgevoerd om de (verkeerskundige) effecten van een randweg Driehuis te bepalen. Het niet aanleggen van de randweg Driehuis betekent – naast het feit dat de centrale route door Driehuis momenteel al weinig restcapaciteit heeft en omwille van leefbaarheids-, veiligheids- en doorstromingsaspecten ontlast zou moeten worden – een toenemende belasting op de Rijksweg/Parkweg/Amsterdamseweg. Deze kruising heeft op de lange termijn niet voldoende capaciteit om deze toegenomen belasting op te vangen. Recentelijk is het kruispunt gereconstrueerd en is voor de komende jaren m.b.v. aanpassing van de opstelstroken de capaciteit vergroot. Er is echter een fysieke grens aan uitbreiding van de capaciteit van het kruispunt. Daarnaast is het niet wenselijk als gemeente één hoofdontsluiting te hebben (Parkweg/Stationsweg). Hierdoor is er geen robuust netwerk, dat verstoringen kan opvangen.

Nr. 394 Stichting Visie & Analyse

4b4 De geprojecteerde randweg ten westen van Driehuis zal getoetst moeten worden aan het aspect van de Habitatrichtlijn. Dit is niet de afspraak die gemaakt is bij het LVVP daarin wordt vermeld dat er een MER zou worden opgesteld waarin alle aspecten die hier aan gebonden zijn, worden meegenomen. Daarnaast moet de gemeente wel voldoen aan de eisen die de habitatrichtlijn stelt, zoals het maatschappelijk belang van het plan om een randweg aan te leggen aangetoond moet worden en onderzocht of er alternatieven denkbaar zijn.

In de MER-rapportage zullen alle door inspreker genoemde aspecten worden meegenomen. In het LVVP is ook al aangegeven dat zowel de oostelijke als de westelijke variant op hun effecten zullen worden getoetst, ook omwille van de maatschappelijke haalbaarheid.

Nr. 374 J. Beekhuis

4b5 De westelijke randweg om Driehuis lijkt mij een duurlapmiddel. De Van de Vondellaan/Waterloolaan zal dan in de toekomst mogelijk wat minder belast worden, de Hagelingerweg en de rotonde Hagelingerweg/Santpoortsedreef beslist niet. Ook de Santpoortsedreef zal drukker worden. In de praktijk betekent meer asfalt meer verkeer. Doorstroming van het doorgaande verkeer zal de problemen in Santpoort vergroten. Ik moet hierbij denken aan een opmerking van de heer H. Wijdeveld uit Santpoort-Zuid: Velsen heeft een Oost-West probleem. Dat verbeter je niet door wat aan het Noord-Zuid verkeer te doen.

De aansluiting van de randweg Driehuis zal in Santpoort-Noord gerealiseerd worden op de Santpoortse Dreef en niet op de rotonde. Bij het nader uitwerken van deze aansluiting zullen veiligheids- en doorstromingsaspecten een rol spelen.

Wanneer geen maatregelen genomen worden, zullen – de nu reeds bestaande – leefbaarheids-, veiligheids- en doorstromingsproblemen op de centrale route door Driehuis alleen maar toenemen. Deze route heeft nu al weinig restcapaciteit. Bovendien is de barrièrewerking groot, wat niet wenselijk is voor een weg waar veel woningen en scholen aan gelegen zijn.

Het Oost-West probleem is een probleem dat ook wij onderkennen. Door de ligging van de gemeente zijn er veel noord-zuid relaties. Dit maakt het bijvoorbeeld ook lastig trein en bus met elkaar te verknopen. Door de parallelle trajecten zijn beiden al snel concurrenten van elkaar, in plaats van dat ze elkaar aanvullen.

Nr. 377 Mary en Marc Bosman

4b6 De rondweg om Driehuis zal zeer belastend zijn voor bewoners (geluidsoverlast en luchtvervuiling) met name wonend aan en achter de Santpoortse Dreef. Het geluid op de Santpoortse Dreef tussen de flats in weerkaatst enorm wat extra geluidsoverlast geeft. Het luchtverkeer zorgt al voor veel meer geluidsoverlast en luchtvervuiling. Santpoort-Noord wordt zo nog eens extra belast met de problemen die liggen tussen de andere woonkernen (IJmuiden, Velsbroek en Haarlem). Los de problemen dan ook op tussen die betreffende woonkernen.

Al de door inspreker genoemde effecten zullen onderzocht worden in de Milieu Effect Rapportage (MER) die zal worden uitgevoerd, wanneer het moment daar is om de plannen verder uit te werken.

Nr. 378 Wijkplatform Santpoort Noord

4b7 De rondweg om Driehuis wordt als zeer belastend (geluidsoverlast en luchtvervuiling) ervaren door de bewoners van Santpoort-Noord. De bewoners pleiten voor een directe verbinding naar de A9, wellicht via Velsbroek. De huidige plannen voldoen niet aan het grote aanbod van verkeer uit Driehuis en IJmuiden en lost het probleem niet op, maar verlegt het probleem.

Wanneer het moment daar is, zal een Milieu Effect Rapportage worden opgesteld, waarin o.a. milieuaspecten en de verkeerskundige effecten nader onderzocht zullen worden. Het niet aanleggen van de randweg Driehuis betekent een toename in de belasting van de kruising Rijksweg/Parkweg/Amsterdamseweg. Op de lange termijn is het vanwege de beperkt beschikbare fysieke ruimte, niet meer mogelijk deze toegenomen belasting op te vangen. Bovendien is een gemeente erg kwetsbaar, wanneer deze slechts één hoofdontsluiting heeft (Parkweg/Stationsweg).

Nr. 335 Duinbehoud

4b8 De randweg is schadelijk voor natuur en landschap en bovendien zien wij hier liever de ontwikkeling van een wandel- en fietsroute.

Wanneer het moment daar is, zal een Milieu Effect Rapportage (MER) worden uitgevoerd, waarin o.a. natuur- en landschapsaspecten zullen worden onderzocht.

Nr. 340 Stichting Santpoort

4b9 De randweg in Santpoort-Noord langs de Dreef met een fly-over richting de spoorlijn naar Driehuis/IJmuiden is de zoveelste aantasting van landschap en leefbaarheid in Santpoort-Noord. Het is zeer wel denkbaar dat er vanwege de geluidsoverlast een geluidsscherm langs de gehele dreef moet worden geplaatst. Dit heeft met het behoud van het waardevolle binnenduinrandlandschap absoluut niets te maken. Het onderzoek naar de mogelijkheid van een directe ontsluitingsweg van de A208 naar Santpoort-Zuid dient uit de visie te worden gehaald. Santpoort-Zuid zelf heeft geen problemen met bereikbaarheid. Een dergelijke weg betekent een absolute aantasting van het dorps karakter.

Bij de nadere uitwerking van zowel de randweg Driehuis (wanneer daar het momentum voor is), als bij het onderzoek naar de mogelijkheid voor de aansluiting in Santpoort-Zuid op de A208, zullen ook landschappelijke aspecten worden meegenomen.

Nr. 332 Zuid Kennemerland Natuurlijk

4b10 Wederom is de randweg om Driehuis opgevoerd. Deze weg isoleert het duingebied ecologisch van het achterland, waardoor de in de visie genoemde ecologische verbindingen tussen Driehuis/Santpoort en het achterland niet realiseerbaar meer zullen zijn. Bovendien wordt definitief de railverbinding met de haven opgeheven, terwijl juist vanuit milieuoogpunt vervoer over het spoor een betere toekomst zou moeten krijgen.

Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente Velsen het betreffende spoortracé uit de spoorwegwet te halen, doet de Provincie momenteel onderzoek naar de potentie voor zowel personen- als goederenvervoer op het tracé, nu en in de toekomst. Daarbij wordt ook gekeken naar de relatie met de huidige haven en de nu in ontwikkeling zijnde Derde Haven. Naar verwachting zijn de resultaten van dit onderzoek eendaags bekend. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zal de Provincie al dan niet positief advise-

ren het tracé niet langer onderdeel van het hoofdspoorlijnnennet te laten zijn. Wanneer het spoortracé verworven kan worden, zal een milieueffectrapportage (MER) verricht worden waarbij ook natuuraspecten meegenomen worden

Nr. 322 Historische Kring Velsen

4b11 De in het LVVP opgenomen Westrandweg voor Driehuis zal voor deze kern meer last dan lust brengen (twee wegen in plaats van weg) en moet dus naar onze mening niet worden aangelegd.

Met de aanleg van de rondweg Driehuis zal juist de doorgaande weg door de kern Driehuis aanmerkelijk ontlast worden. Hier doen zich nu geregeld veiligheids- en leefbaarheidproblemen voor. Met de aanleg van de rondweg Driehuis zullen de Waterloolaan en de van den Vondellaan zo worden ingericht dat deze hoofdzakelijk door bestemmingsverkeer worden gebruikt, hetgeen een aanzienlijke ontlasting betekent.

Nr. 383 Drs. P. van Zon

4b12 Ik protesteer ook fel tegen het voorstel voor een randweg bij Driehuis: ook daarmee zal een bijzonder uitzicht verdwijnen, terwijl het probleem niet zal worden opgelost.

Met de aanleg van de rondweg Driehuis zal de doorgaande weg door de kern Driehuis aanmerkelijk ontlast worden. Hier doen zich nu geregeld veiligheids- en leefbaarheidsproblemen voor. Met de aanleg van de rondweg Driehuis zullen de Waterloolaan en de van den Vondellaan zo worden ingericht, dat deze hoofdzakelijk door bestemmingsverkeer worden gebruikt, hetgeen een aanzienlijke ontlasting betekent. Mocht het mogelijk zijn het spoortracé te verwerven, dan zal bij de nadere uitwerking van de plannen voor de rondweg Driehuis, een milieueffectrapportage worden uitgevoerd. Daarbij zullen ook landschappelijke aspecten worden meegenomen.

c. Sportvelden

Nr. 389 Drs. H. van Voorts Vader-Duyckinck Sander

4c1 Woningbouw op de sportvelden aan de Waterloolaan. Verhuizing van de sportaccommodatie naar het gebied van Groeneveld heeft tot gevolg, dat jongeren minder makkelijk op eigen gelegenheid kunnen komen. Ouders zullen hierdoor nog meer geneigd zijn hun kinderen met de auto naar de sport te brengen. Hierdoor zal de verkeersdruk dus toenemen. Hetzelfde geldt voor de terreinen van "Velsen". Daarbij komt nog, dat deze velden intensief mede gebruikt worden door de leerlingen van het Ichthus College. Zouden die velden verplaatst worden, dan zou dit aanmerkelijke tijdverspilling door heen en weer gaan tot gevolg hebben.

De woningbouwplannen in Driehuis stuiten op grote bezwaren voor Waterloo, omdat de druk op het aangrenzende Schoonenberg te hoog wordt.

De indiener gaat in aanvang uit van een verhuisrelatie tussen "Waterloo" en "Groeneveen". Die is er niet. De v.v. Waterloo, bespeler van "Waterloo" zou volgens de Nota Herstructurering Sport verhuizen naar "Schoonenberg". Wel is sprake van een mogelijke verhuisrelatie tussen "Driehuis" en "Groeneveen".

Het bebouwen van "Driehuis" betekent voor het schoolgebruik dat de leerlingen van Ichthus moeten uitwijken naar "Groeneveen". Gevolg: een toename van reistijd heen en terug met circa. 10 minuten.

Nr. 389 Drs. H. van Voorts Vader-Duyckinck Sander

4c2 Woningbouw op de voetbalvelden nabij het spoor brengt nog een probleem met zich mee. Er rijden niet alleen acht keer per uur personentreinen, maar ook eenmaal per uur goederentreinen van Corus. Dikwijls vervoeren deze treinen gevaarlijke stoffen en maken zeer veel lawaai.

Verantwoording van de geluidsbelastingen vindt plaats in een akoestisch onderzoek naar spoorweg- wegverkeers-, industrie- en luchtvaartlawaai. De geluidsbelastingen moeten voldoen aan wettelijke grenswaarden. Het onderzoek zal met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

De goederentreinen van Corus vervoeren, voorzover ons bekend, geen gevaarlijke stoffen. De enige gevaarlijke stoffen die per ketelwagens over het baanvak gaan, zijn de ammoniaktreinen van DSM-agro. Uit een uitgevoerde risicostudie is gebleken dat in de huidige en toekomstige situatie het persoonsgebonden risico voldoet aan de grenswaarde 10-6. Op grond hiervan hoeft er voor het plangebied geen rekening mee gehouden te worden. Op het gebied van het groepsrisico (GR) is in bovengenoemde risicostudie aangetoond dat bij realisatie van het plangebied sprake is van een toename, doch dat deze waarde wel onder de oriënterende waarde blijft. Pas bij een dichtheid van 100 personen per hectare wordt, voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het GR een aandachtspunt.

Nr. 374 P Beekhuis-Ydo

4c3 In de paragraaf Groen en Water wordt het volgende geciteerd “Aandacht dient te worden besteed aan het verbeteren van de ecologische verbindingzone tussen Santpoort-Noord en Driehuis”. Dit si in strijd met de uitbreiding van het sportpark Groeneveen. De uitbreiding van het sportpark is een aantasting op het ecologisch en historisch erfgoed van de gemeente Velsen en zijn inwoners.

Eén en ander is niet in strijd met elkaar omdat er naast de uitbreiding van Groeneveen gerichte maatregelen worden beschreven om het ecologische functioneren van de zone te verbeteren buiten de sportterreinen.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

4c4 Door het bouwen van de sportvelden van Waterloo de druk op het prachtige buiten Schoonenberg wordt met zijn voor de randstad uitzonderlijk rijke, maar ook kwetsbare stinsenbeplanting alleen maar groter.

Wij verwachten niet dat de druk op Schoonenberg door deze bouw sterk toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Er is nu ook al veel woningbouw van waaruit het park bezocht wordt.

d. Overig

Nr. 389 Drs. H. van Voorts Vader-Duyckinck Sander

4d1 Een bezwaar tegen woningbouw op “Velsen” is dat de locatie niet te bereiken is. Dit geldt eveneens voor het maken van een openbaar vervoerknooppunt bij station Driehuis. Het smalle wegenstelsel in de omgeving is ten enenmale ontoereikend. De oplossing van de westrandweg rond Driehuis lijkt de oplossing. Echter een autoweg geeft veel meer overlast dan een spoorweg. Door aanleg wordt voor altijd een lightrail verbinding met

IJmuiden onmogelijk en het dorp zal voortaan niet zuchten onder de hinder van een, maar van twee drukke verkeerswegen. Niet alleen het midden van Driehuis houdt dan aanmerkelijke overlast – een nieuwe weg leidt immers in het algemeen niet tot minder verkeersbewegingen – maar het hele westelijk deel van het dorp krijgt er dan mee te maken. De Westrandweg zal bovendien belangrijk storend en schadelijk zijn voor de aangrenzende groene gebieden. De in het LVVP opgenomen Westrandweg zal voor Driehuis meer last dan lust brengen en moet dus niet worden aangelegd.

Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente Velsen aan ProRail om de spoorfunctie van het tracé af te halen (het tracé dient hiervoor uit de Spoorwegwet gehaald te worden), voert de Provincie Noord-Holland momenteel onderzoek uit naar de mogelijkheden voor personen- en goederenvervoer per trein over het tracé. Ook een lightrail-verbinding wordt meegenomen in het onderzoek. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zal de Provincie al dan niet positief adviseren richting de Minister over het verzoek.

De randweg Driehuis heeft juist tot doel de centrale route door Driehuis te ontlasten. Deze route heeft ook nu al weinig restcapaciteit. De centrale route door Driehuis zal – wanneer de randweg Driehuis wordt aangelegd – zodanig ingericht worden dat deze vooral gebruikt wordt door bestemmingsverkeer. Daarnaast zal de doorstroming van het busverkeer worden bevorderd. Het doorgaande verkeer wordt dan over de randweg Driehuis afgewikkeld.

Nr. 325 + 387 Ir. A. van Eyk architectuur bna, namens opdrachtgever Drs. J. van Kammen, Commercieel Vastgoed B.V.

4d2 Hiermee dienen wij in relatie met de inspraakprocedure structuurvisie 2005 het volgende Stedenbouwkundige voorstel voor het weilandperceel tussen Huize “De Luchte” te Driehuis (eigendom van de familie Kneppers) en de spoorlijn en op een hierop aansluitend perceelgedeelte richting het seniorencomplex Hageveld van de gemeente Velsen, formeel in. De appartementen zullen in een parkachtige indeling van het terrein worden gelegen en omdat ze vrijwel in het water staan zullen ze uitzicht bieden op waterplanten, vogels en op de ecologische verbinding met een pad langs de spoorbaan. Elk gebouw is opgebouwd uit vier lagen met een kapplan.

Gezien het bovenstaande in relatie met de bijgevoegde documentatie verzoeken wij u medewerking te willen verlenen aan het definitief en formeel inpassen van dit groenplan binnen de rode lijnen van de Structuurvisie 2005.

De structuurvisie geeft aan de zuidrand van Driehuis bebouwingsmogelijkheden aan waarbij de zone ten Oosten van de Van den Vondellaan met een lossere bebouwingsstructuur ingevuld zou kunnen worden. De structuurvisie kent een hoog abstractieniveau. Een verdere concretisering van de bouwlocatie, zoals door u voorgesteld, past niet in het globale karakter dat kenmerkend is voor een structuurvisie.

Overigens ligt het plangebied buiten de rode contour van het streekplan, zodat instemming van de provincie noodzakelijk is.

Nr. 327 H.J. Veerkamp & A. Veerkamp-Romein

4d3 In het nog resterende weiland grenzend aan de locaties De Luchte en het verzorgingshuis Huis ter Hagen zijn tussen deze tehuizen en de spoorbaan Haarlem – Beverwijk meerdere, mogelijk 6 appartementengebouwen gepland.

De provinciale overheid heeft de beoogde bouwstrook in het streekplan als buitenstedelijk gebied aangegeven en deze strook valt derhalve buiten de rode contour.

Voor de beoogde nieuwbouw geeft U dan ook terecht aan dat nader onderzoek naar de geluidsbelasting moet plaatsvinden.

Wij vertrouwen dat het provinciaal contourenbeleid zal worden gehandhaafd.

De locatie tussen de spoorlijn en De Luchte/Huis ter Hagen ligt buiten de rode contour. Als de structuurvisie wordt vastgesteld zullen wij met de provincie in overleg treden of en hoe de contour aangepast kan worden.

Nr. 335 Duinbehoud

4d4 Ten aanzien van de Duin en Kruidbergerweg pleit de Stichting Duinbehoud voor het ontwikkelen van deze weg tot recreatieve route. Deze weg zou tussen Velsarend en station Driehuis in twee of drie stukken geknipt kunnen worden met (eventueel) eenrichtingverkeer. Met deze maatregelen zou alleen bestemmingsverkeer nog maken van deze weg en ontstaat er een aantrekkelijke route voor wandelaars en fietsers.

Uit een kentekenonderzoek is gebleken dat, van de toch al beperkte hoeveelheid verkeer, maar een klein gedeelte doorgaand is. Bij de recente reconstructie van de Duin- en Kruidbergerweg zijn een aantal kruispunten zodanig geherprofileerd dat het doorgaande karakter verminderd is. Door deze ingrepen en door de gekozen materialisering is de route nog aantrekkelijker gemaakt voor het langzaam verkeer.

5. Velsen-Zuid

a. Algemeen

Nr. 337 J. Strootman

5a1 De in de Structuurvisie februari 2004 genoemd plan voor het bouwen van Urban flatgebouwen op de groenstroken tussen Velserdijk en Noordzeekanaal te Velsen Zuid is uit genoemde Structuurvisie verwijderd volgens Structuurvisie mei 2005. Om deze wijziging veilig te stellen benadrukt de heer Strootman dat hij, voor eventueel toekomstige plannen voor bebouwing van genoemde locatie, zijn bezwaarschrift d.d. 18 februari 2004 handhaaft.

Zoals u aangeeft is de bebouwing langs het Noordzeekanaal is Velsen-Zuid uit de plannen gehaald. Mochten er in de toekomst toch ideeën ontstaan om deze locatie (deels) te bebouwen dan zult u wederom bezwaar moeten indienen.

b. Zuiderscheg

Nr. 324 R. van Aerschot

5b1 Het is überhaupt de vraag of er behoefte is aan de ontwikkeling van de Zuiderscheg tot bedrijventerrein, ook gezien de ontwikkelingen elders (Zaanstad). Ook dit wordt niet onderbouwd. Het zou een verbetering zijn als in elke geval het zuidelijke deel open wordt gehouden en een groene, recreatieve bestemming behoudt, als schakel in de verbindingzone tussen Spaarnwoude en het duingebied. Het is echter absoluut te verkiezen het gehele gebied hiervoor te behouden.

Voor 'droge' bedrijven dreigt een tekort aan ruimte. Dat remt de economische ontwikkeling en dit achten wij niet wenselijk. Ook de provincie heeft ons gevraagd om hiervoor oplossingen te zoeken. De Zuiderscheg biedt door zijn specifieke ligging tussen de beide tunneltracés interessante mogelijkheden voor een combinatie van recreatieve en bedrijfsfuncties.

Nr. 322 Historische Kring Velsen

5b2 Als vestigingsplaats voor bedrijven wordt de Zuiderscheg genoemd. Het gebied is van grote archeologische waarde, hier of in de directe omgeving waren de Romeinse nederzettingen en de havens Velsen I en Velsen II. De HKV is bezorgd over de ontwikkeling van dit terrein met de bijkomende beschadiging van de bodemprofielen. Er wordt niet in de visie aangegeven hoe de ontsluitingswegen t.b.v. de bedrijven in de Zuiderscheg zullen gaan lopen.

Wij hopen dat wij met het Recreatieschap en de Provincie op korte termijn tot een afgewogen en aantrekkelijke planontwikkeling kunnen komen. Bij deze planontwikkeling speelt de archeologische waarde een belangrijke rol.

Nr. 329 Recreatieschap Spaarnwoude

5b3 Het college van Velsen is van mening dat er geen ruimtelijke compensatie vereist is voor het verlies aan recreatiegebied als gevolg van een toekomstige aanleg van een bedrijventerrein in een deel van de Zuiderscheg.

Het recreatieschap stelt zich op het standpunt dat er bij verlies aan oppervlakte recreatiegebied in de zuiderscheg en/of elders, een volwaardige vorm van compensatie dient

plaats te vinden. De aard en oppervlakte van de compensatie is afhankelijk van het karakter van de functies die een plek krijgen op het toekomstige bedrijventerrein. Hiervoor is het gebied ten westen van de Zuiderscheg bijzonder geschikt: landgoed Beeckestijn en de weilanden langs de Rijksweg. Ik verzoek u in de Structuurvisie Velsen op te nemen dat genoemde gronden ingezet worden ter compensatie van het verlies aan recreatiegebied in de Zuiderscheg.

In het Streekplan Noord-Holland Zuid is over de Zuiderscheg aangegeven, dat indien aanleg van een bedrijventerrein leidt tot aantasting van de nu aanwezige recreatieve functies, compensatie zal moeten plaatsvinden. De gemeente gaat uit van een integrale benadering van het gehele gebied Zuiderscheg waarbij er sprake is van 15 ha. bedrijventerrein en een kwalitatieve versterking van de recreatie functie in het gehele gebied. Dat betekent dat er wordt uitgegaan dat er bij versterking van de recreatieve functie binnen het huidige gebied er geen compensatie buiten het gebied hoeft plaats te vinden.

c. Overig

Nr. 322 Historische Kring Velsen

5c1 De HKV is van mening dat de ontwikkeling van woningbouw achter de huidige brandweerkazerne uitsluiten grondgebonden moet zijn. Het streven naar woningen voor ouderen is loffelijk, maar er is geen bereikbaarheid van winkels in de directe omgeving. Men zal altijd auto of openbaar vervoer moeten nemen.

Het argument dat de Historische Kring Velsen naar voren brengt geldt ook bij grondgebonden woningen. Gelet op het feit dat ouderen steeds mobieler worden en er in Velsen-Zuid nauwelijks woningen voor ouderen beschikbaar zijn heeft geleid tot deze keuze. Ook in de toekomst zal aandacht worden besteed aan de bouw van woningen voor ouderen in deze kern. Zonodig met een zorgcomponent.

6. Velsen-Noord

a. Algemeen

Nr. 398 Milieuraad

6a1 De milieuraad is van mening dat de gemeente Velsen met het door een grondruil tussen Corus, NUON en NAM-kade te verkrijgen gebied (het terrein gelegen tussen Pontweg, Noordersluisweg, Staalhavenweg en Wenckebachstraat) een groot aantal van de door haar nagestreefde doelen kan verwezenlijken. De gemeente kan hiermee:

- De leefbaarheid in Velsen-Noord verbeteren en het woonmilieu versterken.
- De omvang en de samenstelling van de woningvoorraad wijzigen
- Een wooncarrière binnen de eigen kern voor de bewoners mogelijk maken
- Een breder draagvlak creëren voor de voorzieningen in de wijk
- Voldoen aan de haar door de provincie opgelegde bouwquotum
- Een extra bijdrage leveren aan de door de provincie voor de IJmond vastgestelde bouwopgave.

Zoals bij de volgende twee punten wordt toegelicht, komt de voorgestelde grondruil niet overeen met de plannen van Corus, Nuon noch de gemeente. Wel zijn de gemeente en andere partijen bezig met het opstellen en uitvoeren van plannen die de leefbaarheid in Velsen-Noord moeten verbeteren. Het gaat daarbij om:

** De herinrichting van het bedrijvenpark De Grote Hout moet leiden tot verbeteringen (bijv. het ontlasten van de woonwijk van vrachtverkeer, een goede overgang tussen wonen en werken aan de randen van het bedrijventerrein, een kwalitatief goede uitstraling van de bedrijven en de openbare ruimte en een veilige route voor langzaam verkeer).*

** De Task Force die de gemeente en de provincie Noord-Holland samen uitvoeren richt zich op het herstructureren van de bedrijvenstrook langs de Wijkermeerweg, sloop / nieuwbouw en herinrichten locatie Pendorp / Schouw / Gildenbuurt, nieuwbouw van drie woontorens op de locatie Westrand en het samenvoegen van scholen en sociaal-culturele voorzieningen in het hart van de wijk. Op de locaties Wijkermeerweg, Westrand en Pendorp moet gezorgd worden voor een goede overgang tussen wonen en werken.*

b. Uitruil gronden Corus – Nuon – NAM

Nr. 398 Milieuraad

6b1 Woningbouw op de NAM-kade lijkt niet haalbaar te zijn. De inzet is nu om de mogelijkheden te onderzoeken naar verbetering van de leefbaarheid in de meest brede zin in Velsen-Noord, waarbij versterking van het woonmilieu van essentieel belang is. De milieuraad wil deze gelegenheid graag aangrijpen om te onderzoeken of aan beide wensen tegemoet kan worden gekomen en een win-win situatie gecreëerd kan worden. Uitgangspunt voor De milieuraad is het feit dat Corus grond afstoot en met minder grond toe kan.

Op verschillende manieren wordt geprobeerd de leefbaarheid in Velsen-Noord te versterken. Essentieel zijn een duurzame herontwikkeling van het bedrijvenpark de Grote Hout waarbij de inrichting wordt afgestemd op de nabijheid van een woonwijk en de ontsluiting zorgt voor ontlasting binnen de woonwijk van vrachtverkeer. Daarnaast werken provincie en gemeente samen aan de Task Force Velsen-Noord, waar de vol-

gende projecten onderdeel van uitmaken: herstructurering bedrijvenstrook Wijkermeerweg, concentratie van scholen en voorzieningen, woningbouw op de locatie Westrand (tussen grote Hout of Koningsweg en het voormalige NAM hoofdkantoor), herstructurering Pendorp / de Schouw / Gildenbuurt. Met name de twee laatste projecten moeten ook een bijdrage leveren aan de versterking van het woonmilieu. Evenals projecten die al in gang gezet zijn (of afgerond zijn) in het kader van het Wijkontwikkelingsplan zoals herinrichting Wijkerstraatweg / centrum, sloop / nieuwbouw noordzijde Stratingplantsoen en Ladderbeekstraat.

Het afstoten van grond door Corus is bij geen van deze projecten aan de orde. Corus is darover ook niet in overleg met ons en voor zover ons bekend heeft Corus hiertoe op korte termijn geen plannen. Wel is het de bedoeling samen met de gemeenten Beverwijk en Heemskerk een bestemmingsplan voor het Corusterrein op te stellen. In dit kader vindt uiteraard overleg plaats met het bedrijf over haar ruimtelijke toekomstplannen. In het kader van het bestemmingsplan bedrijventerreinen Velsen-Noord heeft NUON wel kenbaar gemaakt gronden te willen afstoten, het betreft hier echter niet de door de milieuraad voorgestelde grondruil.

Nr. 398 Milieuraad

6b2 In de afgelopen jaren is het productieproces bij Corus aanzienlijk gemoderniseerd. Productieprocessen en zelfs hele fabrieken zijn geïntegreerd. De overbodig geworden fabriekshallen zijn afgebroken of hebben een andere bestemming gekregen. Vaak als opslagruimte. De conclusie lijkt dan ook gerechtvaardigd dat de huidige structuur van het Corus terrein niet langer aansluit bij de eisen van een moderne bedrijfsvoering. Deze conclusie heeft bij De milieuraad de gedachte doen opkomen dat Corus wellicht meer gebaat is bij terreinen die direct aan het water gelegen zijn. We denken dan uiteraard aan de NAM-kade. Hetzij voor eigen gebruik, hetzij om aan derden uit te geven.

Er zijn geen plannen van Corus bekend die leiden tot ruimtelijke wijzigingen van het terrein. Dit aspect kan aan de orde komen bij het opstellen van het bestemmingsplan voor het Corusterrein dat wij samen met de gemeenten Heemskerk en Beverwijk gaan starten. Ook heeft het bedrijf in het kader van de discussie over de inrichting van het bedrijvenpark De Grote Hout en het bestemmingsplan industrieterrein Velsen-Noord geen wensen kenbaar gemaakt. Het kadeterrein is overigens eigendom van de gemeente, die verantwoordelijk is voor de uitgifte daarvan.

Nr. 398 Milieuraad

6b3 De milieuraad denkt aan een uitruil van grond tussen drie partijen: Corus, de gemeente en het energiebedrijf, waarbij de elektriciteitscentrale naar het Corus-terrein verhuist, Corus de grond verwerkt van de elektriciteitscentrale en vervolgens deze ruilt voor de NAM-kade.

Zoals bij de vorige twee punten aangegeven zijn van Corus geen plannen bekend voor ruimtelijke wijzigingen van het terrein. Ook is er geen belangstelling voor de voormalige NAM-kade getoond. In het kader van het op te stellen Masterplan IJmond-Noord voor de TOPPER-regeling van het Ministerie van EZ is bij NUON navraag gedaan naar hun toekomst plannen. In het kader van het bestemmingsplan bedrijventerreinen Velsen-Noord heeft NUON bekend gemaakt bepaalde delen van haar terrein te willen afstoten. Het betreft hier echter niet de door de milieuraad voorgestelde ruil. Deze ruil komt ook

niet tegemoet aan plannen van Corus, NUON of de gemeente. Tenslotte is de gemeente niet voornemens het kadeterrein te verkopen.

c. Overig

Nr. 398 Milieuraad

6c1 De milieuraad zou graag zien dat bij het ontwikkelen van het gebied rond het station van Beverwijk er een veilige fiets- en wandelroute komt via de Emplacementweg. De Velsertaverse, die als gevaarlijk wordt ervaren, kan dan vermeden worden. Ook tussen de Rooswijklaan en de Westerhoutweg zouden wij graag een fietstunnel zien. Deze zou de route Corus-Velsen-Noord-Wijk aan Zee bekorten.

Bij de ontwikkeling van de stationslocatie Beverwijk wordt een fiets- en wandelroute via de Emplacementweg meegenomen. Er zijn geen plannen voor een fietstunnel tussen de Rooswijklaan en de Westerhoutweg. De kosten van een dergelijke tunnel wegen niet op tegen de beoogde tijdwinst voor de fietsers in vergelijking met bestaande alternatieve fietsroutes.

7. IJmuiden

a. *Bouwen ten westen van Zeewijk en ten zuiden van de Heerenduinweg*

Nr. 332 Zuid Kennemerland Natuurlijk

7a1 Dat zowel de wettelijke bescherming in het algemeen als de natuurwaarden in het bijzonder nooit serieus zijn genomen blijkt wel uit de wederom opgevoerde wens om de duinen ten westen van zeewijk te bebouwen. Op deze plaat zit een enorme kras. Door dit wederom op te voeren geeft het gemeentebestuur te Velsen opnieuw blijk weinig op te hebben met een serieuze bescherming van dit duingebied. Door keer op keer deze attitude uit te dragen is de kans wel erg klein dat vanuit de natuurbeschermingsorganisatie nog bereidheid bestaat om te onderhandelen.

Woningbouw ten zuiden van de Heerenduinweg ligt binnen de rode contour van het streekplan. Hier wordt gestapelde woningbouw voorzien in een groene zetting. De locaties ten westen van Zeewijk heeft inderdaad veel risico's o.a. ligt de locatie in habitatrichtlijngebied en natuurbeschermingsgebied. Mede in het licht van de verdere uitwerking van de Kustvisie IJmuiden en de al jaren lopende discussie over de tweede ontsluitingsweg naar het Kennemerstrand wil de gemeente onderzoeken of in overleg met alle betrokken partijen herschikking van functies mogelijk is. De mogelijkheid van afronden de bebouwing ten Westen van Zeewijk wil de gemeente dan tevens in de discussie betrekken.

Voor de genoemde mogelijkheden buiten de rode contour is instemming van de provincie noodzakelijk. Wij onderkennen dat de bouwoptie ten westen van Zeewijk tegen de beschermde status van het gebied ingaat. Toch hebben wij dit gebied als optie voor de lange termijn in beeld willen brengen om aan te geven dat de bebouwingsmogelijkheden in Velsen met alle bestaande milieubelemmeringen uitgeput raken.

Nr. 335 Duinbehoud

7a2 De Stichting betreurt het dat in de Structuurvisie wederom sprake is van bebouwing van de duinen ten westen van Zeewijk. Deze duinen vormen een wezenlijk onderdeel van het habitatrichtlijn gebied ten zuiden van IJmuiden en zijn van belang voor de recreatieve uitloop van uit Velsen. Bouwplannen op deze locatie achten wij niet wenselijk en niet realistisch.

Zie eerder commentaar 7a1.

Nr. 324 R. van Aerschot

7a3 Het voorstellen van woningbouw in het duingebied ten westen van IJmuiden en ten zuiden van de Heerenduinweg moet, gezien de ligging van deze locaties, een vergissing zijn.

Woningbouw ten zuiden van de Heerenduinweg ligt binnen de rode contour van het streekplan. Hier wordt gestapelde woningbouw voorzien in een groene zetting. De locaties ten westen van Zeewijk heeft inderdaad veel risico's o.a. ligt de locatie in habitatrichtlijngebied en natuurbeschermingsgebied.

Zie eerder commentaar bij 7a1.

DEEL 3

OVERZICHT REACTIES

In totaal zijn er 398 reacties binnengekomen. Veel van deze reacties waren in standaardbrieven vervat. Zo kwamen er ca. 260 reacties met betrekking tot het bebouwen van de Grote Buitendijk. Ongeveer 60 reacties hadden een meer algemene input: 2800 woningen is niet haalbaar; het voorzieningsniveau is niet voorhanden; de verkeersstructuur is onvoldoende. Verder zijn er 30 standaardreacties binnengekomen met bezwaren tegen de uitbreiding van het sportcomplex Groeneveen. Naast deze ca. 350 reacties zijn er nog 50 individuele reacties binnengekomen.

In de inspraakrapportage zijn de reacties gerangschikt naar thema en woonkern. In onderstaande opsomming worden de belangrijkste onderwerpen weergegeven die in de reacties naar voren komen. Tevens worden de overwegingen/argumenten weergegeven van het college.

Wonen en woonkwaliteit

- Er worden vraagtekens gezet bij de onderbouwing van de behoefte aan woningbouw. Verder wordt gewezen op een CBS prognose dat de bevolkingsgroei minder snel stijgt dan eerder aangenomen.

De prognose van 2800 woningen is indirect afkomstig uit het streekplan Noord-Holland Zuid. In dit streekplan is een behoefte opgegeven van 9000 woningen voor de gehele IJmond. De provincie heeft deze cijfers vertaald naar de gemeente Velsen. Om invulling te geven aan de natuurlijke aanwas van de eigen bevolking zijn in 2020 2800 woningen nodig. In 2030 komt dit aantal uit op 3700 woningen. Dit wordt in hoofdstuk 3.1 van de ontwerp Structuurvisie uiteengezet.

De provincie heeft een voorlopige doorrekening gemaakt van de meest recente demografische gegevens. Dit geeft de provincie geen aanleiding de woningbehoefteprognose en de taakstelling bij te stellen. De Structuurvisie zullen we aanvullen met de actuele demografische gegevens en prognoses.

- Waarom neemt de gemeente deze taakstelling over?

De woningbehoefteprognose van de provincie is en kan niet taakstellend aan de gemeente opgelegd worden. De gemeente kan zelfstandig een beslissing nemen over het aantal te bouwen woningen. De gemeente wil haar inwoners huisvesting kunnen bieden. Niet bouwen betekent dat veel inwoners de gemeente zullen moeten verlaten. Daarom is één van de 10 opgaven, die ten grondslag liggen aan de Structuurvisie, dat in de eigen woningbehoefte wordt voorzien.

- Hoe kan het dat de gemeente locaties buiten de rode contour van het streekplan aangeeft.

De provincie stelt dat de woningbehoefte opgevangen moet worden binnen het stedelijk gebied. Zij heeft een rode contour getrokken waarbinnen stedelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Ook Velsen onderschrijft de wens om de opgave zoveel mogelijk binnenstedelijk te realiseren. De mogelijkheden blijken onvoldoende te zijn voor de totale opgave. Daarom is ook gekeken naar andere locaties, die aansluiten op de bestaande woningbouw. De voorgestelde locaties zijn dan wel kleinschalig of worden als opties gezien voor de lange termijn. Uiteraard zal de provincie moeten instemmen met deze locaties.

Kernenstructuur

- Er is een angst dat de open ruimtes tussen de kernen verdwijnen en dat er een aanééngesloten stedelijk gebied ontstaat.

In beperkte mate zijn er inderdaad bebouwingsvoorstellen in de open ruimtes tussen de kernen. Dit heeft te maken met de onmogelijkheid de gehele woningbouwopgave binnenstedelijk te realiseren. Het behoud van de kernen en de open ruimtes daartussen heeft voor ons hoge prioriteit. Extra bebouwing wordt gezocht op locaties direct aansluitend op de bestaande woonbebouwing en gaat gepaard met voorstellen voor een vergroting van de kwaliteit van de bufferzones.

Verkeer en vervoer

- De wegenstructuur wordt al onvoldoende gezien voor de extra bouwopgave.

De opstellen van een Structuurvisie is parallel geschakeld aan het maken van het Lokaal Verkeer- en Vervoersplan (LVVP). In de model berekeningen die ten behoeve van het LVVP zijn uitgevoerd zijn ook de voorziene ruimtelijke ontwikkelingen doorgerekend zoals die in de Structuurvisie waren voorzien. De in het LVVP voorgestelde maatregelen zijn hier dus ook op geënt. Het LVVP is inmiddels vastgesteld.

Natuur en landschap

- Aandacht wordt gevraagd voor de ecologische verbindingen. Enerzijds omdat een verbinding terplekke van de Jan Gijzenvaart niet is aangegeven, anderzijds omdat ecologische schakels verzwakt worden of ten koste gaan van gevestigde bedrijven.

De ecologische verbinding Jan Gijzenvaart is abusievelijk niet opgenomen. Deze zal in de visiekaart worden ingetekend. Er bestaat op dit moment geen goed functionerende ecologische schakel tussen duinen en Spaarnwoude. De Structuurvisie geeft concreet maatregelen(paragraaf 4.3) aan waarmee die schakel wel betekenis kan krijgen. Deze maatregelen vergen maatwerk, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige bedrijvigheid.

Santpoort-Zuid

- Velserend
Diverse milieuorganisaties ageren tegen deze bouwlocatie.
Men pleit voor:

- invulling met natuur/recreatie;
- lage woondichtheid;
- effectstudies op het gebied van hydrologie en flora en fauna.

Bij de start van de planvorming is ook gezien of een transformatie naar een volledige natuur- en recreatiefunctie realistisch was. Dit scenario bleek echter niet haalbaar te zijn. Met de nu gekozen insteek van clustering van woningbouw in een groene omgeving die aansluit bij het omliggende landschap en recht doet aan de aanwezigheid van de Ruïne van Brederode is het college van mening dat er sprake is van een ruimtelijk gewenste invulling. Allerlei effectstudies worden momenteel uitgevoerd. Definitieve medewerking is afhankelijk van de uitkomsten van deze studies.

- Ontsluiting A208/Schoterkerkpad
Een verbinding tussen Santpoort-Zuid en de N208/A208 wordt als ongewenst gezien, omdat er geen bereikbaarheidsproblemen zijn en de verbinding ten koste gaat van een landschappelijk ongeschonden en kwetsbaar gebied.

In het vastgestelde LVVP is opgenomen dat er onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden vanaf de N208/A208 een ontsluitingsweg naar Santpoort-Zuid, parallel aan het Schoterkerkpad, te realiseren. Dit verkennend onderzoek (met een noodzaak, realisatiemogelijkheden en inpassing, ontlastend effect) moet uitwijzen of deze aansluiting nodig en wenselijk is. Het college wil dit onderzoek afwachten alvorens een definitief besluit wordt genomen.

- Handgraaf
Met betrekking tot deze locatie wordt enerzijds gepleit het open weidegebied terug te brengen, anderzijds om voor deze locatie uitsluitend te kiezen voor grondgebonden woningbouw.

Het was in eerste instantie de wens van de provincie om in het kader van relatienota het gebied aan te komen. Mede gelet op de stopzetting van de rijksbijdragen is dit geen reële mogelijkheid gebleken. Nu wordt uitgegaan van een extensieve vorm van woningbouw, waarbij een deel van het caravanopslagterrein wordt getransformeerd naar weidegrond. De geplande woningbouw is grondgebonden.

Santpoort-Noord

- De Biezen

Grote waarde wordt toebedeeld aan de Biezen. Dit betekent dat gepleit wordt voor behoud van deze bufferzone als opengebied tussen de kernen. Onduidelijkheid bestaat er over het geplande aantal woningen en de relatie met de mogelijke buitenplaatsen. Voorts vragen de tuincentra om uitbreidingsmogelijkheden.

Het gebied heeft inderdaad grote landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Doel is deze kwaliteiten te versterken. Dit is de reden, dat de realisatie van buitenplaatsen mogelijk wordt gemaakt. Zij dienen groen ontwikkeling te financieren. Het onbebouwde gebied bij de buitenplaatsen moet minimaal een omvang hebben van 5 ha. En voor 90 % openbaar toegankelijke zijn. Dit gegeven en het feit dat de landgoederen in de plaats komen van de bestaande bebouwing, zal de kwaliteit van landschap en recreatie in de Biezen kunnen versterken. Tevens kan de beoogde ecologische verbinding hierdoor mede invulling krijgen.

De landgoederen hebben puur een landschappelijk doel, niet om aan de woningvraag te voldoen. De genoemde 200 woningen hebben dan ook betrekking op een voorgestelde bouwlocatie langs de Santpoortse Dreef. Tuincentra kunnen een bijdrage leveren aan een versterking van de groene zone. Grootschalige ontwikkeling en daarbij behorende bouwkundige voorzieningen horen daar echter niet bij.

- Valckenhoeflaan/Bickerlaan

Deze locatie geeft veel onrust, mede doordat gedacht wordt dat een locatie aan de Bickerlaan wordt bedoeld. Tevens wordt verondersteld, dat de locatie buiten de rode contour valt.

Het betreft een locatie ten zuiden van de speeltuin aan de rand van het bestaande plantsoen en dus niet aan de Bickerlaan. De locatie is al eerder in de conceptversie van de Structuurvisie genoemd en ligt binnen de stedelijke contour.

- Delftplein

Intensieve bebouwing rond het Delftplein als knooppuntontwikkeling wordt vooral door de bewoners niet als een optie gezien. Gesteld wordt, dat de gemeente niet de beleidsontwikkeling van Haarlem moet volgen en aandacht moet hebben voor invulling van de ecologische verbinding.

Bovenlokaal beleid streeft naar ontwikkeling van locaties die op knooppunten gesitueerd zijn van verkeer en openbaar vervoer. Doel is op een intensieve manier naast woningbouw ook andere functies te realiseren. Het Delftplein is zo een knooppunt. De gemeentegrens loopt dwars door het gebied. Een beleidsontwikkeling bepalen voor alleen het Velsense deel is niet logisch. Het is de bedoeling om in samenspraak met Haarlem te onderzoeken in hoeverre woningbouw en maatschappelijke functies mogelijk zijn. De gemeente Haarlem heeft zich in haar Structuurplan ook voor een knooppuntontwikkeling uitgesproken.

- Alternatieven

Diverse reacties pleiten voor herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied als alternatief voor andere voorgestelde locaties.

In de Structuurvisie zijn met name de meer grootschalige herstructureringsgebieden opgenomen. Diverse genoemde locaties zouden geschikte locaties kunnen zijn (Basismarkt, Motorhuis). Wanneer zich mogelijkheden voordoen voor functieverandering is het streven gericht op een combinatie van wonen en zorg.

- **Groeneveen**

De voorgestelde uitbreiding van het sportcomplex Groeneveen zal de omwonenden veel overlast bezorgen op het gebied van geluid, verkeer, vervuiling enz. Voorts wordt gesteld dat de uitbreiding van het sportpark afbreuk doet aan de ecologische verbindingzone.

Door de uitbreiding van het sportcomplex zal de sportfunctie dichterbij de woonbouw van Santpoort gesitueerd worden. Veel van de genoemde vormen van overlast zullen bij de verdere inrichting bijzondere aandacht verkrijgen om mogelijke overlast van geluid, licht en parkeren te minimaliseren. Wat betreft luchtkwaliteit en geluidhinder gelden wettelijke normen. Bij een ruimtelijke ordeningsprocedure zullen onderzoeken worden opgesteld.

De uitbreiding is niet in strijd met de beoogde ecologische verbinding. In de Structuurvisie worden gerichte maatregelen beschreven om het ecologische functioneren van de zone te verbeteren. Deze maatregelen gaan buiten de sportvelden om.

Velserbroek

- **Grote Buitendijk**

Ruim 250 reacties geven aan dat de Grote Buitendijk ontzien moet worden van woningbouw. Als belangrijkste argumenten worden naar voren gebracht:

- Cultuurhistorische kwaliteit (onderdeel van de Stelling van Amsterdam en het Groene Decor)
- Natuurwetenschappelijke kwaliteit (ecologische verbinding, aanwezige natuurwaarden)
- Recreatieve functie
- Ligging buiten rode contour
- Milieuoverlast (auto- en vliegtuiglawaai)

Bebouwing van de Grote Buitendijk betekent in principe terugkeer naar het oorspronkelijke plan voor Velsbroek, waarin in dit gebied ook van woningbouw uitgegaan werd. De bebouwing valt binnen de rode contour van het streekplan. Overigens wordt niet het gehele gebied bebouwd. Ongeveer een derde deel blijft ongemoeid. En dit gebied komen geluidwerende voorzieningen, wordt het benodigde oppervlak water ingebracht, de ecologische functie ingevuld en een aantrekkelijk uitloopgebied gerealiseerd. Als reactie op de genoemde argumenten het volgende:

- *Cultuurhistorische kwaliteit: het gebied is geen beschermd onderdeel van de Stelling van Amsterdam en is ook geen onderdeel van het in het Streekplan genoemde Groene Decor.*
- *Natuurwetenschappelijke kwaliteit: de in het Streekplan aangegeven ecologische verbinding kan in het onbebouwde gebied met inrichtingsmaatregelen concreetiseerd worden. Uit een inventarisatie blijkt dat de natuurwaarden geen belemmering zijn voor de realisatie van woningbouw.*
- *Recreatieve functie: het onbebouwde deel (ca 1/3 deel) kan dusdanig ingericht worden dat het een recreatie- en uitloofunctie heeft voor heel Velsbroek.*

- *Het gebied ligt binnen de rode contour.*
 - *Milieuoverlast: Wegverkeerslawaaï kan via geluidwerende maatregelen weggenomen worden. De geluidcontour van Schiphol ligt ruim ten Oosten van de A9/A22. Ook de aanscherping in de Nota Ruimte ligt buiten het gebied.*
- Verkeer
Het verkeer loopt nu al vast in de Velsbroek. Extra bebouwing levert alleen nog meer verkeersproblemen op.

In het LVVP is reeds rekening gehouden met een toenemend verkeersaanbod, niet alleen van de autonome groei (autobezit en gebruik) maar ook door de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen (bedrijven, woningen). De maatregelen in het LVVP zijn voldoende om de problemen op te lossen (aanpassing kruispunten, wijziging snelheidsregime 30/50).

Driehuis

- Randweg
De randweg om Driehuis blijft omstreden. Aan nut en noodzaak wordt getwijfeld. Verder wordt gewezen op de aantasting van de groene ruimte, de tegenstelling met de beoogde ecologische verbinding en de verwachte overlast van geluid en luchtvervuiling.

Nut en noodzaak van de Westelijke randweg is reeds bij het opstellen van LVVP aan de orde geweest. Wanneer het mogelijk blijkt het spoortrace te verwerven zullen de plannen verder uitgewerkt worden. Tevens zal er dan een milieu effectrapportage worden uitgevoerd waarin o.a. de natuur- en landschapsaspecten zullen worden onderzocht maar ook de aspecten m.b.t. geluid en luchtkwaliteit.

- Bebouwing sportcomplex Velsen
Door de bebouwing van dit sportcomplex zal de afstand tot de sportvoorziening groter worden en zeker voor leerlingen van het Ichthus College op problemen stuiten.

De leerlingen zullen voor het schoolgebruik moeten uitkijken naar Groeneveen. Dit betekent een toename van reistijd met ca. 10 minuten.

Velsen-Zuid

- Zuiderscheg
Bij de ontwikkeling van het geplande bedrijventerrein wordt aandacht gevraagd voor de archeologische waarde van het terrein. Tevens wordt een ruimtelijke compensatie gevraagd voor het verlies aan recreatiegebied.

Bij de planontwikkeling speelt de archeologische waarde een belangrijke rol. Het college is voorts van mening dat er geen ruimtelijke compensatie vereist is, omdat uitgegaan wordt van een integrale benadering van de gehele Zuiderscheg, waarbij ook een kwalitatieve versterking van de recreatiefunctie van belang is.

Velsen-Noord

- Uitrust grond
Voorgesteld wordt tot een uitrust van gronden tussen Corus, Nuon en de gemeente (NAM-terrein) te komen. Waardoor een win-winsituatie zou kunnen ontstaan en de leefbaarheid in Velsen-Noord versterkt zou kunnen worden.

Gemeente, provincie en andere partijen zijn bezig met het opstellen en uitvoeren van plannen die de leefbaarheid in Velsen-Noord moeten verbeteren. Er zijn geen plannen bekend van Corus voor ruimtelijke wijzigingen van het terrein. Ook is geen belangstelling getoond voor de NAM-kade.

IJmuiden

- Bouwen ten Westen van Zeewijk en ten Zuiden van de Heerenduinweg.
Bouwen langs de Heerenduinweg wordt als onwenselijk gezien; ten Westen van Zeewijk als een vergissing en niet realistisch. Gesteld wordt dat beide locaties buiten de rode contour gesitueerd zijn.

De locatie langs de Heerenduinweg ligt binnen de rode contour. De locatie ten Westen van Zeewijk ligt inderdaad buiten de verstedelijkingscontour. Ook ligt de locatie in habitatrichtlijngebied en natuurbeschermingsgebied. Wij onderkennen dat de bouwopbouw tegen de beschermde status van het gebied ingaat. Toch hebben wij dit gebied als optie voor de lang termijn in beeld willen brengen om aan te geven dat de bebouwingmogelijkheden in Velsen met alle bestaande milieubelemmeringen uitgeput raken.

DEEL 4

CONCLUSIES EN WIJZIGINGSVOORSTELLEN:

CONCLUSIES EN WIJZIGINGSVOORSTELLEN:

De inspraak en actuele ontwikkelingen geven aanleiding de ontwerp Structuurvisie Velsen 2015 op de volgende punten aan te passen:

Algemeen

- De opgenomen literatuurlijst zal worden aangevuld met o.a. Belvédèrenota, Cultuurhistorische regioprofielen Noord Holland, Cultuurhistorische Waardenkaart Noord Holland, Kennemerzoom: themaprojectenboeken, Woningmarktonderzoek gemeente Velsen 2005.
- Op de structuurvisiekaart wordt de kleuraanduiding van “recreatief wonen” aangepast, zodat deze meer afwijkt van de aanduiding “bestaand woongebied”.
- In hoofdstuk 3.1 zullen bij de raming van de woningbehoefte ook de actuele demografische gegevens vermeld worden.

Landschap en Natuur

- De ecologische verbinding ter hoogte van de Jan Gijzenvaart, die wel op het kaartbeeld van de ecologische structuur staat aangegeven, zal ook op de Structuurvisiekaart worden aangeduid. Tevens zal in hoofdstuk 4.3 aandacht besteed worden aan deze verbinding.

Verkeer en vervoer

- De voorgestelde verbindingsboog tussen de A208 en de A22 zal worden geschrapt. De Velserboog was opgenomen in de studiefase van het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI). Naar aanleiding van onderzoek heeft de provincie besloten de boog niet aan te leggen en het project uit de studiefase van het PMI te halen. Onderzoek geeft aan dat het regionaal belang van de Velserboog gering is. De realisatiekosten zijn met € 25 - € 30 miljoen veel te hoog om de kosten-batenverhouding in evenwicht te brengen. Vanwege de problematiek met de verkeersafwikkeling op het knooppunt IJmuiden, het knooppunt waar de verbindingsboog A22-A208 ook een ontlasting voor zou moeten zijn, is door Gedeputeerde Staten wel besloten het project Doorstroming Knooppunt IJmuiden als nieuw project in de studiefase van het PMI op te nemen.

Santpoort Zuid

- In het visiedeel aangeven dat de lokatie “Handgraaf” alleen bedoeld is voor grondgebonden woningbouw. De aanduiding “overwegend” zal worden geschrapt.

Santpoort Noord

- In de tekst verduidelijken dat het genoemde aantal van 200 woningen bij de Biezen gekoppeld is aan de bouwoptie ten noorden van Santpoort langs de Santpoortse Dreef en geen relatie heeft met de voorgestelde landgoederen.

Velserbroek

- In het visiedeel bij voorzieningen aangeven dat er in het centrum van Velsbroek een uitbreiding van winkeloppervlak gerealiseerd kan worden door intensivering van grondgebruik.