

Velserbroek, 25 september 2002

Provinciale Staten van Noord-Holland,  
T.a.v. dhr. J. Ottenhof  
Postbus 123  
2000 MD Haarlem

Onderwerp: Bedenkingen Ontwerp Streekplan Noord-Holland Zuid

Geachte Statenleden,

Wij, als verontruste bewoners van Velserbroek, brengen bedenkingen in tegen:

- Het voornemen van de provincie mogelijkheid te bieden voor woningbouw langs de oostzijde van Velserbroek, zoals beschreven op blz. 113 van het Ontwerp Streekplan.
- De aanwijzing van de herziene rode contourlijn in het Ontwerp Streekplan voor het gebied gelegen tussen de Grote Buitendijk te Velserbroek en de Rijksweg A9.

Onze bedenkingen zijn de volgende:

#### **Procedureel, relatie met wetgeving en andere beleidsplannen**

1. In de advertentie staat aangegeven dat het ontwerp-streekplan ter inzage ligt van 3 september tot en met 30 september. De advertentie is echter pas op 4 september 2002 geplaatst. Dit is niet conform de Awb.
2. In het NMP 4 (nationaal milieubeleidsplan) wordt aangegeven dat de rijksoverheid een groot belang hecht aan de biodiversiteit. De weilanden gelegen tussen de Grote Buitendijk en de A9 zijn nog de enige weilanden die van de gehele Velserbroekpolder zijn overgebleven en dragen ons inziens in belangrijke mate bij aan de biodiversiteit in het gebied waar Velserbroek een onderdeel van uitmaakt.
3. Woningbouw op deze strook is nog op geen enkele wijze door de gemeente naar voren gebracht. In het bestemmingsplan Velserbroek, de Structuurvisie Velsen 1993-2005, de Visie op Velsen 2010 en het ISV-programma Stedelijke Vernieuwing Velsen 2000-2004 wordt op geen enkele wijze gesproken over woningbouw op de genoemde strook. Ook de provincie noemt in het bestaande streekplan deze mogelijkheid niet. Het is ons volledig onduidelijk waarom de provincie dit voorstel opneemt. Enige motivatie, waarom deze bouwmogelijkheid en een dergelijke ruime rode contour ineens zijn opgenomen, ontbreekt in het Ontwerp-Streekplan.
4. Bewoners zijn nog nooit eerder geïnformeerd over deze plannen – noch door de gemeente, noch door de provincie – laat staan dat ze geraadpleegd zijn. Zonder enig overleg een dergelijk plan op deze wijze presenteren is bestuurlijk onbehoorlijk.
5. De natuurorganisatie IVN heeft geconstateerd dat in Velserboek tussen de Rijksweg A9 en de Grote Buitendijk een populatie leeft van de rugstreeppad. Deze rugstreeppad is een beschermde diersoort. Wij wijzen u op regels hierover in de Natuurbeschermingswet, de Flora- en Faunawet en de Habitatrichtlijn.
6. In het Ontwikkelingsprogramma Stedelijke vernieuwing Velsen 2000 – 2004 en het bestemmingsplan Velserbroek worden de weilanden rondom Velserbroek aangewezen als bufferzone. Aangezien de functies waartussen het gebied een buffer moeten vormen onveranderd blijven, zien wij geen aanleiding deze bufferfunctie aan te tasten.
7. In het bestaande Streekplan wordt een groot deel van het genoemde gebied aangewezen als ecologische verbindingszone tussen de Hekslootpolder en de bos- en duingebied.

bieden ten westen van dit gebied. Wij hebben niet de indruk dat het provinciaal- of rijksbeleid ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur ter discussie staat en zien dan ook geen aanleiding het bedoelde gebied tussen de Grote Buitendijk en de A9 niet meer als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur aan te wijzen. Bovendien geeft u ook in het Ontwerp Streekplan aan dat dit een ecologische waardevol gebied is, dat lijkt ons nogal met elkaar in tegenspraak.

8. In het noord-oostelijk deel van de weilanden is een natuurgebied aangelegd. Dit zogenaamde "Biezenveld" is toentertijd aangelegd met subsidie van het Rijk en heeft grote aantrekkingskracht op allerlei weidevogels. Het is onwenselijk dit stuk natuurgebied op te offeren ten behoeve van woningbouw of andere bebouwingsfuncties.
9. De opmerkingen op blz. 113 in het Ontwerp-Streekplan dat "aan de oostzijde van Velsbroek nog enige ruimte is voor woningbouw" en dat "100% van de bouwopgave in bestaand gebied moet worden gerealiseerd" zijn ons inziens met elkaar in tegenspraak.

### **Belangen Velsbroek**

10. Het betreft hier, zoals u ook zelf in het ontwerpstreekplan aangeeft, een ecologisch waardevol gebied met bovendien ruimte voor flora en fauna die in de rest van de wijk zo schaars is. Immers Velsbroek is "budgettair neutraal" gebouwd, zoals dat zo mooi heet. Dat betekent zeer kleine bouwkvavels, kleine tuinen, vaak in het geheel geen voortuinen, weinig openbaar groen (met uitzondering van het park), weinig openbare ruimte en weinig speelplekken. Alleen de functie water is redelijk vertegenwoordigd. Bovendien laat ook de kwaliteit van genoemde functies te wensen over omdat het allemaal "onderhoudsarm" moet zijn. Naast het park moeten de bewoners van Velsbroek het dus vooral van de gebieden aan de randen van de wijk hebben. Ouders met kinderen, ouderen, minder mobiele bewoners van het wooncomplex voor gehandicapten, bewoners die hun hond uitlaten, joggers en de gewone wandelaar zijn op deze randen aangewezen.
11. Eerder in deze brief wezen wij al op de biodiversiteit die dit gebied oplevert en op de natuurwaarden van het Biezenveld. Ook het overige deel van de strook tussen de Grote Buitendijk en de A9 heeft een grote aantrekkingskracht op meerdere vogels en klein wild. Zo worden er regelmatig nijlganzen, wilde eenden, zwanen, konijnen, padden en hazen gezien. Dit laatste stukje groen bij de wijk heeft met haar agrarische (koeien, schapen, paarden) en natuurfunctie zowel een recreatieve als een educatieve functie voor de bewoners en met name voor de talrijke opgroeiende kinderen in deze jonge nieuwbouwwijk.
12. Onder de genoemde weilanden liggen verschillende transportleidingen en hoogspanningskabels, waarbij bepaald is dat er boven de leidingen en kabels niet gebouwd mag worden. Daarnaast maakt woningbouw in het genoemde gebied geluidwerende voorzieningen noodzakelijk. Deze geluidwerende voorzieningen zullen ervoor zorgen dat het uitzicht vanuit Velsbroek richting Spaarnwoude geheel verdwijnt. Het feit dat maar een deel van het gebied bebouwd kan worden, gevoegd bij de hoge kosten van geluidwerende voorzieningen en mogelijke schadeclaims vanuit de wijk doet ons de vraag stellen of de hoge kosten voor een beperkt aantal woningen wel opwegen tegen de belangen die de bewoners van Velsbroek moeten inleveren.
13. De contour die u in het Ontwerp Streekplan opneemt, maakt het ook dat een aansluiting vanuit Velsbroek op de Rijksweg A9 mogelijk wordt gemaakt. Wij zijn bezorgd over daardoor te veroorzaken verkeersoverlast (geluid, stank en sluisverkeer) door de wijk.

## **Belangen bewoners Grote Buitendijk**

14. Woningbouw tast het woongenot en de waarde van de woningen van de bewoners van de Grote Buitendijk en de daarop uitkomende straten aan. Velen van ons hebben bewust gekozen voor een plaatsje aan de rand met wat ruimte eromheen.
15. Uiteraard behouden wij ons het recht voor planschadeclaims in te dienen.
16. Nogmaals vinden wij het erg onbehoorlijk dat we zonder enige raadpleging via het Ontwerp Streekplan om de hoogte moeten raken van bebouwingsmogelijkheden in het genoemde gebied.

Hoogachtend,

Dhr. E.J. Hol  
Grote Buitendijk 31  
1991 BZ Velsbroek

Mw. L.D.V. Wever  
Grote Buitendijk 114  
1991 TD Velsbroek

c.c. Gemeente Velsen

